

3-årlig emneevaluering for ECON115

Utviklingsøkonomi I

Relevant bakgrunn

Emnebeskrivelse

<https://www4.uib.no/emner/ECON115>

Studentevalueringer (hovedkategorier, gjennomsnitt av årene H22-H24)

Følgende skala ligger til grunn:

1 Lite godt

2 Nokså godt

3 Godt

4 Meget godt

5 Svært godt

Antall respondenter

2022	2023	2024
11	26	10

Antall tatt eksamen

2022	2023	2024
187	166	Ikke gjennomført

Hovedkategorier

HOVEDKATEGORI	KARAKTER
Forelesninger	Meget godt

HOVEDKATEGORI	KARAKTER
Foreleser	Meget godt

HOVEDKATEGORI	KARAKTER
Studenten (egeninnsats)	Godt

HOVEDKATEGORI	KARAKTER
Seminarene	Meget godt

Emneevaluering

Beskrivelse av emnet	
Pensum	Utvalgte kapitler fra <i>Development Economics</i> 2014 av Gerard Roland. Cirka 450 sider.
Eksamensform	Individuell digital skoleeksamen på 4 timer
Undervisningsform	Fysisk forelesning
Obligatorisk arbeidskrav	En innleveringsoppgave
Ca. antall på forelesning	18 dobbelttimer

- 1. Drøft kort om emnets undervisnings- og evalueringsform er slik at studentene på en god måte kan tilegne seg læringsutbyttet i kurset. Er det samsvar mellom studentenes arbeidsmengde og studiepoenguttelling?**

Undervisningen i faget består av 18 dobbelt timer med fysisk forelesning samt 4 dobbelt timer med seminarundervisning. Seminarene er ment for at studentene skal løse forhåndstildelte oppgaver gjennom gruppearbeid/diskusjon med veiledning/hjelp fra seminarlederne. I tillegg kommer valgfritt lesestoff, for eksempel, avisartikler, blogger fra verdensbanken, filmvisning/digitale forelesninger fra internettkilder, osv.

Etter min mening står arbeidsbyrden/mengden i tråd med det som forventes i et fag på 10 ECTS.

- 2. Beskriv endringer som har blitt gjennomført siste tre år eller som planlegges gjennomført (se også punkt 3). Har du gode/dårlige erfaringer med spesifikke undervisnings- og/eller evalueringsformer? Hva med strømming/opptak?**

Betydelige endringer ble innført i emnet i 2020-21, med ny lærebok og endret pensum/læreplan. Dette for å oppdatere kursinnholdet/undervisningen i takt med nyere utvikling/innovasjoner i fagfeltet.

I perioden 2022-24 har vi også styrket pensum på temaet fattigdom ved å inkludere litteratur om (fattigheds)politikk og moderne evalueringsmetoder.

- 3. Synes du læringsutbyttet i kurset/ kursets faglige innhold burde endres (f.eks. for å bedre passe med programmets mål, endringer i faget/forskning etc.), og i så fall hvordan?**

Se post 2 over.

Jeg har foreløpig ingen endringsforslag.

- 4. Gjør rede for og gi en vurdering av hovedfunn fra studentevalueringene (vedlagt). Kommenter gjennomstrømningen og karakterer i kurset (vedlagt).**

Basert på studentevalueringene, 2022-24, er det i utgangspunktet ingen nevneverdige synspunkter, kritikk eller kommentarer fra studenter om forelesningene/foreleserne.

- Forelesningene ble gitt i snitt en «score» på cirka 4 (1-5 skala) og foreleseren fikk en score på litt over 4.

Det er forresten vanskelig å si hva man lærer av disse evalueringene gitt at bare et fåtall studenter som svarer og enda færre som gir utfyllende kommentarer. Gitt lav svarprosent (på cirka 20%) kan man stille spørsmål hvor representative disse er.

Gjennomstrømning:

Oppmøte på eksamen i høsten 2022 var 84,2% av oppmeldte, (181 bestått og 6 stryk), 2023 var 90,2% av oppmeldte (152 bestått og 14 stryk).

Hovedgrunnen til eksamensfravær: Manglende obligatorisk innlevering.

Seminarundervisning

Noen kritiske kommentarer om seminarene: At seminarene ikke fungerer etter hensikt. Det er ofte lite gruppearbeid eller diskusjon. Ofte er det slik at seminarlederne bare går gjennom løsningene på tavla uten særlig innspill fra studenter.

Noen studenter (spesielt utvekslingsstudenter) ønsker at seminar oppgavene blir obligatoriske – altså, flere innleverings oppgaver med **tellende karakterer**. De mener dette kan være en måte å få tilbakemelding underveis på hvor mye de har lært og hvorvidt de har mestret pensumstoffet. **Dette tar jeg til etterretning.**

5. Bruker du eksterne foredragsholdere i kurset? Hvis ja: Hva er din erfaring med dette? Hvis nei – hvorfor ikke?

Har ikke hatt gjesteforeleser i de tre siste årene.

Hovedgrunnen til dette er at det er vanskelig å organisere slike arrangementer.

- Vanskeligheter med å finne noen som er passende for jobben og er villig.
- Det oppstår også problemer med å finne tidspunkt som passer.

6. Er det noe du ønsker skulle vært annerledes i ditt kurs eller relatert til din eller studentenes arbeidssituasjon?

Angående obligatorisk innlevering, høst 2024:

Jeg oppfattet det slik at innleveringene var preget av utstrakt bruk av eksterne ressurser som ChatGPT og/eller liknende internettressurser (!)

Bakgrunn til mistanken er at de fleste av innleveringene hadde nesten ingen språk feil, mange av innleveringene var like uten å være kopi (av hverandre), osv.

Det kan være hensiktsmessig å tenke på mulige tiltak mot dette!

UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for økonomi

Er det mulig å designe/formulere oppgaver slik at de utelukke eller minimere bruk av ChatGPT-likende ressurser?

Programstyrets tilbakemelding om evalueringen

Programstyret takker for evalueringen av kurset, og har følgende tilbakemeldinger som vi håper kan være av nytte eller oppklarende for videre utvikling av dette eller andre kurs.

- A. Programstyret har diskutert strømming og opptak av forelesninger. Vi støtter instituttets politikk, som er at dette bestemmes av emneansvarlig. Et mulig forslag som kan vurderes er å ta opp forelesningene, men ikke strømme, og så gjøre opptaket utilgjengelig frem til eksamensperioden. På den måten kan man unngå noen av ulempene og samtidig beholde fordelene at studentene kan bruke opptak til repetisjon. Skulle det vise seg at det kommer flere studenter på forelesning enn forelesningssalen kan romme, kan man jo ganske fort skru på strømming igjen.
- B. Programstyret er enig i at seminarer fungerer best når studentene er aktive, og da også godt forberedte. Faglærer kan i ytterste instans instruere seminarlederene til ikke å velge en forelesningsform, og programstyret vil foreslå at det legges et tydelig press i denne retning, selv om noe autonomi er å foretrekke for at seminarleder skal kunne velge en tilpasning som passer for vedkommende og gruppa. Variasjon i typen oppgaver som gis kan også bidra til variasjon i hvordan seminarene gjennomføres.
- C. Siden det kommer inn få evalueringer, er det vårt forslag at det settes av tid på siste forelesning, gjerne i begynnelsen av andre time, til evalueringer. Dette sikrer ikke nødvendigvis et representativt utvalg, men å få tydeligere frem meningene til de som går på forelesning, er av det gode.
- D. Problemet med obligatoriske oppgaver og AI er nevnt av flere som har levert evaluering i år. Programstyret har blitt bedt om å vurdere sparetiltak på seminarledersiden, og å gjøre obligatorisk(e) oppgave(r) frivillige vil både ventelig spare store kostnader og omgå problemet med AI, siden folk som leverer frivillig neppe vil velge å la være å gjøre jobben selv. Dette og andre mulige tiltak vil bli diskutert på stabsmøte i år.