

Emnerapport 2026 vår

Emnekode: KJEM350

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Kurset inneholdt 13 dobbelttimer med forelesninger, inkludert gjennomgang av tre tidligere eksamener, 5 dataøvelser (4 med obligatorisk innlevering) og en demonstrasjon (LC-MS) der studentene fikk være med på dataopptak.

Strykprosent, frafall og Karakterfordeling

17 studenter var registrert på emnet ved semesterets begynnelse. Av disse møtte 15 på eksamen. Blant disse var det én stryk (8%). Karakterfordelingen på de øvrige var 1 A (8%) 3 B (20%), 7 C (47%), 3 D (20%) og 0 E.

I gjennomsnitt for perioden 2023-2026 ligger karakterfordelingen på 8% A, 24% B, 42% C, 14% D, 8% E og 4 % stryk.

Studieinformasjon og dokumentasjon

All informasjon (forelesninger, dataøvelser, litteratur, løsningsforslag til oppgaver) ble gjort tilgjengelig gjennom Mitt.UiB.

Tilgang til relevant litteratur

Litteraturen var basert på deler av læreboken i KJEM250 (Harris, Quantitative Analytical Chemistry, W.H.Freeman & Co) og utvalgte artikler. Alle artikler ble gjort tilgjengelig som pdf/html. For noen av temaene ble det også benyttet korte Youtube-videoer som intro. Pensumet gitt i form av artikler vurderes av noen studenter som stort. Det er også faglærers vurdering, og det arbeides med å redusere dette noe. Det bør sannsynligvis være 20-30% mindre.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Rom 3069 (Tripletten) har fungert greit for forelesninger.

Til samtlige øvelser med innlevering ble det benyttet spesiell programvare som krever Matlab. Når studentene skal sette dette opp på egne maskiner har det tidligere blitt en del kluss for noen. Med den løsningen UiB benytter nå ser det ut til å fungere greit.

En av ambisjonene med kurset er at studentene skal få praktisk erfaring med teknikker de skal benytte på sine master/PhD-prosjekter. Dette har vi ikke lyktes med, og det er også noe studentene savner. Videre utvikling av kurset bør fokusere på å få innført minst 1-2 laboratorieøvelser.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Kun 6 av 17 studenter (35%) som var registrert på kurset deltok i spørreundersøkelsen. Statistikken fra undersøkelsen er gjengitt under.

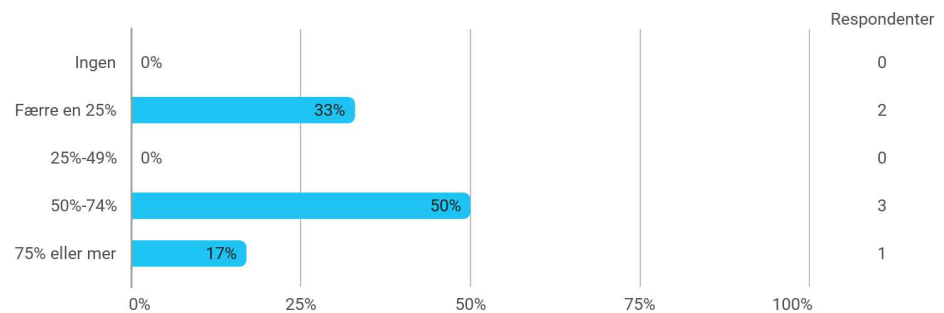
Statistikken under skiller seg vesentlig fra statistikken fra sist evaluering (2023) til tross for at kurset har endret seg lite.

Fritekst-svarene fra studentene rapporterer tilfredsstillende faglig utbytte, men peker på følgende forbedringspunkter:

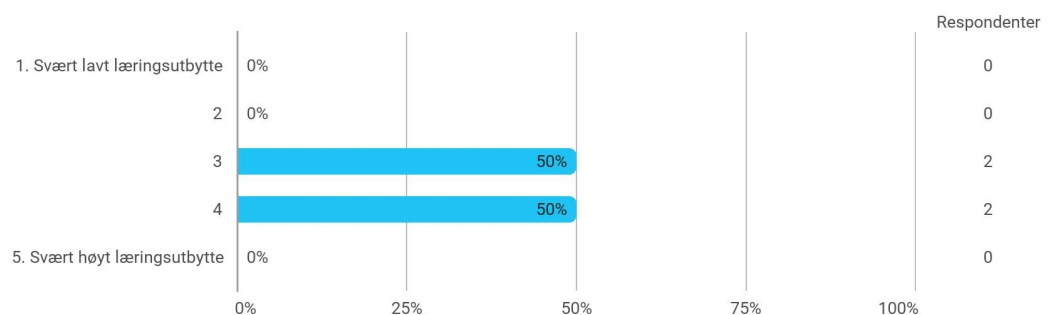
- For høyt tempo og mye informasjon per forelesning
- Omfattende pensum, særlig artikkelbasert
- Ønske om praktisk laboratoriearbeid

Oppsummering av statistikk:

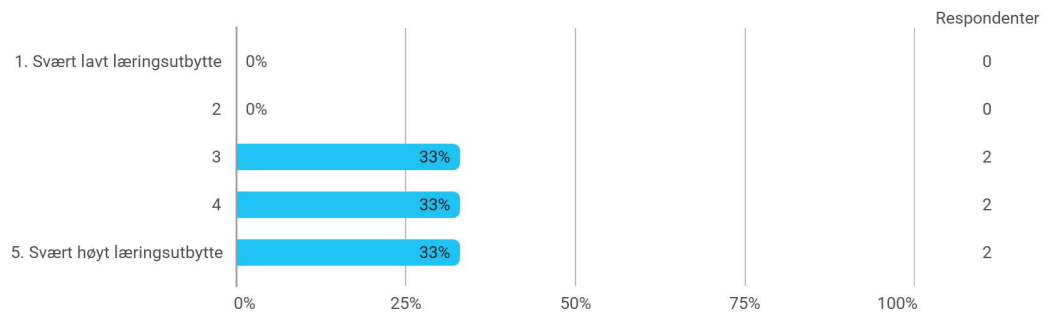
Hvor stor andel av de ordinære forelesningene har du fulgt?



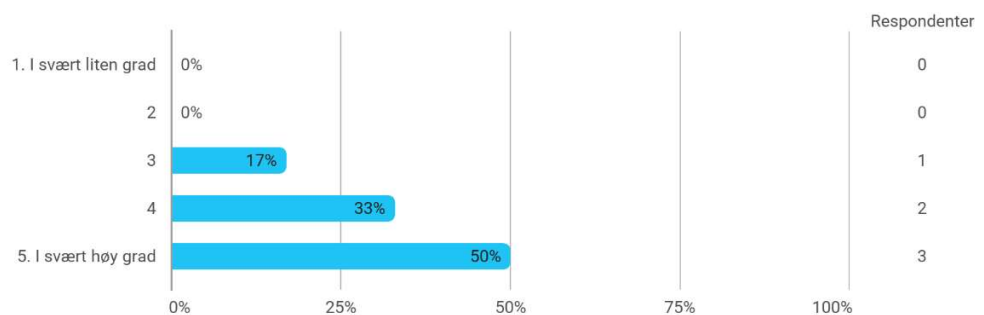
Hvordan har læringsutbyttet av de ordinære forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte



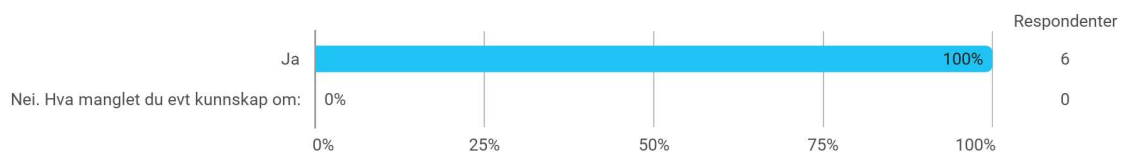
Hvordan har læringsutbyttet av laboratoriekurset og dataøvelsene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte



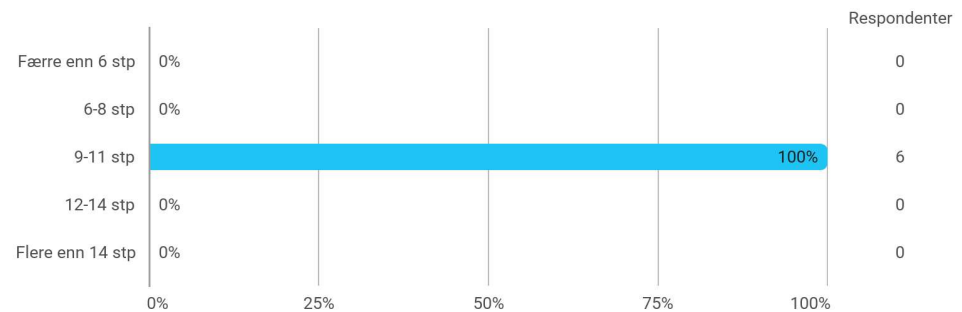
I hvor stor grad mener du at læringsmålene er nådd?



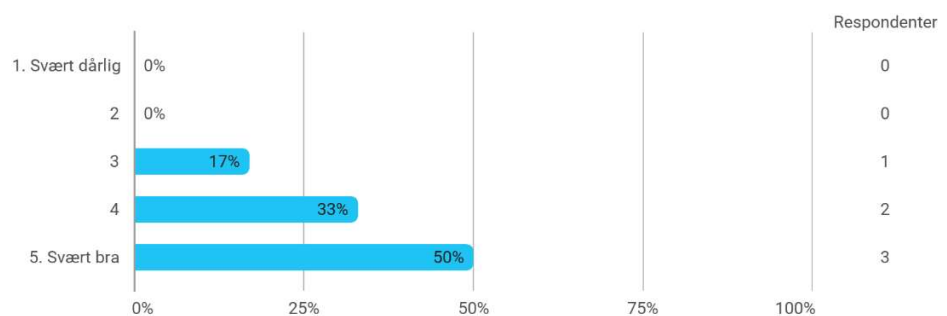
Mener du at du hadde tilstrekkelige forkunnskaper for å følge undervisningen i KJEM350?



10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du KJEM350 tilsvarer?



Generell oppfatning om emnet KJEM350? Svar fra 1 til 5, der 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.



Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Samlet har kurset fått tilfredsstillende tilbakemeldinger, men det bør arbeides med å få til flere praktiske øvelser. Praktiske øvelser krever både personell og instrumentering. Instrumenteringen er i stor grad tilgjengelig, så dette er primært et spørsmål om personell-ressurser.