

Emnerapport / Course report ved / at Infomedia #191

Emnekode / Course code	MEVI340
Emnetittel / Course title	Prosjektutvikling
Semester	Vår 2026
Emneansvarlig / Course coordinator	Erik Knudsen
Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year)	Vår 2023

Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?

Undervisningen ble gitt gjennom plenumssamlinger, gruppeveiledning og individuell skriftlig veiledning på prosjektutkast. Vitenskapelig stab fra forskningsgruppene presenterte samtlige grupper på MEVI på en innledende samling.

Erik Knudsen holdt forelesninger om prosjektutvikling, problemstillingsutvikling og samfunnsvitenskaplige metoder. Erik Hauke Tønnesen fra Universitetsbiblioteket ga en forelesning om litteratursøk. Iben Brinch holdt en forelesning om hermeneutisk metode. Vitenskaplig stab ga gruppeveiledninger på et tidlig utkast til skissen, samt individuelle veiledninger på andreutkastet til skissen. Emnet ble avsluttet med en fagfelleevaluering der studentene vurderte hverandres skisser før endelig innlevering.

Ferdig prosjektskisse på 3000 ord blir vurdert med karakterene bestått / ikke bestått.

Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations

Sist emnet ble evaluert var i 2023. De viktigste målene for forbedring som ble satt da, var: (1) bedre innsats for å oppmuntre studentene til å svare på evalueringsskjema, (2) styrke koblingen til forskningsgruppens prosjekter og prosjektideer, og (3) vurdere mer radikale reformer, herunder å bake emnet inn i mastergraden og tilby selvstendige metodeemner.

Til årets gjennomføring ble det laget en ny og mer målrettet spørreundersøkelse i Qualtrics, med egne spørsmål om hva studentene mener bør tas med videre i den nye emneversjonen. Svarprosenten økte noe: seks studenter besvarte undersøkelsen fullstendig, mot kun én i 2023. Den mer radikale reformen som ble skissert i evalueringen fra 2023 – å legge ned MEVI340 i sin nåværende form er nå vedtatt gjennomført. Sentrale elementer fra MEVI340 vil bakes inn i masteroppgavesemesteret, kombinert med egne metodeemner som en del av valgemenene på første og andre semester. Denne rapporten er dermed den siste emnerapporten for MEVI340.

Evalueringemetode(er) / Form of evaluation	Spørreundersøkelse i Qualtrics, distribuert til alle studenter ved emnets slutt via Mitt UiB.
---	---

Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation

Seks studenter besvarte undersøkelsen i sin helhet (ytterligere tre startet men fullførte ikke). Resultatene er gjennomgående middels til positive, med noen klare mønstre:

Læringsutbytte:

Studentene rapporterer størst læringsutbytte på forståelse for hva en masteroppgave er og på opplevelsen av å bli faglig utfordret. Studentene rapporterer mindre læringsutbytte knyttet til metodekunnskap, evne til å spisse problemstillinger, og hvorvidt man føler seg sikker på om at man faktisk vil skrive masteroppgave om skissens tema.

Kurset og MittUiB:

Arbeidsmengde og krav vurderes som godt tilpasset kursets nivå. MittUiB-siden får middelsskår mtp. hvor oppdatert den har vært og hvor lett den har vært å bruke.

Foreleserne:

Foreleserne vurderes som godt forberedt og flinke til å oppmuntre til deltakelse, men vurderes noe lavere når det gjelder å vekke interesse for masteroppgaven.

Studentenes vurdering av seg selv:

Samtlige som har svart rapporterer at de møtte opp regelmessig, men er mer kritisk til egen forberedelse og innsats for å fremme egen læring.

Tekstsvaer:

Studenten ble bedt om å skrive et brev til fremtidige studenter knyttet til hva de selv har lært. Brevene uttrykker en ambivalens: mange beskriver motstand i starten (f.eks. skriver en: «Hvorfor må vi begynne med dette nå?»), men anerkjenner i ettertid at kurset tvang dem inn i en tenkeprosess de ikke ville startet på egen hånd. Gjentakende råd er å skrive om noe man brenner for, og å forberede seg godt. Noen opplever kurset som nyttig, en student savner (enda) flere eksempler på tidligere masteroppgaver. En student er eksplisitt misfornøyd og opplever kurset som fragmentert og lite motiverende.

Hva bør videreføres i kursets nye form

Studentene ble spurt om hva de mener er viktig å ta med videre når kurset nå legges ned og bakes inn som en del av MEVI350 (masteroppgaven). Elementene som vurderes (i snitt) som mest viktig å ta med videre er:

- Innlevering av andreutkast av skissen
- Veiledning fra tildelt skisseveileder
- Seminar med tilbakemelding på skissen fra staben
- Innlevering av førsteutkast
- Undervisning i akademisk skriving og utforming av problemstilling

Elementet som vurderes (i snitt) som minst viktig å ta med videre er: oversiktsforelesninger i metode (hermeneutisk/samfunnsvitenskaplig)

Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation

Emnet har i det store og hele fungert etter hensikten. Studentene viste engasjement i samlingene, og de aller fleste var godt på vei til en godkjent prosjektskisse i tide.

Evalueringen bekrefter et mønster som har vært kjent: studentene er ambivalente overfor emnet når det gjennomføres i andre semester og skjønner verdien av det først i ettertid. Dette taler for at plasseringen i høstsemesteret på andre studieår, som en del av arbeidet med masteroppgaven, vil være mer hensiktsmessig.

Studentenes kritikk av kursets to oversiktsforelesninger i metode som fremkom i emneevalueringen er verdt å ta på alvor. Disse oppleves som lite anvendbare når studentene fremdeles er i en tidlig idéutviklingsfase. I ny kursform bør forelesningsinnhold i langt større grad knyttes direkte til skisseprosessen og studentenes konkrete prosjekter, og metode bør dekkes av egne metodekurs (slik som nå er skissert fra og med høsten 2026).

Studentene som svarte på evalueringsskjemaet fremhevet at følgende bør videreføres i kursets nye form:

- Innlevering av andreutkast av skissen
- Veiledning fra tildelt skisseveileder
- Seminar med tilbakemelding på skissen fra staben
- Innlevering av førsteutkast
- Undervisning i akademisk skriving og utforming av problemstilling

Dette er også min anbefaling. I tillegg vil jeg anbefale å koble på forskningsgruppene tidlig og tettere knytte

studentenes prosjekter og problemstillinger opp mot forskningsgruppene og ekspertisen til faglig stab.

Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution

Av innleverte prosjektskisser fikk én student ikke bestått, de øvrige bestod.

Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?

Da dette er siste gjennomføring av MEVI340 i nåværende form, er de viktigste anbefalingene rettet mot den nye kursstrukturen:

- Anbefales å bevares fra nåværende form: To innleveringsrunder av prosjektskissen med skriftlig tilbakemelding er det studentene vurderer som viktigst å ta med videre. Individuell skisseveiledning og gruppeveiledning med staben bør likeledes videreføres. I tillegg vil jeg anbefale å fortsette å koble på forskningsgruppene tidlig.
- Revurderes: Generelle forelesninger om metode bør ikke videreføres i prosjektutviklingsemnet. Dette bør dekkes gjennom de dedikerte metodeemnene som nå opprettes.
- Tilpasses: Koblingen til forskningsgruppene bør styrkes gjennom tettere faglig veiledning fra starten, ikke kun en innledende presentasjonsrunde. Litteratursøksforelesningen bør gjøres mer medievitenskapelig relevant, og jeg anbefaler derfor at staben holder dette selv.
- Nedleggelse og ny plassering av prosjektutviklingskurset: Plasseringen i høstsemesteret på andre studieår, som en del av masteroppgaven, forventes å øke studentenes motivasjon og gjøre koblingen mellom kurset og arbeidet med masteroppgaven mer tydelig.