

Emneevaluering: NORMAU 642, «Litteraturteori og metode for erfaringsbasert master i undervisning», høsten 2025

Faglærers vurdering av gjennomføringen

Kurset ble avholdt i form av tre samlinger, i alt 27 timer. To av timene ble gitt av biblioteket, som et kurs i litteratursøk. I tillegg til 11 NORMAU-studenter, fulgte tre andre studenter kurset. De tok eksamen under koden NOLI216 og NOLI307.

Det var 100 % oppmøte på kursene, noe som skyldes at oppmøtet er obligatorisk for NORMAU 642-studenter. Undervisningen besto av både forelesninger og studentaktivitet. En del av studentaktiviteten var forberedt hjemme: Alle skulle holde et kort innlegg på fem minutter om en tildelt tekst. Dette innlegget skulle være en opptakt til diskusjon, og dette fungerte godt. Generelt var undervisningen preget av livlig diskusjon – dette svarer til erfaringen fra tidligere år, der lærere som kommer tilbake til studier, ofte er glade i samtaler om tekster. Studentene skrev dessuten to øvingsoppgaver hver, noe alle tok veldig alvorlig. Studentene fikk tilbakemelding på den ene oppgaven per e-post. Den andre ble drøftet til dels i plenum, som del av undervisningen om oppgaveskriving, til dels fikk studentene individuelle kommentarer på papir.

Strykprosent og frafall: Alle de 11 oppmeldte NORMAU-studentene fullførte kurset. Eksamen besto av en 7-dagers hjemmeeksamen. Karakterfordeling: 5 B, 2 C, 3 D og 1 E. Gjennomsnittskarakteren på kurset var C.

Informasjonen om kurset og oppgavene ble gitt elektronisk (MittUiB). Elektronisk litteraturliste med lenker og de skjønnlitterære tekstene var på plass før studiestart i leganto. Nytt i år var at skjønnlitteraturen bare besto av norske tekster, og da utelukkende samtidslitteratur. Tilpassingen skjedde med tanke på at studentene som tar kurset, skal få tekster som er mest mulig tilpasset det de kan undervise i, og at de skal lese tekster de ikke kjenner fra før. Tilbakemelding på dette var veldig god.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Undervisningsrommet på Dragefjellet (seminarrom 4) var uten vinduer og lite egnet pedagogisk. Det var to ganger vi måtte være der. Rommet på Sydnesplassen 10-12 (seminarrom 210) og i HF-bygget (301) fungerte fint. Det er spesielt viktig med gode undervisningsrom på samlingsbasert undervisning.

Studentevalueringen og faglærers kommentar til den

Studiekonsulent sendte ut elektronisk evalueringsskjema til alle studentene FØR eksamen, i håp om å få flere svar. Likevel var det bare fire studenter som svarte på undersøkelsen. Det er for lite, og neste gang bør evalueringen nok igjen bli gjennomført i den siste undervisningstimen – dette gir mye bedre svarprosent.

Alle de fire studentene som svarte, mente kurset var helhetlig og at pensumet var passe stort. Kurset var relevant for arbeidet i skolen. Tre av dem sa at de fikk mye ut av forelesningene, opplevde god læring og var fornøyd med forelesers svar. En student syntes hen fikk lite ut av de første fire forelesningene. Av den individuelle kommentaren fremgår det at det var for

mange sitater fra tekstene på lysarkene, og hen ønsket seg mer oppsummering på dem. Alle studentene var imidlertid strålende fornøyd med tilbakemelding på oppgavene og responsen fra foreleser på ulike typer spørsmål.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

- Studentenes tilbakemeldinger stemmer stort sett overens med tidligere respons. De opplever kurset som nyttig, og sier at de lærer mye, og at de kan bruke mye av det de lærer i undervisningen på skolen.
- Det er påfallende at diskusjonen rundt skjønnlitteraturen oppmuntrer studentene til å ta i bruk teorien på en god måte. Diskusjonen om de litterære tekstene bør ikke havne i skyggen av teoriundervisningen, men bør også i fremtiden være en integrert del.
- Eksamensresultatene var litt lavere dette året sammenlignet med tidligere år, men viser at studentene stort sett mestrer stoffet godt. Det er en utfordring at en del studenter rett og slett er uvant med å skrive lengre tekster, og både det å skulle argumentere godt og å formulere seg presist er en utfordring. Det kan være en god idé å gjøre alle muntlige innlegg om til skriftlige øvingstekster.
- Det er viktig at studentevalueringen blir gjennomført i undervisningstimene, slik at svarprosenten blir bedre.

Christine Hamm, emneansvarlig for NORMAU 642 høsten 2025.