

3-årig emneevaluering

Emne: MOL103

Semester og år for gjennomført emneevaluering: V2025

Navn på emneansvarlig(e): Gyri Teien Haugland

Innhold

1. Beskriv og begrunn pedagogiske valg i emnet, reflekter over studentens læring som følge av disse valgene.

I dette emnet er undervisningsopplegget forelesninger i et auditorium, hvor jeg i hovedsak går gjennom pensum i ulike kapitler, men har også lagt inn oppgaver underveis i forelesningen. Studentene diskuterer da to-og-to og deretter svaret. Det at de diskuterer med hverandre før de må svare, tror jeg vil gjøre at det ikke blir så skummelt å svare.

Etter de fleste kapitlene var det også lagt ut oppgaver i mastering genetics. Dette er oppgaver som man kan jobbe med på egenhånd og man får opp fasit. Det var satt av tid (forelesningstiden en gang i uken) og studenten ble oppfordret til å gjøre oppgaven etterhvert og å bruke forelesningstiden. H2022 og H2023 var det helt frivillig å gjøre oppgavene, og det var ikke noe form for uttelling dersom man gjorde oppgavene. H2024 ble det lagt ut oppgave etter 12 kapitler og studentene fikk 1 p per fullførte oppgave (totalt 12 p) som talte inn på slutt karakteren. Grunnen til denne endringen var at jeg H2024 ikke hadde midtsemestereksamen, og jeg tenkte at ved å gi poeng for å gjøre oppgavene, ville enda flere gjøre de (og dermed lære mer ettersom lærer godt ved å jobbe med oppgaver).

I tillegg var det 2 obligatoriske kollokvieoppgaver. Opplegget for kollokviene var at i første time jobbet studentene med oppgavene og i andre time gikk vi gjennom svarene i fellesskap. Det ble fordelt hvem som skulle svare på hvilke oppgaver. For hver av kollokviene var det relativt mange oppgaver. Grunnen til dette var at det da kunne være en god hjelp for studentene til eksamensforberedelsene.

H2022 og H2023 var det altså også midtsemestereksamen.

Emneevalueringer skal også minst omfatte:

2. Oppfølging av tidligere evalueringer.

Tidligere har jeg hatt midtsemestereksamen, men det gjør at vi både for mindre tid til forelesninger og at undervisningsopplegget blir oppstykket. Det synes jeg selv, og fikk også kommentarer på det fra studenter og emneansvarlig for MOL200 som de fleste tar parallelt. H2024 hadde derfor ikke midtsemestereksamen, men oppgavene for mastering genetics talte inn på slutteksamen. Det ble da bedre kontinuitet, og jeg kommer til å fortsette med dette fremover.

3. Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet.

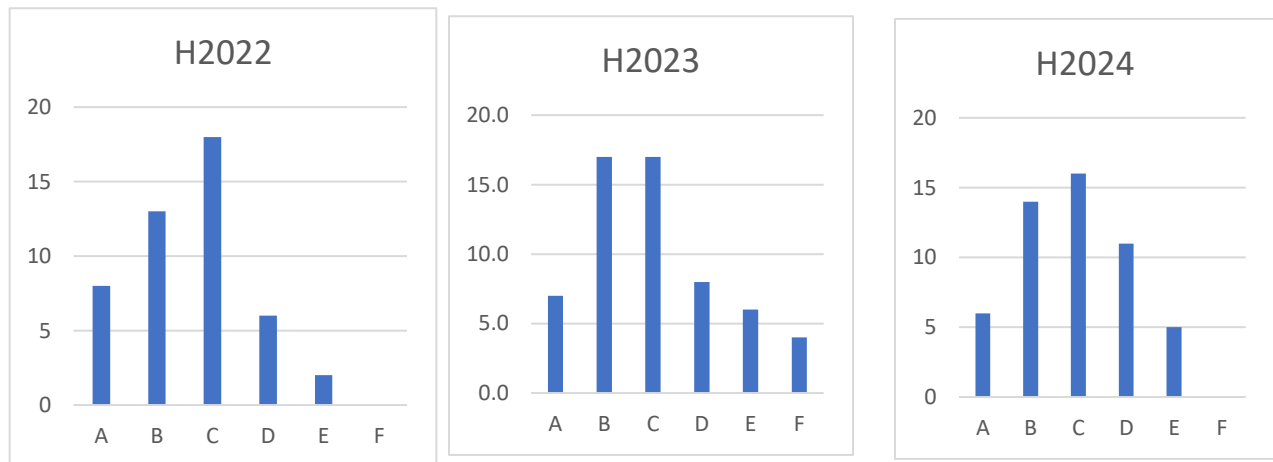
Ettersom emnet bygger på MOL100 som tar opp mange av de samme emnene, prøvde jeg i H2023 og gå raskere gjennom pensum som var forventet at de skulle kunne etter MOL100 og brukte mer tid på nye tema. Noen av tilbakemeldingene var at jeg gikk for fort gjennom pensum, så da gikk jeg tilbake til det «gamle» opplegget ved å ha et kapittel per forelesning istedenfor to «oppsummeringsforelesninger» i starten. I tillegg tok jeg vekk noe fra pensum slik at jeg hadde litt bedre tid.

I H2024 var noen av tilbakemeldingene at det ikke var informert nok ang. mastering genetics og hvordan poengene talt inn på sluttkarakteren. Det skal jeg informere tydeligere om neste gang.

4. Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte.

Jeg har alle forelesningene selv, men unntak av to. Temaene for disse er epigenetikk og bioetikk. Epigenetikk forelesningene følger samme opplegg som resten av pensum og de får oppgaver i mastering genetics etterpå. Forelesningen i bioetikk er ikke direkte koblet mot læreboken, men en fin forelesning som studentene liker. Det får vite litt om hva bioteknologirådet jobber med, lover og regler, samt eksempler på genmodifisering.

5. Strykprosenten på emnet.



Rapport i Tableau: https://rapport-dv.uhad.no/#/views/SVP3Emnegjennomfring_1/Emnegjennomfringslister?iid=2

6. Eventuell fagfelleevaluering.

Har ikke hatt fagfelleevaluering av dette emnet.

7. Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer.

Ingen spesielle kommentarer her. Jeg er fornøyd med opplegget slik det er nå. Også til neste år skal det ikke være midtsemestereksamen, og at poengene for mastering genetics teller inn på sluttkarakteren (10-15%).

- 8. Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program.**

Ja, det er samsvar.

- 9. I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.**

Ikke aktuelt for MOL103.