

Emnerapport HIS 131, vår 2017

Tittel:	HIS131 Det antikke Hellas' historie
Studiepoeng:	10
Nivå:	BA. Ingen krav til forkunnskaper
Semester:	Våren 2017
Undervisningssted:	Athen, ved Det Norske Instituttet i Athen
Emneansvarlige:	Eivind H. Seland og Ingvar B. Mæhle
Evaluerings:	Ja. Integrert i rapporten.

Innhold

Undervisningsopplegget.....	1
Evaluerings.....	1
Svar på standardspørsmålene:	2
Fritekstsvarene:.....	3
11. Er det noe du vil trekke frem som spesielt positivt ved kurset?	3
12. Er det noe du vil trekke frem som spesielt negativt ved kurset?	3
13. Er det noe du skulle ønske det var mer av eller mindre av på kurset?	4
14. Andre kommentarer:	4
Pensum.....	4
Undervisning – tilbakemeldinger og tiltak.....	5
Resultater	5

Undervisningsopplegget

Undervisningen ble gjennomført over to uker ved det Norske Institutt i Athen, og besto dels av forelesninger i instituttets bibliotek og dels av utendørs undervisning ved aktuelle monumenter. Her ble det holdt studentinnlegg og gjennomført diskusjoner mellom lærere og studenter om faglige spørsmål. Ingvar Mæhle var faglærer den første uken (uke 10) og Eivind Seland den andre uken (uke 11) De fleste studentene bodde på DNIA's hybelhus, men noen av studentene hadde ordnet seg privat innkvartering et stykke fra.

Evaluerings

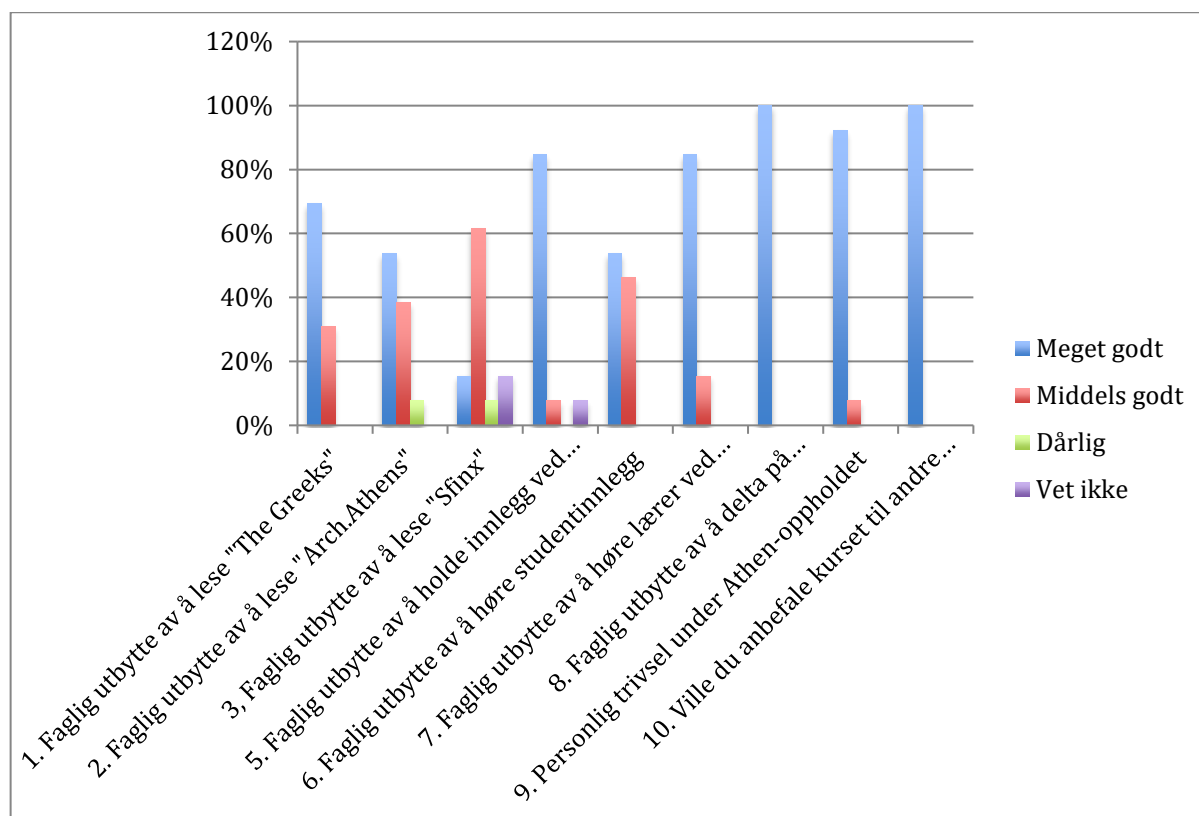
Evaluerings ble holdt på siste forelesning i uke 11. Spørsmålene er konsentrert om faglig utbytte av de forskjellige aktivitetene som studentene deltok i. Vi valgte å ikke spørre om kjønn, alder, fagbakgrunn eller andre lett identifiserbare markører, da gruppen var liten (14 personer). I tillegg til de standardiserte spørsmålene, var der også fritekstsvare hvor studentene kunne komme med ris,

ros og råd for fremtidige forbedringer av kurset. 13 personer deltok i evalueringen.

Svar på standardspørsmålene:

Spørsmål	Meget godt	Middels godt	Dårlig	Vet ikke
1. Faglig utbytte av å lese "The Greeks"	9	4		
2. Faglig utbytte av å lese "Arch.Athens"	7	5	1	
3. Faglig utbytte av å lese "Sfinx"	2	8	1	2
5. Faglig utbytte av å holde innlegg ved monumentene	11	1		1
6. Faglig utbytte av å høre på studentinnlegg	7	6		
7. Faglig utbytte av å høre på lærer ved monumentene	11	2		
8. Faglig utbytte av å delta på forelesningene	13			
9. Personlig trivsel under Athen-oppholdet	12	1		
10. Ville du anbefale kurset til andre studenter?	13			

Spørsmål (forts.)	Under 25%	25-50%	50-75%	Over 75%	100 %
4. Hvor mye har du lest av "The Greeks" til nå?	1	3	2	4	3
Svar i prosent:	8 %	23 %	15 %	31 %	23 %



Fritekstsvarene:

Svarene er nummererte, slik at man kan sammenligne svar på de ulike fritekstspørsmålene. Ved gjennomgang var det godt samsvar mellom den enkeltes fritekstsvar og standardsvar.

11. Er det noe du vil trekke frem som spesielt positivt ved kurset?

- S1: Veldig positivt å kunne kombinere forelesning og besøk av monumenter direkte knyttet til pensum. Å se monumenter i virkeligheten fremfor å kun se bilder av dem gir emnet en unik faglig tyngde. Ellers har beliggenheten til både gjestehuset og instituttet vært veldig god, og det har vært lett å komme seg frem!
- S2: Det har vært gøy og spennende å være "hands on" og personlig se det vi lærer om, fremfor å kun lese og se bilder i en bok. Fasilitetene har vært gode, og beliggenheten har vært veldig bra. Det har vært mye tid til å gjøre ting på egenhånd i tillegg til skolearbeid.
- S3: Jeg har hatt et fantastisk opphold på dette kurset. Alt har vært bra fra undervisning til sosiale sammenkomster og annet skolerelatert. Har storkost meg og vil absolutt anbefale det videre!
- S4: Synes egentlig alt med kurset har vært positivt men spesielt det å få oppleve monumenter fra antikk på en så nær måte har vært veldig positivt.
- S5: Kurset var utrolig lærerikt og spennende. Det var en ny og fantastisk måte å oppleve Athen på. Utrolig sosialt og innholdsrikt. Veldig kjekke lærere og relevant pensum. Har hatt et fantastisk opphold og det var veldig kjekt å ha forelesninger og besøke et nytt monument hver dag! 6 av 6!
- S6: Gjennomføringen av innleggene til foreleserne Eivind og Ingvar. Utrolig dyktige og kunnskapsrike.
- S7: Veldig bra samhold og engasjement i gruppen. Spennende temaer og en fantastisk måte å lære på- Egentlig bare veldig, veldig bra 😊
- S8: Valg av lærer har vært helt fantastisk. Virkelig gode formidlere av historie og ikke minst hyggelige.
- S9: Det billige opplegget gjør det mulig for meg å reise hit og det blir satt stor pris på. Gode forelesere!
- S10: Å kunne bo og studere som gruppe i et miljø som oppfordrer mer til utforskning og interesse. Å ha såpass nær kontakt med de fagansvarlige. Positivt også at det er nokså kort, slik at det ikke kommer for mye i veien for øvrige studier.
- S11: At man hver dag hadde både besøk av et historisk sted og forelesning (nesten hver dag....) og selvsagt at det var i Athen. Engasjerte lærere (og medstudenter)
- S12: Interessante forelesninger.
- S13: Beliggenheten til gjestehuset i forhold til planlagt aktivitet og fritid. Engasjementet til begge foreleserne!

12. Er det noe du vil trekke frem som spesielt negativt ved kurset?

- S1: I første uken kunne det gjerne vært mer fordelaktig å ha kortere pause midt på dagen og heller vært ferdig tidligere. I andre uken på torsdagen ble det litt travelt og lite tid på museet i Pireus. Men dette var ikke problemer som gikk nevneverdig utover mitt inntrykk av kurset. Utenomfaglig synes jeg de andre elevene på HIS131 utviste lite hensyn for at andre ville sove. Men det har selvfølgelig ikke direkte tilknytning til faget.
- S2: Gjestehuset var ganske lytt, men er der ikke kurset sin feil 😊. Det funket best å ha forelesning tidlig på dagen fremfor sent. Da slapp vi flere timers pause midt på dagen, og vi kunne heller slutte tidligere på dagen.

- S3: Egentlig ikke. Veldig fornøyd med alt. Eneste er at det var veldig vanskelig for en som ikke er historiestudent å vite om emnet. Var ved en sjanse at vi fant det, og måtte ha administrativ hjelp for å få melde seg til studentweb. Ellers var alt bra 😊.
- S4: Litt dårlig reklamert for når jeg prøvde å finne emnet og søke på det.
- S8: Er ikke noe å si om dette. 😊 Var ingenting som var spesielt negativt, det skulle kanskje vært litt kortere lunsj pauser innimellom.
- S9: Dårlig internett på instituttet.
- S10: Jeg ville likt å bruke mer av de antikke kildene, og ikke kun få ting gjenfortalt. Det kunne også vært rom for å gå enda mer i dybden, vi tåler litt mer på en dag.

13. Er det noe du skulle ønske det var mer av eller mindre av på kurset?

- S4: Synes det har vært en veldig god balanse mellom forelesninger og ekskursjoner og fritid, så nei.
- S5: Kunne vært flere/ lengre monument besøk. Kanskje dra mer utenom Athen. Veldig glad at dagen begynte 9. Tror det var en veldig passe tid å starte med enten forelesning eller besøk. Å ha en forelesning om morgenen var bedre enn å ha de på ettermiddagen.
- S6: Forelesningen burde samsvare med monument-besøk mest mulig. Forelesning først, så monument-besøk. Dette ville gjøre det mer lærerikt og spennende for elever.
- S8: Jeg skulle faktisk ønske det var mer tid til forelesning enn det var nå. Litt mer tid til faglige ting.
- S11: Kunne ha vært mere forelesninger. Av og til litt lange pauser på dagen – selv om disse var ment til også selvstudium.

14. Andre kommentarer:

- S4: Kunne gjerne tenkt meg å ta kurset på nytt!!!
- S6: Veldig fornøyd med opplegget. Utrolig profesjonelt.
- S7: Fortsett å tilby kurset i fremtiden, og la andre oppleve det vi har gjort!
- S8: Kjempebra opplegg, angrer ikke på at jeg tok faget !!
- S10: Tusen takk!
- S11: Generelt et flott opplegg!
- S13: Det har hjulpet meg til å forstå antikk historie bedre/ på en ny måte, og det er jeg takknemlig for.

Pensum

Pensum besto av en grunnleggende lærebok, *The Greeks – History, Culture, and Society*, skrevet av to fremstående historikere, Ian Morris og Barry Powell, samt *The Archaeology of Athens* av John M. Camp. I tillegg skulle studentene lese et lite hefte fra det populærhistoriske tidsskriftet *Sfinx*, *Om Athen*. Tanken var at studentene skulle lese så mye av "The Greeks" som mulig før de kom ned, og lese "The Archaeology" på stedet.

Studentene var rimelig godt fornøyd med det faglige utbyttet av å lese hovedboken "the Greeks" (Meget godt 69%, Middels godt 31%), og bare litt mindre begeistret for "the Archaeology of Athens (Meget godt 54%, Middels godt 38%, Dårlig 8%). Langt færre studenter likte det lille *Sfinx*-heftet om Athen (Meget godt 15%, Middels godt 62%, Dårlig 8%, Vet ikke/ikke lest 15%). Svarene fra studentene tolker vi dithen at de selv ikke så noe stort behov for justeringer av pensum. Vi opplevde imidlertid at det var vanskelig for dem å utvikle et faglig vokabular med kun engelsk som pensum, og vil vurdere å

erstatte deler av dette pensum med tekster på norsk hvor dette er praktisk mulig.

Undervisning – tilbakemeldinger og tiltak

De fleste studentene oppga at det faglige utbyttet av å holde innlegg ved monumentene var meget godt (85%), mens å høre på andre studenter ble vurdert lavere (Meget godt 54%, Middels godt 46%). Å lytte til faglærer ved monumentene ble igjen vurdert som meget godt (85%). Det faglige utbyttet av å delta på forelesning var meget godt for 100% av studentene som deltok i evalueringen, og alle ville også anbefale kurset til andre studenter.

Læringseffekten av å lytte til faglærerne synes å være god nok, mens det er potensiale for forbedringer i studentenes læringseffekt av å lytte til og diskutere med hverandre.

Fritekstsvarene gir generelt uttrykk av en god balanse mellom undervisning og "fritid", og flere ønsker også mer undervisning. Å øke volumet av undervisningen uten samtidig å øke antallet lærere/ antall undervisningsuker, har vi imidlertid ikke kapasitet til. Ettersom så pass mange både muntlig og skriftlig har gitt uttrykk for at den konsentrerte undervisningen over kun to uker nettopp gjorde det mulig for dem å delta, bør en evt. styrking av undervisningen skje gjennom overlapping mellom lærerne en dag eller to, gjerne i kombinasjon med en reise utenfor Athen. Dette hadde vi ikke ressurser til denne gang, men i fremtiden kan for eksempel en dagsreise til Korint og Mykene med tilstedeværelse av begge lærerne være aktuelt.

Kommunikasjonsavdelingen ved Ingrid Engdal publiserte en sak om kurset her:

<http://www.uib.no/hf/106885/historiestudentar-gatelangs-i-athen>

Resultater

13 avla hjemme-eksamen, mens en student utsatte eksamen til høstsemesteret (i skrivende stund ikke arrangert). Karakterfordelingen var slik:

A: 2
B: 4
C: 5
D: 2

Dessverre lot det seg ikke gjøre denne gang å få ekstern sensur, men oppgavene var fullstendig anonymisert og vurdert av begge faglærere. Det er, slik vi vurderer det, godt samsvar mellom resultatene, studentenes egen vurdering av den faglige verdien av kurset og det engasjementet vi selv var vitne til i Athen.