

## Emnerapport / Course report ved / at Infomedia #171

**Emnekode / Course code** MEVIX102

**Emnetittel / Course title** Introduksjon til medier og kommunikasjon: Metode

**Semester** Høst 2025

**Emneansvarlig / Course coordinator** Brita Ytre-Arne

**Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year)** 2025

### Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?

Emnet har hatt blokkundervisning med avsluttende eksamen i oktober.

Undervisningen har bestått av forelesninger og metodeverksted. På forelesningene har studentene fått innføring i hva metode er, og i fire sentrale metoder brukt i medier og kommunikasjon. På metodeverkstedene har de jobbet mer praktisk med case, øvelser og gruppediskusjoner for å få innsikt i metodiske tenkemåter.

En forelesning ble erstattet av en podkast, og samme uke gjorde studentene en individuell innleveringsoppgave med utgangspunkt i øvelser på metodeverkstedet.

Vurderingsformen er en fire timers individuell skoleeksamen.

### Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations

Emnet gikk for første gang høsten 2025, så dette punktet er ikke relevant.

**Evalueringsmetode(er) / Form of evaluation** Digital spørreundersøkelse på metodeverksted

### Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation

Som del i siste metodeverksted ble studentene bedt om å svare på en digital undersøkelse. Den inkluderte både spørsmål til avkryssing, og oppfordring om å skrive noen gode råd til framtidige studenter på emnet.

Evalueringen viser at studentene jevnt over er fornøyde med underviserne og med kurset. Spesielt de kvantitative dataene viser god score på de fleste parametre. De aller fleste har skaffet seg lærebøker tidlig og lest jevnt gjennom semesteret. Derimot har flere ikke fått med seg informasjon som ble gitt i starten om bruk av Mitt UiB, så dette burde vært repetert flere ganger.

I tekstfeltene er det større sprik og også en del kritiske bemerkninger. Noen kommenterer utfordringer med å være "prøvekanin" på et helt nytt kurs. Noen mener kurset kommer på feil tidspunkt, før de har lært medievitenskapelig teori og blitt i stand til å se koblinger mellom teori og metode. Evalueringen viser dermed at den nye oppsplittede MEVIX-strukturen også har noen kostnader, samtidig som emnet har gitt vesentlig mer metodeundervisning enn gamle MEVIX100.

Et hovedinntrykk er at svarene illustrerer stort sprik i studentgruppen hva angår forkunnskaper, studievaner og selvstendighet. Dette påvirker også studentenes syn på hva metodeundervisning skal være, der noen leter etter "den rette oppskriften" heller enn å se verdien av diskusjoner med medstudenter. Et konkret tiltak til oppfølging er ønske om flere innleveringer, og dette kan være relevant både for de som ønsker mer utfordring og de som vil ha mer oppfølging.

### Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation

De emneansvarlige (Brita Ytre-Arne og Erik Knudsen) er fornøyde med kurset. Studentene har vært aktive og engasjerte, og jobbet godt både i undervisningen og med å lese pensum utenom. Vi har inntrykk av at de har fått et godt første møte med universitetet og studieprogrammet.

Vi har vært opptatt av bevisst dimensjonering av undervisning og pensum, slik at det blir mest mulig oversiktlig, og dette ser ut til å ha fungert godt. Det er behov for å revurdere fordeling av kapitler fra lærebøker mellom ulike emner etterhvert som den nye bachelorgraden går for første gang. Vi understreker verdien av å få studenter på første semester til å kjøpe lærebøker i metode som så kan følge dem gjennom graden. I tillegg til bøkene (Metodebok for mediefag og Metoder for å forstå mediebruk) har vi hatt en samling artikler fra Norsk medietidsskrift som anbefalt eksempel-litteratur til bruk på metodeverksted. Dette har fungert fint, uten at studentene har trengt å lese alle artiklene i detalj.

Metodeverkstedene har vært lagt opp slik at studentene skulle få prøve å tenke selv i metodiske valg og prosesser (eks. lage en kodebok, utforme en intervjuguide, finne metoden i en vitenskapelig artikkel) men ikke slik at de har gjort egen omfattende datainnsamling eller analyse. Det er viktig at dette dekkes grundig på senere metodekurs.

Vurderingsformen kan videreføres, men nivået på eksamen bør justeres. Vi valgte en multiple choice-del om begrepsforståelse (som telte en fjerdedel) og en langsvar-oppgave om metodevalg som telte tre fjerdedeler. Å sette opp denne eksamensformen i Inspira medførte noen tekniske vanskeligheter, og det var krevende å finne rett nivå for multiple choice. En erfaring er derfor at denne delen ble for enkel, slik at alle kandidater fikk en god delkarakter. På den andre siden viste langsvar-oppgaven tydelige skiller i forståelse og selvstendighet. Gode resultater på multiple choice er også en indikasjon på at samtlige kandidater på emnet har fått med seg grunnleggende metodisk begrepskunnskap.

#### **Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution**

Se over

#### **Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?**

Ut fra det som er kommentert ellers i rapporten foreslår vi å i hovedsak gjennomføre emnet på samme måte, med noen mindre justeringer:

- Flere innleveringsoppgaver
- Justering av kapitler fra metodebøker mellom emner, men ikke bytte av pensumbøker
- Justering av oppgavetype, nivå eller vektig på eksamen