

Emnerapport

Semester / Teaching Semester

Høst 2025

Emnekode og navn / Course code and title DIGI615

Navn på emneansvarlig / Name of course coordinator Vilde Ellingsberg

Hvordan foregikk undervisningen? / Content and teaching

Kurset består hovedsakelig av innspilte forelesninger og podkaster som studentene lytter til/ser på i eget tempo. Noen av videoene er brukt i kurset tidligere, og noen var nye.

I tillegg hadde kurset tre digitale møter gjennom semesteret (oppstartsmøte/infomøte og to møter for spørsmål og svar).

Som en del av DIGI-pakken hadde kurset også krav om fysisk møte uten obligatorisk oppmøte. Dette ble gjennomført cirka midt i semesteret, med rundt 10 prosent oppmøte. Det fysiske møtet tok form som dels forelesning og dels workshop/gruppearbeid.

Emnet har 6 moduler, hvor 5 av modulene hadde en tilhørende quiz, og en modul hadde en kort innleveringsoppgave. Quizene hadde krav for alle svar rett for å få godkjent med ubegrenset antall forsøkt. Innleveringsoppgaven ble vurder godkjent/ikke godkjent med mulighet for nytt forsøk dersom oppgaven ble underkjent.

Hva fungerte og hva fungerte ikke? / What worked well, and what didn't?

Det var noen utfordringer i starten av kurset som kunne vært håndtert bedre.

Flere av studentene slet med å bruke VPN eller FEIDE for å få lest tekstene på pensum. Jeg lastet derfor ned alle tekstene (utenom en bok som ikke biblioteket hadde), og la de inn på mittuib. Det tok rundt 3 dager før alle tekstene var tilgjengelig på mittuib. Det var en del spørsmål knyttet til dette den første uken.

Flere av studentene slet også med å se noen av videoene i starten. Jeg la de inn på flere måter og endret alle tilgjengelighetsinnstillinger i Panopto til "åpnet for alle" også for folk utenfor kurset. Dette løste problemet. Det tok riktignok litt tid å få gjort alle videoer tilgjengelig på ulike måter sånn at alle fikk sett dem. Dette kunne jeg ha håndtert bedre.

Det var en også spørsmål knyttet til noen av quizene, hvor jeg hadde glemt å fjerne et tomt svaralternativ i den ene quizen, en quiz hadde en skrivefeil som ble påpekt og i en quiz fikk noen av studentene opp feil når de svarte riktig. Når jeg korrigerer dette etter at studenter hadde tatt quizen, fikk noen opp at "emneansvarlig har endret quizen, du må kanskje få ny vurdering". Så et forsøk på å endre en liten ting, førte til flere spørsmål.

Det siste som var litt utfordrende var at studentene var veldig nervøse for å gjøre ting feil i innleveringsoppgaven. De overtolket oppgaveteksten i ganske stor grad, som overrasket meg noe. Jeg kunne ha skrevet oppgaveteksten sikkert mer tydelig enn jeg gjorde. Rundt 20-30 studenter leverte alle quizer, men gjennomførte ikke innleveringsoppgaven fordi de synes den var vanskelig. Oppgaven gikk ut på å prøve å faktasjekke en påstand. De fikk tre påstander å velge mellom, og skulle bruke en metode som står omtalt i litteraturen for å søke på nettet og vurdere den informasjonen de fant knyttet til temaet. Det handlet om å kunne reflektere rundt faktasjekking og vurdere informasjon som var en ganske åpen oppgave. De som gjorde oppgaven var veldig fornøyd og skrev at de lærte noe av den. Oppgavene som studentene leverte var veldig gode.

Jeg hadde diskusjonsforum inne på mittuib knyttet til de ulike modulene og en for praktiske spørsmål. Jeg oppfordret folk til å stille spørsmål der, og bruke den kanalen. Det var det mange som gjorde. Noen ganger svarte de på hverandres spørsmål før jeg så dem, så det lettet litt av arbeidet. Jeg fikk også en ganske god oversikt over de ulike tingene som folk lurte på. Det var en fin måte å gjøre det på siden emnet var digitalt.

Jeg synes emnets tematikker fungerte godt. Det var stor interesse for det kurset inneholdt.

Hva vil du forbedre? / How do you plan to improve the course?

For senere gjennomføring hadde det vært fint å se om en kan forbedre lydkvaliteten på enkelte av podkastene, og kanskje oppdatere litteratur og noen av videoene.

Jeg synes det er fint med innleveringsoppgave, tross for flere spørsmål og mer usikkerhet blant studentene knyttet til dette. Det hadde kanskje blitt enklere om oppgaveteksten var enda mer tydelig.