

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR249	Semester:	Institutt:				
Emnetittel: Klinisk praksis i primærhelsetjenesten	Vår 2025	Klinisk institutt 1				
Emneansvarlig: Helene Dahl (vikar for Hanne Rosendahl-Riise)	Godkjent i:					
Dato:	PU					
INNLEDNING:						
Oppfølging fra tidligere evalueringer: Ikke aktuelt, første evaluering av emnet.						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 18		Antall studenter møtt til eksamen: 18				
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått: 18			Ikke bestått: 0		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (<i>hovedpunkt</i>):						
- Metode - gjennomføring: Anonym nettbasert spørreundersøkelse - Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Det er varierende hva studentene har av læringsutbytte fra praksis, og studentene knytter dette til type praksisplass, hvorvidt de har hatt en kef som veileder, og om de i det hele tatt har hatt en fast veileder på praksisstedet. Flere studenter trekker fram ønske om enda mer konkrete oppgaver, mer informasjon om disse i forkant, samt ønske om mer trening på arbeidsoppgaver i praksis og kommunikasjon, både med pasienter og kollegaer i praksis. - Faglærers kommentar: Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger samsvarer med inntrykket emneansvarlig har fått underveis i praksis, både ut ifra samtaler med studentene i refleksjonssamtaler underveis i praksis og i kommunikasjon med praksisstedene i forkant, under og etter praksis. Samtidig er det også motsetninger i responsen fra studentene, og studenters opplevelse av praksis vil aldri kunne bli lik, grunnet ulikheter blant studenter, veiledere og praksissted.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Ut ifra de praksisarenaene vi har tilgjengelig er det vanskelig for alle studentene å få oppnådd alle læringsutbyttebeskrivelsene, men de fleste vil komme innom mange. - Undervisnings- og vurderingsformer: Studentene er i praksis i fire uker. I løpet av praksisperioden følges studentene opp med to refleksjonssamtaler med undertegnede, samt at de leverer inn refleksjonsnotat som det gis tilbakemelding på fra undertegnede. Studentene har arbeidskrav og oppmøtekrav i praksis og praksis vurderes som godkjent/ikke godkjent. - Pensum: Ikke relevant. - Studieinformasjon: Det har blitt holdt informasjonsmøter x 2 i forkant av praksis. I tillegg er kommunikasjonsukene, samt resten av NUTR248 forberedelse til praksis, og vi snakker mye om praksis underveis, særlig i løpet av kommunikasjonsukene. Studentene har også fått skriftlig informasjon, samt informasjonen som praksisstedene har mottatt. Det ble utviklet et informasjonsskriv av undertegnede ved fjorårets praksisperiode. Dette har blitt ytterligere utbedret ved årets emne, og det har blitt jobbet med å nå						

frem med informasjonen til de relevante personene på praksisstedene.

- Karakterfordeling: Alle oppmeldte studenter har bestått praksis, noe som er flott.
- Lokale og utstyr:
- Utplassering/felt (hvis relevant): Det er utfordrende å koordinere og gjennomføre praksis når det ikke er en avtale om faste plasser. Dette gjør det tidskrevende for emneansvarlig å koordinere praksis, gi relevant informasjon til de aktuelle praksisplassene fra år til år, samt følge opp at studentene får en relevant praksis. Dette ser vi fra år til år at vi ikke nødvendigvis alltid lykkes med. På sikt drømmer vi om å gjøre praksis til en todelt praksis, men dette krever mer ressurser fra universitetets side enn det som finnes nå og på sikt, samt mer stabilitet i tilgjengelige praksisplasser fra kommunens side.
- Endringer gjort underveis: Ikke gjort endringer underveis i årets emne, men det er behov for å følge opp studentene tett underveis i praksis for å sikre oppmøte og gjennomføring av arbeidskrav. Det er utfordrende med dagens gjennomføring av praksis, hvor arbeidskrav og oppmøte registreres på papirskjema, som leveres inn i etterkant av praksis. Man har da ikke mulighet til å følge opp dette i sanntid, med mindre studentene melder fra om fravær (slik de skal gjøre), men dette blir basert på tillit, og er vanskelig å etterprøve. Det har vært jobbet med å utvikle et elektronisk verktøy for oppfølging av studenter i praksis på fakultetsnivå, noe som også vil være relevant for våre studenter, og arbeidet fortsetter nå videre.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

- Mål om todelt praksisperiode (ikke realistisk før emneansvarlig/praksiskoordinator er på plass).
- Jobbe videre med forberedelse til praksis, både med tanke på kommunikasjon, arbeidsoppgaver og profesjonsidentitet.
- Bruke refleksjonssamtalene og refleksjonsnotatet i større grad til å få studentene til å trekke frem egen læring i praksis.