

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR115	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Ernæringsbiokjemi	Vår 2025	Klinisk institutt 1
Emneansvarlig: Simon Dankel	Godkjent i:	
Dato: 11.09.25	PU	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:

Det er tilrettelagt for meir sjølvstudium med felles gruppearbeid, som har fungert bra, men det skulle gjerne kommet fleire studenter til dette. Har også sett på å minimere overlappt med andre emner samtidig som spirallæring. Fokus i emnet er på reguleringsmekanismer i ernæringsbiokjemien.

STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 19			Antall studenter møtt til eksamen: 17			
Karakterfordeling ->:	A: 2	B: 4	C: 3	D: 3	E: 0	F: 5
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring: Anonym nettbasert spørreundersøkelse

- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

Generelt god tilbakemelding, et ønske om at labkurset er på norsk og ikkje engelsk. Studentene satte pris på at forelesingsnotater var tilgjengelige i Mitt UiB, som regel alltid minst dagen før forelesing. Pensum oppleves som relevant, og studentene som svarte opplevde å oppnå læringsutbyttene ganske bra.

- Faglærers kommentar:

Labkurs på norsk begrenser seg litt med kven som kan bidra i gjennomføringen. Studentene bør være i stand til å håndtere engelsk både muntlig og skriftlig. Det blei litt rot med nokre bytter av tidspunkt dette semesteret, det vil vi forsøke å unngå til neste gang. Om studentene oppnår læringsutbytte vil i stor grad avhenge av sjølvstudium.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen:

Studentene synes å lære det vesentlige innen emnet, generelt gode karakterer og opplevelse av å ha oppnådd læringsmål.

- Undervisnings- og vurderingsformer:

Det fungerer greit slik det er lagt opp med forelesingar som inkluderer litt diskusjon 2 og 2 eller 3 og 3 som avbrekk og refleksjon. Gruppearbeid er hardt arbeid og derfor god læring.

- Pensum:

Pensumboka er god, det synes som at studentene kjøper og leser denne stort sett. Eksamen har med et spørsmål eller to som ikke er direkte forelest for å stimulere til dette, for å skille ut dei beste studentene/karakterene.

- Studieinformasjon:

Må sørge for tydelig plan uten for store omrokkeringer, helst ingen.

- Karakterfordeling:

Bra, godt nivå, men A skal også henge høgt.

- Lokale og utstyr:

Greit, fungerer fint.

- Utplassering/felt (hvis relevant):

- Endringer gjort underveis:

Litt bytting av tidspunkt kan unngås til neste gang.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Grundig planlegging for å unngå bytter av tidspunkt. Stimulere til større oppmøte ved gruppearbeid. Oppdatere/forbedre innhold i forelesinger ytterligere. Ellers fortsette som før.