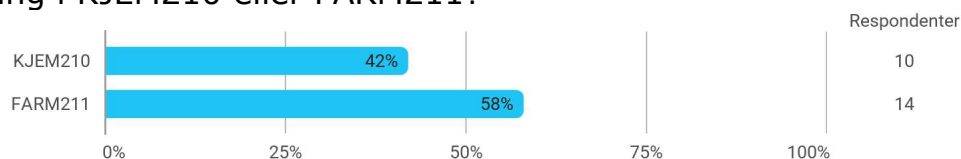
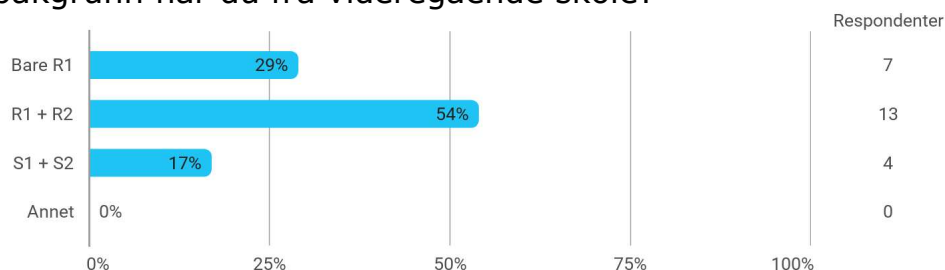


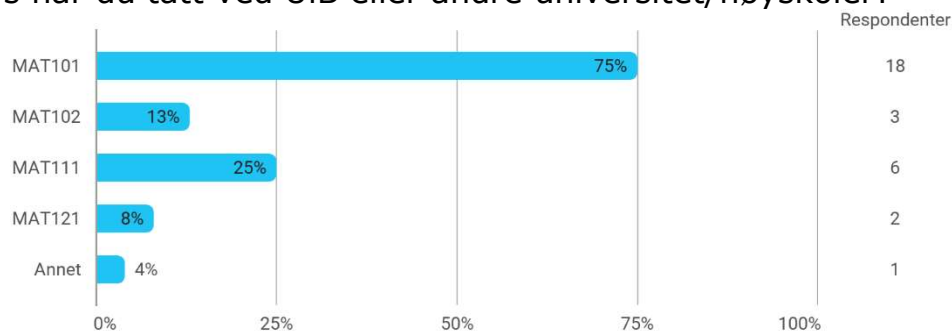
Følger du undervisning i KJEM210 eller FARM211?



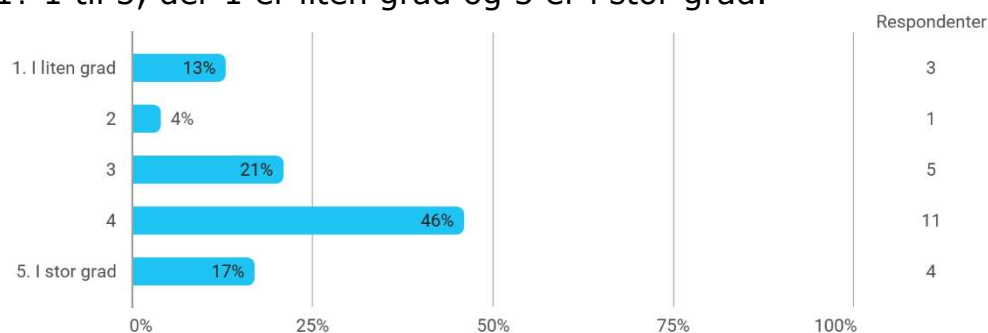
Hvilken matematisk bakgrunn har du fra videregående skole?



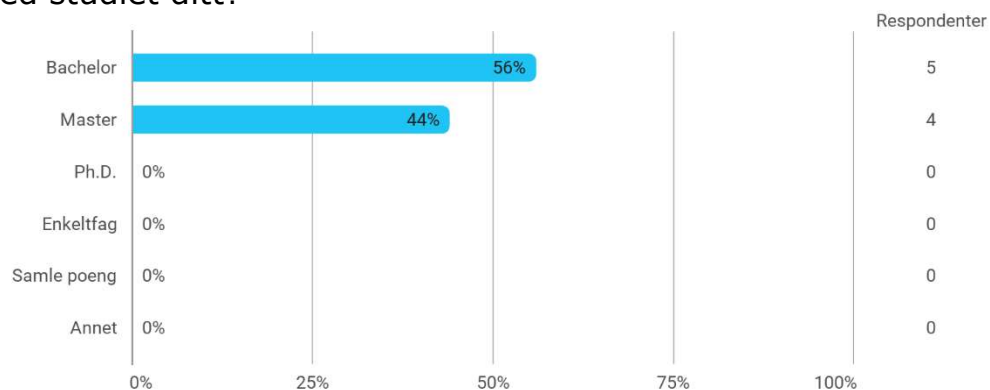
Hvilke matematikkurs har du tatt ved UiB eller andre universitet/høyskoler?



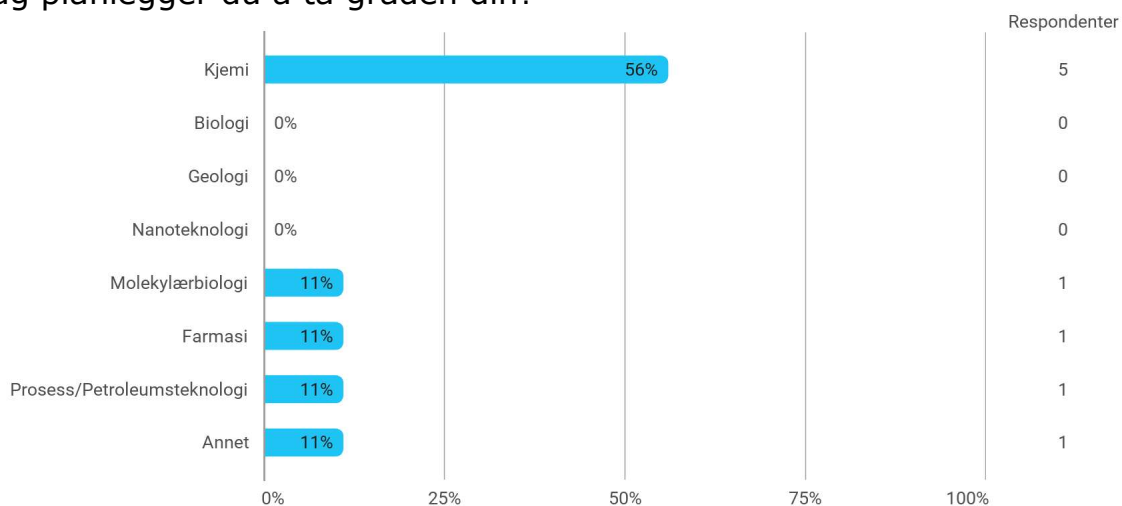
I hvilken grad føler du at du har tilstrekkelige forkunnskaper for å mestre KJEM210/FARM211? 1 til 5, der 1 er liten grad og 5 er i stor grad.



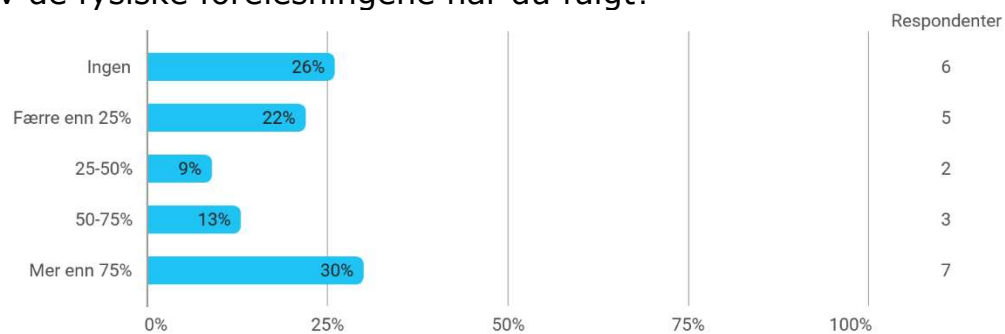
Hva er formålet med studiet ditt?



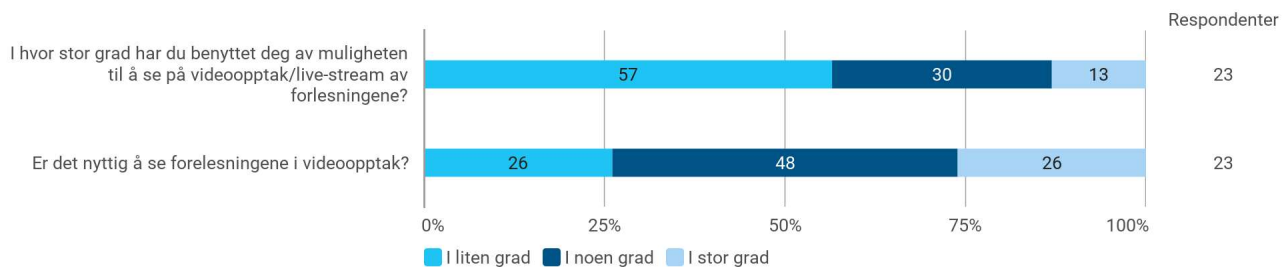
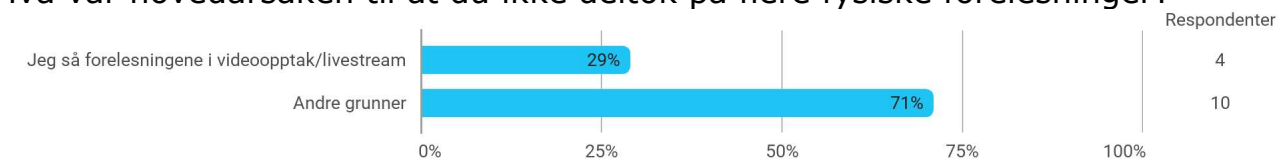
I hvilket fag planlegger du å ta graden din?



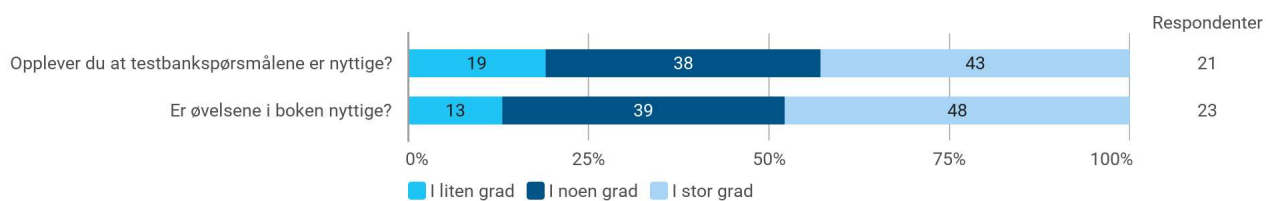
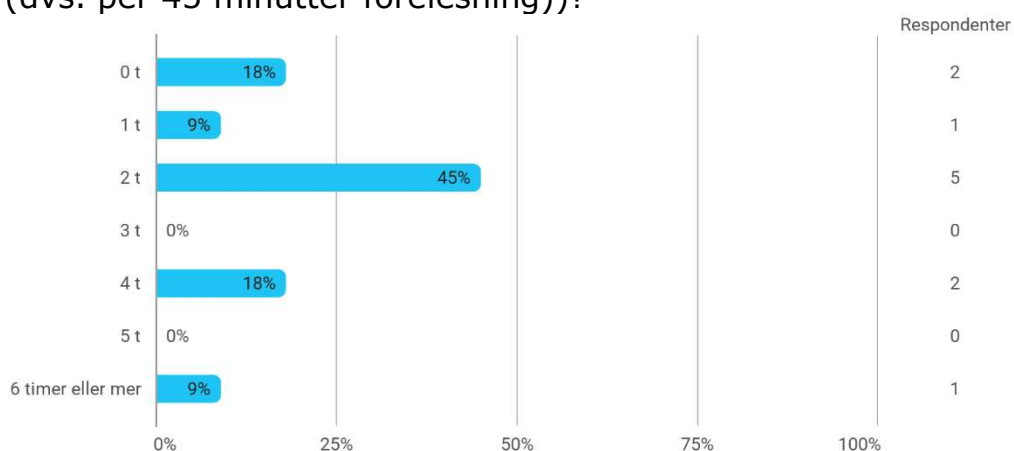
Hvor stor andel av de fysiske forelesningene har du fulgt?



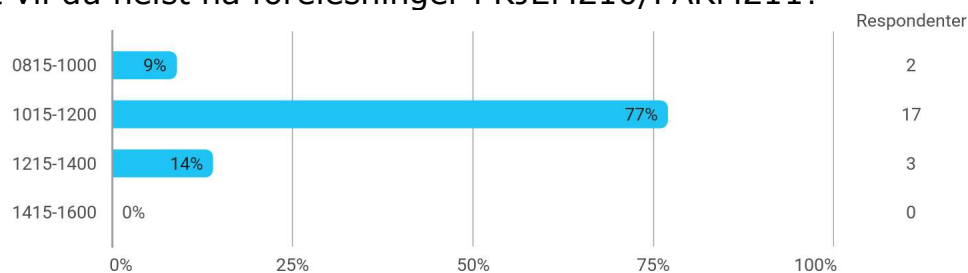
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på flere fysiske forelesninger?



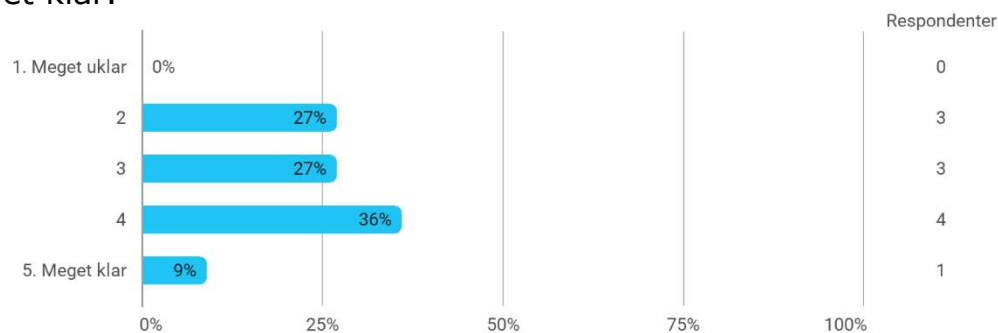
Hvor mange timer har du brukt til selvstudium (evt. før og etter hver forelesningstime (dvs. per 45 minutter forelesning))?



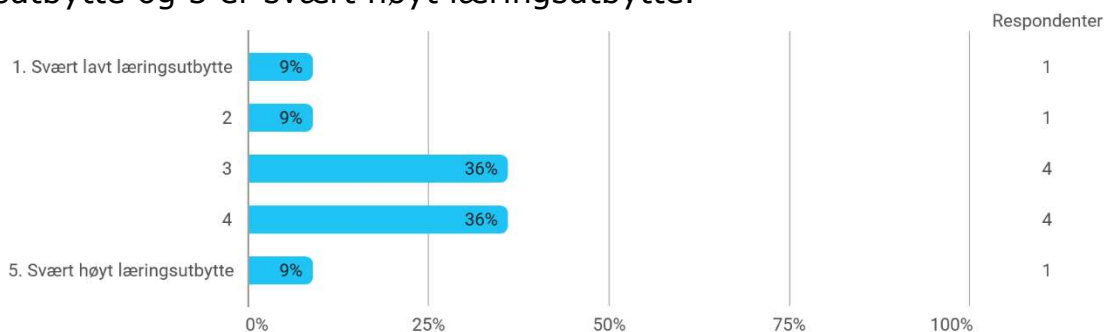
På hvilket tidspunkt vil du helst ha forelesninger i KJEM210/FARM211?



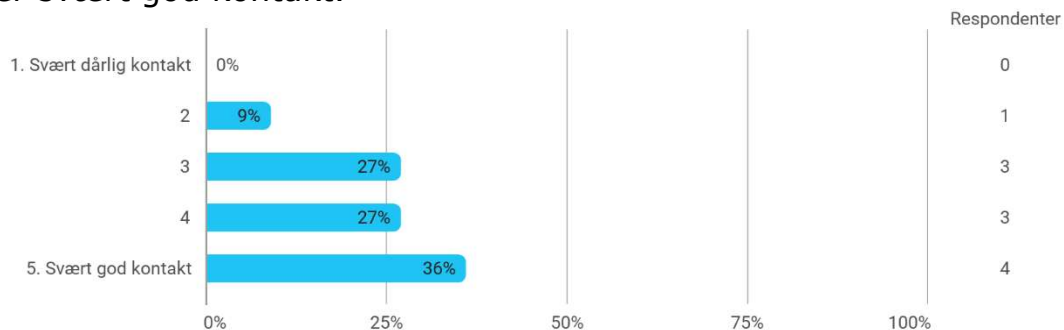
Forelesers klarhet i fremstillingen på forelesningene. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



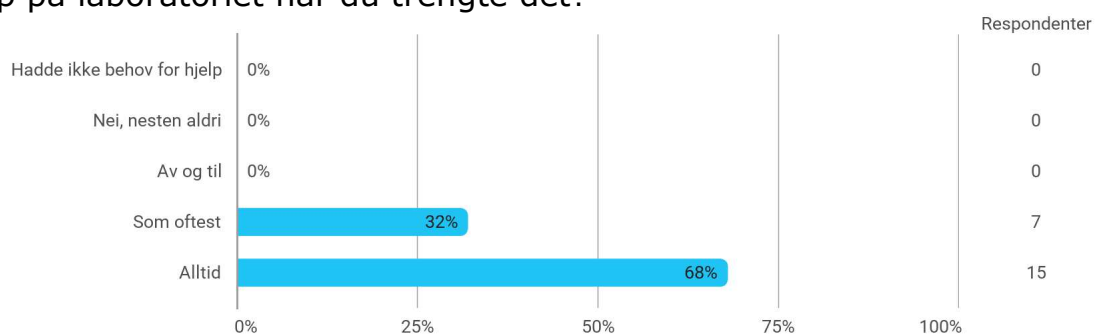
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



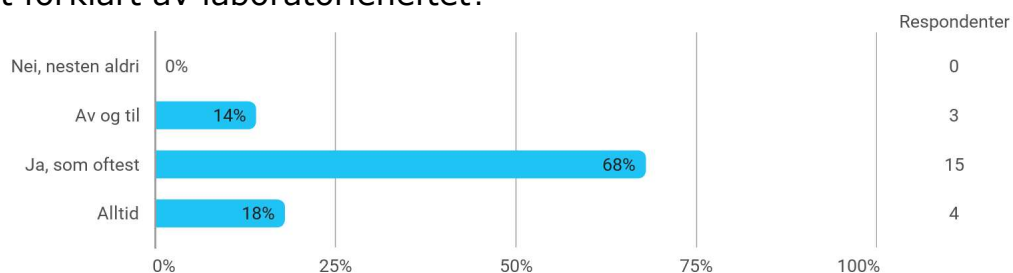
Hvordan har kontakten med foreleser vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



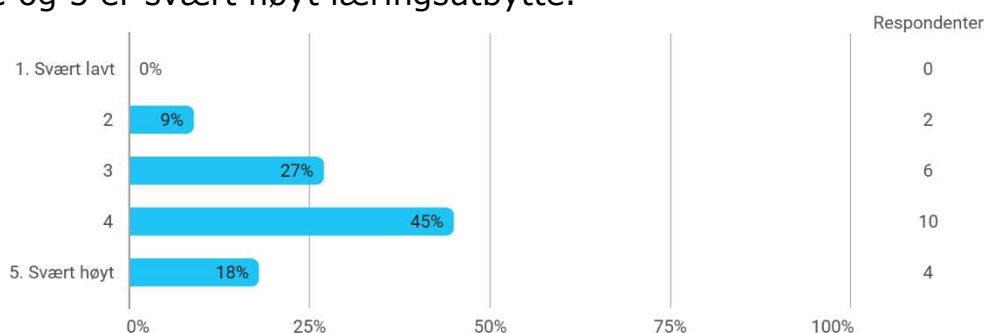
Fikk du hjelp på laboratoriet når du trengte det?



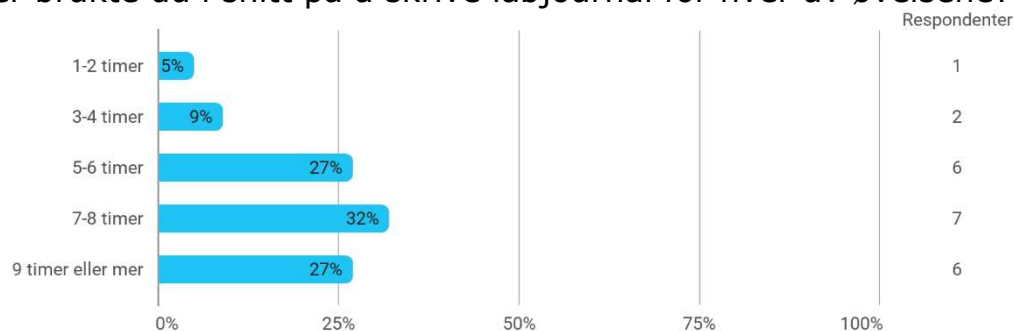
Ble øvelsene godt forklart av laboratorieheftet?



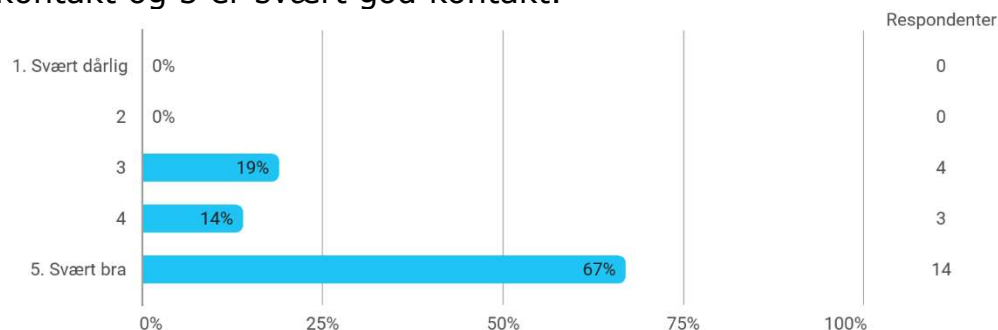
Hvordan har læringsutbyttet av laboratoriekurset vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



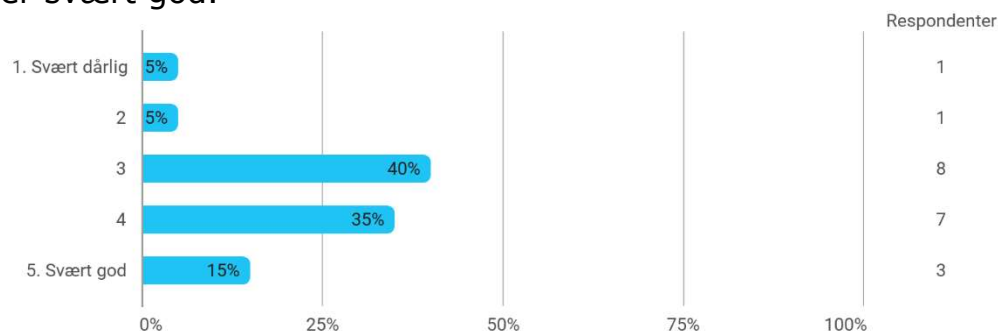
Hvor mange timer brukte du i snitt på å skrive labjournal for hver av øvelsene?



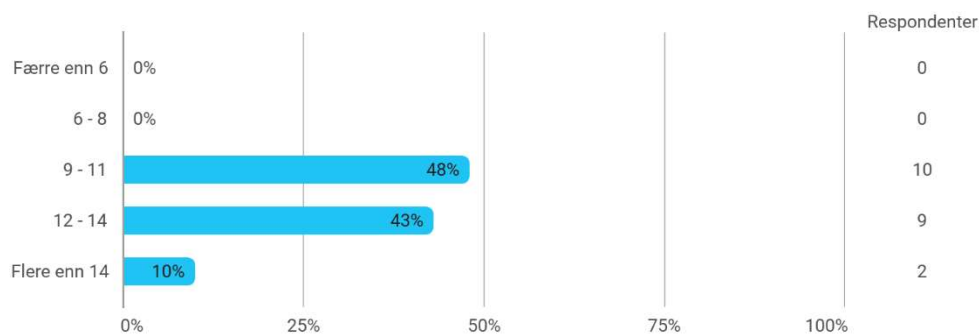
Hvordan har kontakten med personalet på laboratoriekurset vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



Hva syns du om læreboken Atkins Physical Chemistry? 1 til 5 der 1 er svært dårlig bøker og 5 er svært god.



10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13 timer arbeid (organisert undervisning + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du dette emnet tilsvarer?



Emnerapport 2025 vår

Emnekode: KJEM210/FARM211

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

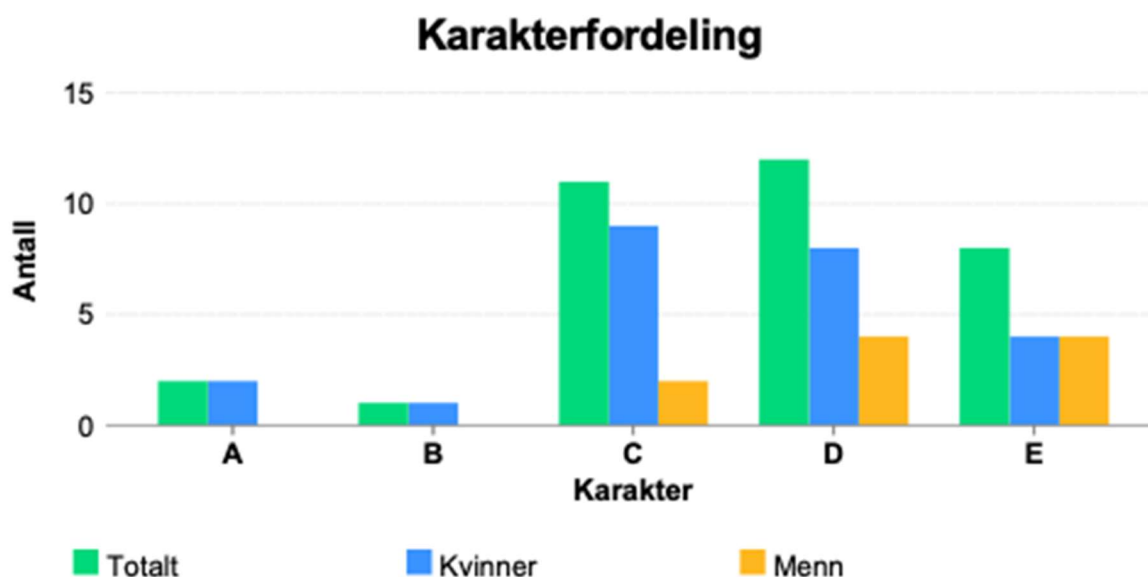
Undervisningen ble gjennomført som planlagt med en kombinasjon av forelesninger, laboratoriekurs og digitale ressurser. Undervisningen ble filmet og gjort tilgjengelig for studentene. Oppmøte på fysiske forelesninger var variabelt, med en tendens til lavere deltakelse utover semesteret, noe som kan henge sammen med kollisjoner med andre kurs, omfattende laboratoriearbeid i parallelle emner og studentenes preferanse for selvstudium.

Strykprosent og frafall

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	41	30	11
Antall møtt til eksamen:	38	27	11
Antall bestått (B):	34	24	10
Antall stryk (S):	4 11%	3 11%	1 9%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	D	C	D
Antall med legeattest (L):	2	2	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakterfordeling

Karakterfordelingen viser et gjennomsnitt rundt C/D, med flest kandidater i midtsjiktet.



Studieinformasjon og dokumentasjon

Informasjon om emnet var tilgjengelig på Mitt UiB og i emnebeskrivelsen. Enkelte studenter rapporterte imidlertid at informasjon om laboratoriekurset kom sent og var mangelfull, noe som kan ha skapt usikkerhet i oppstarten.

Tilgang til relevant litteratur

Pensumboken *Atkins Physical Chemistry* ble vurdert som faglig relevant, men krevende. Studentene hadde tilgang til både trykte og digitale versjoner.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Forelesningene ble holdt i egnede lokaler, men enkelte studenter påpekte at bytte til et annet auditorium på Realfagbygget kunne vært ønskelig for bedre akustikk og sittekomfort. Laboratoriefasilitetene var godt utstyrt, og studentene rapporterte gjennomgående god hjelp og veiledning fra laboratoriepersonalet.

Andre forhold

Kollisjoner med andre emner, spesielt laboratoriekurs, påvirket oppmøtet. Flere studenter hadde også deltidsarbeid som kunne hindre deltakelse.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Evalueringen ble sendt ut tre uker før eksamen, med to påminnelser. Kun studenter med minst 25 % oppmøte fikk spørsmål om undervisningsens kvalitet. Svarprosenten var 24 %.

Oppsummering av innspill

- **Forelesninger:** Noen studenter opplevde lavt læringsutbytte grunnet tempo, vanskelighetsgrad og manglende struktur i presentasjonene. Det ble etterlyst flere oppgaveeksempler, tydeligere gjennomgang av formler og kobling til farmasi. Det kom også tilbakemeldinger om at PowerPoint-filene alene kunne være vanskelige å bruke som læringsressurs. Det presiseres at disse filene er ment som støtte under forelesningene, ikke som et komplett selvstudiumsmateriale, og bør brukes i kombinasjon med oppmøtet i forelesning eller gjennomgang av opptak.
- **Laboratoriekurs:** Opplevs generelt positivt med flinke og hjelpsomme ansatte. Noen savnet bedre koordinering mellom forelesning og lab, samt tydeligere informasjon i forkant. Forslag om korte instruksjonsvideoer og mer teoretisk forankring før øvelsene.
- **Eksamen:** Flere ønsket tilgang til mer omfattende formelark eller mulighet til å ta med egne notater, da pensum krever håndtering av mange komplekse formler.

Ev. underveistiltak

Under semesteret ble det gjort tilgjengelig videoforelesninger, og det ble gitt oppsummerende ressurser. Det ble ikke gjennomført store strukturelle endringer underveis.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Emnet fungerer i hovedsak etter hensikten, men flere forhold kan forbedres:

1. **Forelesningsstruktur:** Tydelig introduksjon av formler og flere anvendte eksempler.
2. **Relevans:** Øke koblingen til farmasi gjennom case-oppgaver, kontekstualisering av teori og styrket relevans i laboratoriekurset.
3. **Laboratoriekurs:** Bedre koordinering mellom lab og forelesninger, tydeligere informasjon i forkant, samt vurdering av korte instruksjonsvideoer. For å gjøre laboratoriekurset mer relevant for farmasistudenter bør det vurderes å inkludere øvelser som viser praktiske anvendelser av sentrale tema i emnet. Et konkret eksempel er at en betydelig del av kurset omhandler termodynamikk, men studentene har ikke hatt anledning til å se eller bruke utstyr som kalorimeter, DSC (Differential Scanning Calorimetry) eller ITC (Isothermal Titration Calorimetry). For å realisere dette vil det være nødvendig å søke om midler til å anskaffe aktuelt laboratorieutstyr.
4. **Eksamen:** Revurdere formelarkets innhold for å sikre at vurderingen måler forståelse fremfor memorering.
5. **Kollokvier:** Vurdere innføring av ledede kollokvier og/eller obligatoriske oppgaver for å fremme jevn innsats.