

Emnerapport / Course report ved / at Infomedia #168

Emnekode / Course code MEVI221/MEVI221B

Emnetittel / Course title Medieinstitusjonar: Marknad og demokrati.

Semester Våren 2025

Emneansvarlig / Course coordinator Ole J. Mjøs

Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year) 2022

Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?

Arbeids- og undervisningsformer:

Forelesinger, ca. 16-20 timer, og seminar med gruppearbeid, ca. 16 timer.

Obligatorisk undervisningsaktivitet:

Godkjent seminaroppgave og -deltaking (80%). Godkjent pensumtest.

Vurderingsformer:

Hjemmeeksamen over 4 dager. Oppgaven skal være på 4500 ord +/- 10%, ekskludert innholdsliste og litteraturliste.

Evalueringemetode(er) / Form of evaluation Studentevaluering, seminarleders og emneansvarliges evaluering

Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation

Undervisere og forelesningene:

Studentene vurderer undervisernes innsats til 4,75 av 5. Studentene beskriver dem bla som veldig flinke og engasjerende, som gjør forelesningene enkle å henge med på og som motiverer.

Forelesningene vurderes til 4,25 av 5. Forelesningene beskrives bla som enkle å følge. Foreleserne gjorde forelesningene spennende, og de var flinke til å ta studentene med inn i samtalen.

Studentene er meget godt fornøyd med underviserne og forelesningene på emnet. Oppbyggingen av emnet er god og tydelig. Forelesningene beskrives som interessante og dekker samfunnsrelevante temaer. Fordelingen av informasjon og innhold på de ulike forelesningene er også god. Pensum beskrives som tilstrekkelig utfordrende. Enkelte peker på at det er mange begreper som presenteres, noe som kan være krevende å holde oversikt over.

Seminar:

Studentene gir seminarundervisningen 2,75 av 5. Den lave karakteren og kritikken handler om formen og innholdet på seminarene, og ikke om seminarlederen. Seminarene preges av mange og lange pensumpresentasjoner, som og oppleves som repeterende. Videre peker enkelte på at presentasjonene av seminarlederen oppleves som repetisjon av forelesningen, samtidig er refleksjonsspørsmålene relevante og motiverende.

Studentene peker på at seminarene i større grad kunne fokusert på lesning av artikler og andre alternative undervisningsformer, feks bruk av Kahoot. Et annet alternativ kunne vært å levere inn en ukentlig individuell seminaroppgave om pensum på rundt 200/300 ord.

Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation

Seminarleders evaluering:

Positivt:

- Jevnt over fungerer seminarene godt.
- Oppdeling i små grupper og diskusjon i gruppene og så i plenum, fungerer best.

Negativt og som bør endres:

- Alt for mange og lange presentasjoner
- Alt for repetitive presentasjoner
- Mindre grupper fungerer best (maks. 15 stk) og store grupper (opp mot 28 stk) fungerer ikke bra.

Forslag til forbedring av seminarene:

- Begrense gruppestørrelsen (maks. 20 stk)
- Gi heller studentene problemstillinger (evt selvvalgte problemstillinger) som de skal svare på skriftlig og presentere.
- Gi studentene mindre oppgaver knyttet til pensum. En hver uke.
- Begrense lengden på presentasjoner. Feks maks 8 minutter.

Emnensvarliges evaluering:

Emnet fungerer meget godt. Underviserne får svært gode tilbakemeldinger, og forelesningene holder høyt nivå og oppleves som relevante. De gode resultatene og karakterfordelingen reflekterer også de positive tilbakemeldingene fra studentene. Seminarundervisningen bør gjennomgå og en rekke tiltak må vurderes. Dette for å styrke kvaliteten, gjøre seminarene mer motiverende, og gi studentene et bedre faglig utbytte (se forslag over).

**Last opp karakterfordeling her
(Du finner den i Inspera, alternativt kan
du ta kontakt med administrativ
kontaktperson)**

[mevi221 vurdprot v25.pdf](#)
[vurderingsprotokoll 221b.pdf](#)

**Upload the grade distribution here
(You'll find it in Inspera, you can also
contact the administrative contact
person)**

Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution

Karakterfordelingen på både på MEVI221 og MEVI221B viser meget gode resultater. Ift MEVI221B er det gledelig å se at modellen med et team på fire veiledere fordelt på studentene som skriver bacheloroppgave, ser ut til å fungere godt.

Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?

Målet er å opprettholde kvaliteten på forelesningene og bacheloroppgaveveiledningen (MEVI221B), samt styrke seminarundervisningen (se punkt over). Våren 2026 er siste gang MEVI221/MEVI221B tilbys som 15 studiepoengs-emner. F.o.m. våren 2027 endres emnet til 10 studiepoeng. Men, målene er like gyldige for sistnevnte.