

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	KUVI108
År	Våren 2025
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Torgeir Rinke Bangstad
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	Første gjennomføring av emnet fungerte stort sett veldig godt, med engasjerte studenter og greit oppmøte på forelesninger (50% av påmeldte). Liten grad av egeninnsats, og veldig vanskelig å planlegge museumsbesøk og legge inn seminarer i en veldig kort undervisningsblokk. Det er også svært få studenter som makter å komme gjennom pensum i løpet av en komprimert blokk.
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrappporter sist år.	Emnet ble studentevaluert og jeg mottok 17 svar av 70 påmeldte studenter. Studentene var veldig fornøyd med utbytte av forelesninger og opplevde forelesningene som engasjerende (svært engasjerende – 4 stykker, ganske engasjerende 11 stykker). De aller fleste ønsker flere museumsbesøk, og litt mer enn halvparten av respondentene tror de ville deltatt på seminarer om det ble tilbudt i emnet.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?	For få museumsbesøk (2 ekskursjoner) og svært få som hadde lest litteraturen i forkant av forelesning. Har innført skoleeksamen for å få bukt med bruk av KI på hjemmeeksamen, samt øke studentenes egeninnsats i løpet av semesteret også før utlevering av hjemmeeksamen. Vi kommer til å legge inn flere museumsbesøk hvor det blir obligatorisk oppmøte.

Andre kommentarer eller innspill	