

Emneevaluering av MABARN331 Kunnskapsbasert barnevernfagleg praksis på individ og systemnivå

Forfatter: Olin Blaaid Oldeide, emneansvarleg førsteamanuensis ved masterprogrammet i barnevern, Institutt for helse, miljø og likeverd, Det Psykologiske fakultet, Universitetet i Bergen.

1. Introduksjon

Denne evalueringa inneheld ei kort omtale av emnet, vurderingsformar og eksamensresultat. Deretter presenterer nøkkelfunn frå studentevalueringa og emneansvarleg sine oppsummerande punkter.

2. Kor om emnet

MABARN331 er eit emne på 30 studiepoeng som gjekk for første og siste gang hausten 2023. Emnet var utvikla som ein del av master i barnevern som hadde oppstart hausten 2022. Emnet spreidde seg tematisk over 4 hovudområde:

- Endringsarbeid med born og familiar
- Tilsett i barnevernet
- Kunnskapsbasert praksis og evaluering
- Tverrprofesjonelt samarbeid

Undervisninga bestod av ein kombinasjon av ulike undervisningsformer som forelesningar, seminar, TVEPS-praksis, VR-simulering, ferdigheitstrening, individuelle oppgåver, og PBL. PBL bestod av å gjere eit evalueringsarbeid over 4 veker for ein organisasjon med barnevernfagleg relevans og presentere funn for organisasjonen med fagleg veiledning. Organisasjonane var Ung Arena og Lekser, Mat og inkludering (LIM).

Obligatorisk undervisningsaktivitet var: 80% oppmøte på seminarer og tre skriftlege innleverte oppgåver. Det var kopla ulike obligatoriske arbeidskrav til dei 4 ulike tema. På to av oppgåvene som var kopla til tema 1 endringsarbeid med barn og familiar og tema 2 ansatt i barnevernet fekk dei tilbakemelding av undervisar. Oppgåve 3 var refleksjonsnotat av tverrprofesjonell praksis. PBLen som stod for mykje av det obligatoriske oppmøtet handla om tema 3 kunnskapsbasert praksis og evaluering.

Det var 8 oppmeldte studentar hausten 2022. Vurderinga var ein heimeeksamen og studentane oppnådde følgande resultat: A=1, B=2, C=2, D=3.

3. Studentevaluering

Etter siste forelesning gjennomført studentane ein fokusgruppediskusjon der alle studentane deltok. Dette var før eksamen. Diskusjonen var inspirert av spørsmål som emneansvarleg hadde formulert. Studentrepresentanten sendte svara frå studentane på epost til emneansvarleg etter fokusgruppa. Emneansvarleg har redigert ut nokre moment som omhandla studentkontakt og mindre om emneoppbygning. Hovudmoment frå evalueringa var:

1. Korleis vurderer de dykkar eigen innsats?

Alle syns at det har vært en bra innsats i gruppen. Godt oppmøte i forelesninger og seminar. De fleste av oss kunne vært flinkere til å lese litteratur mer regelmessig gjennom semesteret.

2. Korleis opplever de studiemiljøet?

Det oppleves som bra. Det er god stemning i gruppen og en støttende gjeng.

3. Korleis opplever dykk undervisarane?

Veldig varierende opp mot hva som ga oss et læringsutbytte og hvordan de la opp undervisningen. Det som går igjen for de underviserne som vi følte at ga oss ny kunnskap på en god måte, var at de trakk inn praksiserfaringer, var engasjerte, snakket om ting som opplevdes veldig relevant for arbeidet vi skal ut i og for at vi har om i emnet.

4. Kva har vert det mest lærerike med emnet?

VR-øvelsen var veldig spennende. Vi skulle ønske at vi fikk enda mer tid på dette. Det var et godt alternativ til praksis fordi vi fikk stå i realistiske situasjoner. Praksisnære forelesninger har vært interessante. Forelesere som klarer å trekke det de snakker om opp mot praksis slik det er «i virkeligheten», fenger oss. Noen av oss syns at det var lærerikt å ha «ferdighetstrening» om motiverende intervju og emosjonsfokusert foreldreveiledning. Det som har gjort et stort inntrykk på oss dette semesteret var leirbålmotoden vi hadde med Lill Susann.

5. Korleis opplevde de innholdet i MABARN331:

- a) Endringsarbeid med barn og familiar
 - Ferdighetstreningene var bra og flere av oss syns det var noe av det beste med emnet.
- b) Ansatt i barnevernet
 - Lærerikt og veldig viktig for fremtiden
 - Dette tema gjorde inntrykk på flere av oss
 - Vi kunne hatt enda mer om hvordan vi kan jobbe med å sette gode grenser for oss selv allerede fra start
- c) Kunnskapsbasert praksis og evaluering
 - Forelesningen med Marte var nyttig og lærerik, samt praksisnær
 - Noen av elementene som inngikk i dette tema var litt uforståelige for oss og vi klarer ikke helt å skjønne hvordan det er relevant i emnet.
Eksempel: maktdiskurser (gjelder ikke forelesningene om makt i barnevernet spesifikt).
 - PBL: dette kommer vi tilbake til.

d) Tverrfaglig samarbeid

o Tverrfaglig dag med spesialpedagogikk:

- Forelesningsbiten: mange opplevde denne som altfor lang. Mye av det var repetisjon og opplevdes ikke som nyttig.
- Forelesningen gjentok også det vi skulle lese til den tverrfaglige dagen og viet for mye tid til dette. Unødvendig tidsbruk her.
- Den praktiske delen (seminar): altfor kort. Seminaret virker heller ikke så godt tilrettelagt. Eksempel: rart å skulle ha roller som helsesykepleier i casearbeidet når ingen av oss er helsesykepleiere. Vi kunne fått en mer spisset case rettet kun mot profesjonene tilstede.

6. Eit mål med dette emnet har vert blant anna å «Knytte teori og praksis saman og akademisk skrivetrening». Opplever de at dette har skjedd? Evt. Korleis?

Vi opplever det i stor grad i deler av faget, andre deler ikke. Det har vært nyttig når vi har hatt forelesninger med påfølgende seminar der vi har prøvd å benytte det vi lærte inn i noe mer praktisk rettet. Spesielt med tanke på tema 1 og 2.

Det må sies at i tema 3 er det de delene som handler om kunnskapsbasert praksis direkte (Martes forelesning) som virker relevant. Delen om maktens former, innovasjon og evaluering av tiltak virker veldig fjernt fra den praktiske verden vi skal ut i, og dermed er den mindre interessant og mindre relevant i dette faget. Akademisk skrivetrening har vært bra og tilbakemeldingene har vært veldig relevant for forbedring av skriveteknikk.

7. Opplever dykk at det har vert samsvar mellom læringsutbytebeskrivelsane ([MABARN331](#)) og undervisningsaktivitetane? Var det noko de sakna/skulle hatt meir av?

Ja, det gjør vi. Et læringsutbytte vi skulle ønske vi hadde mer om, er: «Kan bruke avansert kunnskap om sentrale problemstillinger og avveininger i arbeidet med akutttiltak, hjelpetiltak, fosterhjemsarbeid, ettervern, miljøterapi i og utenfor institusjon». Vi skulle gjerne lært mer om det å gjøre kritiske vurderinger og avveininger knyttet til dette tema.

8. Korleis opplevde de undervisningsaktivitetane?

a) Forelesning

- Veldig varierende. Se ovenfor angående dette.
- b) Seminar (ferdighetstrening/diskusjonsoppgaver etc)
 - Stort sett bra og lærerikt. Innimellom oppleves seminarene som litt lite tilrettelagte.
- c) VR-Øving
 - Bra, vi skulle ha gjort det enda mer. Veldig lærerikt og gir en praksisnær erfaring som vi ikke får på andre måter på studiet.
- d) TVEPS
 - Kunne ønsket større variasjon og flere relevante praksisarenaer for barnevernsstudiet.
 - Kommer på et altfor sent tidspunkt i semesteret og sammenfaller med et annet stort prosjektarbeid. Dette gjør at fokuset heller blir på stresset som oppstår, heller enn læringen vi kunne fått fra det.
 - Studentene som var på skoler/i barnehage burde fått anledning til å velge tema selv ut fra kompetansen som ligger i gruppen slik at det oppleves relevant fra alle involverte.
 - Fordi studentene fra de ulike studiene hadde praksisperiode samtidig som TVEPS, var det svært utfordrende å finne felles tidspunkt for å samarbeide med oppgaven før praksisdagen. Dette resulterte i lange dager med kveldsarbeid og en del individuelt arbeid. Vi opplevde derfor at hele poenget med *samarbeid*, forsvant.
 - Generelt sett opplever vi ikke at vi har fått det utbytte vi ønsket oss av TVEPS. Det opplevde som overflødig ettersom vi ikke fikk være på praksissteder som var enda mer relevante for oss, og ikke fikk brukt kunnskapen vår. Kun tre av oss opplevde TVEPS som relevant for oss som barnevernspedagoger.
- e) PBL
 - Vi kunne tenkt oss en annen måte å samarbeide i klassen på, heller enn PBL. Vi har hatt dette to ganger tidligere, og det oppleves repetitivt.
 - Dersom man *må* ha PBL, mener vi at det kunne komt mye tidligere i semesteret når vi ikke har så mye annet som skjer.
 - Vi ønsker ikke store prosjektarbeid tett opp mot eksamen.

- Når dere involverer tredjeparter utenfor universitetet, bør det settes av mer tid til å *kun* holde på med PBL slik at vi kan levere et bedre produkt.
- f) Oppgaver med tilbakemelding
 - Igjen: veldig bra og nyttig for oss.
- g) Refleksjonsnotatoppgåva
 - Unødvendig når vi allerede skal gi refleksjonsnotat i TVEPS.
 - Kunne også vært bedre timet med tanke på at vi kunne bruke erfaringer fra TVEPS, men innleveringsdatoen var satt før halvparten hadde gjennomført TVEPS.
 - Hvis obligatoriske oppgaver skal gi oss noe, så *må* det inkludere en konstruktiv tilbakemelding. Som vi har nevnt, har tilbakemeldingene opplevdes svært nyttige og lærerike.
- h) Tverrfagleg dag med spesialpedagogikk
 - Se ovenfor.

9. Korleis opplever de undervisningsressursane (litteraturlista)?

Oversiktlig og fin inndeling. Noe av litteraturen er litt overflødig. Rart å ha podcast som kjernelitteratur ettersom det er lite anvendelig i oppgaveskriving. Unødvendig med flere artikler som så å si omhandler akkurat det samme fordi det oppleves gjentakende. Vanskelig med litteratur som er på andre språk enn norsk og engelsk (for eksempel dansk).

10. Neste semester vil dette emnet vere delt opp i to. 15 studiepoeng knytta meir til teori om endringsarbeid og 15 studiepoeng i prosjektpraksis (PBL). Kva meiner de bør vere med vidare? Kva er ikkje like viktig?

Vi mener dere bør fortsette å ha med eksterne forelesere og ferdighetstrening. VR-øvelser bør det bli mer av. Se ovenfor hvor vi har listet opp forskjellige ting under andre punkt.

Vi mener det ikke er like viktig å ha PBL i den formen den er i nå. Dette kunne med fordel vært revidert og for eksempel blitt knyttet mer opp mot eksamen og/eller litteraturlisten. TVEPS slik den var nå, var ikke relevant. Men den kunne vært det. Se eget punkt om TVEPS ovenfor.

4. Emneansvarleg si vurdering

Emnet har ambisiøse mål om å kombinere barnevernfagleg praksisundervisning med akademiske mål som gode ferdigheiter innan akademisk skriving for å rusta studentane til masteroppgåveskriving. Emneansvarleg har vert avhengig av fleire eksterne undervisarar for å klare å gjennomføre dette. Spesielt har innsatsen til andre undervisarar på barnevern ved HEMIL vert viktig (Ragnhild Hollekim, Lill Susann Ynnesdal, Marte Knag Fylkesnes, Sara Jahnke, Helle Johansen, Anette Iversen) i tillegg til Yngvild Sørebo Danielsen, Helge Holgersen, Berge Osnes ved IKP. Vi har også hatt eksterne undervisarar som Øivin Christiansen ved NORE, Jan Stokkebekk ved Bufetat og Anja Johnsen ved HVL og erfaringskonsulentar.

Basert på erfaringane på emnet og studentane si evaluering så har emnet fungert godt. Særleg starten av emnet og undervisninga kopla til dei to tema «endringsarbeid med barn og familiar» og «ansatt i barnevernet». Dette vert vurdert godt av studentar. Studentane opplever mindre relevans med tema 3 «Kunnskapsbasert praksis og evaluering» og tema 4 «tverrprofesjonelt samarbeid». Her vert det peika på både nokre utfordringar med utføringa av undervisnings som for eksempel PBL for tett opp mot eksamen og utfordringar med TVEPS-praksis. Dette stemmer overeins med emneansvarleg sitt inntrykk av at studentane vart stressa opp mot eksamen og PBL og TVEPS vart opplevd som uro-element. Ei framtidig utfordring vil vere å tydelegare skildre relevansen for PBLen om evaluering i barnevernkontekst og ferdigheiter innan tverrprofesjonell samarbeid som viktig element i ein master i barnevern. Emneansvarleg er i dialog med TVEPS om korleis å tilpasse TVEPS-praksisen i studiet betre for framtidige studentar.

Ettersom dette emnet vart revidert som ein del utviklinga av master i barnevernsarbeid vert element av emnet overført til MABARN431 Endringsarbeid, tiltak og prosjektplanlegging og MABARN435 Kunnskapsbasert barnevernfagleg praksis på individ og systemnivå og MABVA431 Innovasjon, tiltak og prosjektplanlegging og MABVA432 Praktisk barnevernsarbeid på individ og systemnivå. Dette arbeidet pågår i ei eiga arbeidsgruppe med hjelp av programsensor Lennart Nygren som har skrevet ein rapport om mogleg prosessar.

Hovuderfaringar frå MABARN331:

- Studentane er stort sett fornøgd. Dei opplevde mest relevans med tema 1 Endringsarbeid og tema 2 ansatt i barnevernet. Tema 3 Kunnskapsbasert praksis og evaluering og tverrprofesjonelt samarbeid såg dei mindre grad relevansen av. Dette må tydeliggjerast.
- Fortsett samarbeidet med undervisarar frå IKP innan særlig ferdighetstrening i relasjonelt arbeid
- Fortsett samarbeidet med eksterne undervisarar særlig innan konflikt
- Fortsett med VR-simuleringa
- Studentane opplevde at PBL arbeidet fekk for lite tid og tok fokuset frå eksamen
- Ferdighetane innan samhandling som ein lærer i TVEPS er viktig å ramme inn som viktig uavhengig av direkte fagleg relevans. Forventningsavklaring ang. arbeidstid på kveld vert viktig.
- Tverrprofesjonell dag med spes.ped hadde nokre utfordringar med oppbygninga, med majoritet av spes.ped studentar
- Studentane opplevde stor grad av nytte av skriftleg tilbakemelding på oppgaver
- PBL evalueringsarbeidet vart godt motteke og vurdert av dei eksterne organisasjonane Ung Arena og LIM

Vedlegg1: Timeplan

**Master i barnevern: Kunnskapsbasert barnevernfaglig praksis på
individ- og systemnivå- MABARN331
Høst 2023 (30 studiepoeng)**

TEMA	U K E	MANDAG	TIRSDA G	ONSD AG	TORSDAG	FREDA G
TEMA 1: Endring sarbeid med familier og barn Utlever ing av oppgav 1	3 4	21. august	22. august 10.15 – 12.00 <u>Forelesni ng 1:</u> Introduksj ons- seminar til emnet v/Olin	23. august 10.15 – 12.00 <u>Forelesi ng 2:</u> Emosjo nsfokus ert foreldre veiledni ng v/Yngvil d Sørebø Daniels en 12.15 – 14.00 <u>Semina r 1:</u> Emosjo nsfoksu ert foreledr eveiled ning v/Yngvil d Sørebø Daniels en	24. august	25. august 10.15 – 12.00 <u>Forelesn ing 3:</u> Motivere nde samtaler v/Sara Jahnke 12.30- 14.15 <u>Seminar 2:</u> Motivere nde samtaler v/Sara Jahnke
TEMA 1: Endring sarbeid med familier og barn	3 5	28. august 10:15-12:00 <u>Forelesning 4:</u> Avdekkende samtaler v/Sara Jahnke 12.30-15.30 <u>Seminar 3:</u> Avdekkende samtaler v/Sara Jahnke	29. aug	30.aug	31. august 10.15-12.00 <u>Forelesning 5:</u> «Emosjonsreguleringsvansker: selvskading og suicidalitet» <u>Berge Osnes</u>	1.sept

TEMA 1: Endring sarbeid med familier og barn	3 6	4. september	5. september 10:00-12:00 Forelesning 6: Hjelpetilta k i barnevern et v/Øivin Christians en 12:30-15:00 Seminar 4: Hjelpetilta k v/Øivin Christians en og Olin	6. september	7. september 10:15-12:00 Forelesning 7: Makten i barnevernet – muligheter og dilemma v/Marte Knag Fylkesnes 12:30-15:00 Seminar 5: Solstien 3. «Scenario Mohammed» VR-Undervisning på VID + seminarrom på HEMIL v/Olin + VID	8. september
TEMA 1: Endring sarbeid med familier og barn	3 7	11. september (PANLEGGINGS DAG)	12. september 10-12 Forelesning 8: Behandler en som redskap og etiske utfordring er og dilemmaer V/Helge Holgersen 12:30-14:15 Seminar 6: Seminar i relasjonell e ferdigheter i møte med barn og familier V/Helge Holgersen	13. september	14. september 10:15-12:00 Forelesning: “Miljøterapi og barneverninstutisjoner” Anja Johnsen http://maps.google.com /maps?f=q&hl=no&q=Arstadveien 19,Bergen,Norway 12:15-15:00 Seminar 8: Erfaringskonsulent om medvirkning	15. september

TEMA 1: Endringssarbeid med familier og barn	38	18. september 9:15-11:00 Forelesning 9: Konflikthåndtering v/Jan 11:15-13:00 Seminar 7: Seminar om konflikthåndtering v/Jan	19. September	20. september	21. september	22. september Innlevering av oppgave 1
TEMA 2: Ansatt i barnevernet Utlevering av oppgave 2	39	25. september	26. september 10:15-12:00 Forelesning 10: Bakkebyråkrater v/Olin 13:15-15:00 Forelesning 13: Sekundær traumatisering og compassion fatigue v/Umesh Bawa?	27. september STUDIEDAG	28. september 10:15-12:00 Forelesning 12: Ledelse i barnevernet v/ Esther Vetås	29. oktober STUDIEDAG
TEMA 2: Ansatt i barnevernet	40	2. oktober	3. oktober 10:15-12:00 Forelesning 14: Kollegaveiledning & Selvivretakelse: Lill 12:30-15:00 Seminar 10: Kollegaveiledning & Selvivretakelse: Lill	4. oktober	5. oktober 10:15-12:00 Forelesning 15: «Should I stay or should I go» Turnover og retension i barnevernet v/ Anette	6. oktober
Studieuke	41	9 oktober	10. oktober	11. oktober	12. oktober	13. oktober Innlevering av

						oppgave 2
TVEPS- PRAKSIS TEMA 3 Evaluer ing TEMA 4: Tverrpr ofesjon elt samarb eid TEMA 3 Evaluer ing	4 2	16. oktober TVEPS-PRAKSIS Forelesning 16: 10-12 Evaluering i barnevernet v/ Olin 12.30 - 14.15 PBL 1: m/ veileder Helle og Olin	17. oktober TVEPS- PRAKSIS	18. oktober TVEPS- PRAKSI S Foreles ning 17: 10-12 Perspek tiv på makt (Lill) Semina r 11:12:3 0-14:15 Makt og barneve rnet (Lill)	19. oktober TVEPS-PRAKSIS 10.15-13.00 PBL 2: u/ veileder	20.oktob er TVEPS- PRAKSIS
TVEPS- PRAKSIS TEMA 3 Evaluer ing TEMA 4: Tverrpr ofesjon elt samarb eid	4 3	23.oktober TVEPS-PRAKSIS	24. oktober TVEPS- PRAKSIS 12-14 Forelesni ng 18: Kunnskap sbasert praksis med fokus på ressurser v/ Olin 14-16 PBL 3: m/veilede r Helle og Olin	25. oktober TVEPS- PRAKSI S	26. oktober TVEPS-PRAKSIS 10.15 – 12.00 Forelesning 19: Innovasjon og utviklingsarbeid V/ Olin 12.30 – 15.00 PBL 4: u/veileder Helle og Olin	27. oktober TVEPS- PRAKSIS
Tverrpro fesjonell dag med SPES.pe d TEMA 3 Evaluer ing TEMA 4: Tverrpr ofesjon elt	4 4	30.oktober TVEPS-PRAKSIS 12.15 - 14.00 http://maps.google.co m/maps?f=q&hl=no&q=Ar stadveien 19,Bergen,Norway PBL 5: m/veileder Helle og Olin	31. oktober TVEPS- PRAKSIS	1.nove mber TVEPS- PRAKSI S 10-12 PBL 6: u/veiled er	2. november TVEPS-PRAKSIS 9-15 Tverrfaglig dag: v/Olin og Elisabeth Hesjedal Forelesning 20: (2t) og Seminar 14: (4t) 09.15 -12.00	3.novem ber TVEPS- PRAKSIS (PLANLE GGINGS DAG) Innlever ing av oppgave 3

samarb eid						
	4 5	6.november	7.novemb er PBL 7: u/veileder	8.nove mber	9.november 09.15 – 12.00 PRESENTASJONSDAG v/	10.nove mber Seminar 13: 10-12 Avrundin g av emne og evaluering v/ (2)
	4 6	13. November	14. november	15.nove mber	16.november	17.nove mber
	4 7	20. november Heimeeksamen	21.novem ber Heimeeks amen	22. novemb er Heimee ksamen	23. november Heimeeksamen	24. novemb er Heimeek samen