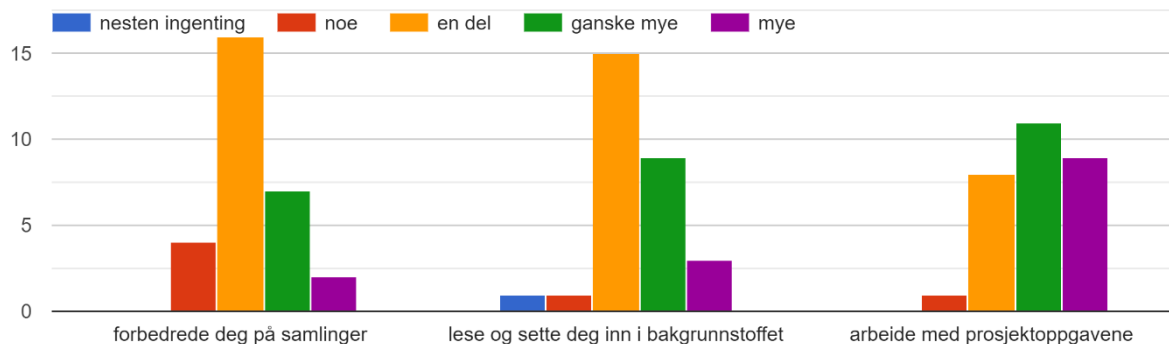
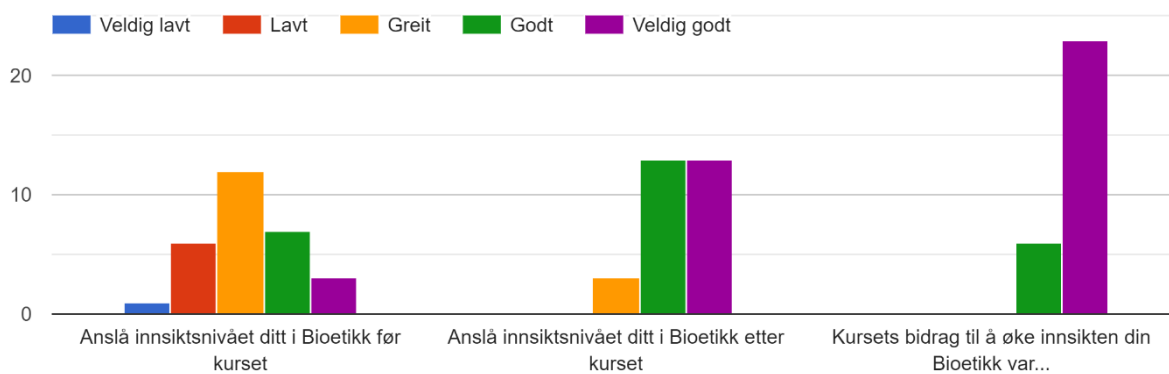


Studentevaluering MOL270 Høst 2022

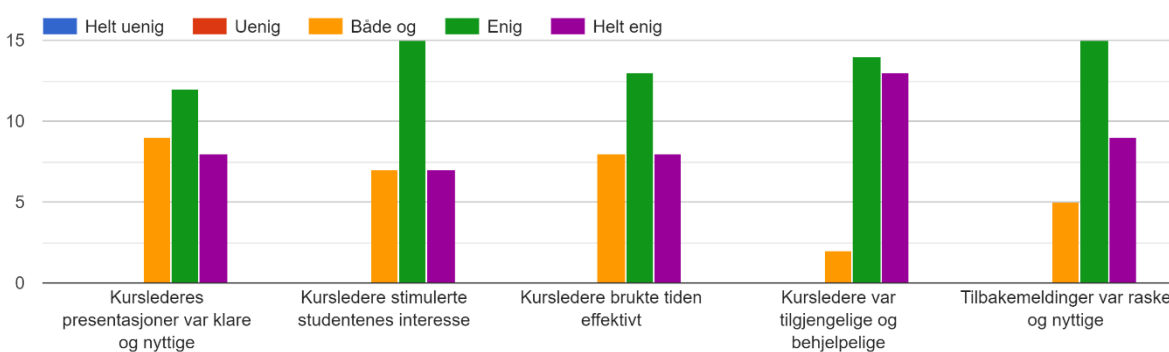
Hvor mye tid og krefter brukte du på å...



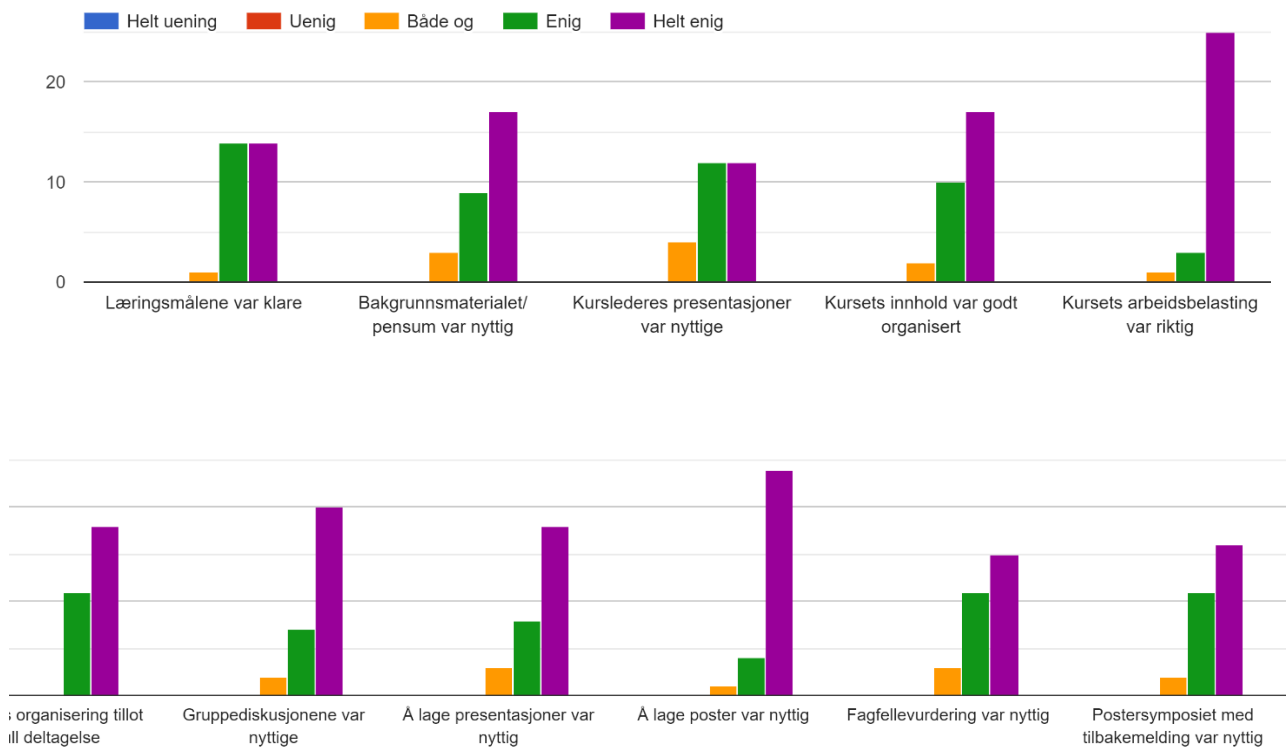
Hva bidro til utvikling og læring?



Ferdighet og engasjement fra kursledere



Kursets innhold



Hvilke deler av kurset var best?

29 responses

Å kunne diskutere og reflektere over de ulike temaene i gruppene.

Besøk av eksperter

Gruppe diskusjon

Gøy med poster og posterpresentasjon! også interessant med ny gjesteforeleser for hver uke og høre hva de jobbet med og hvilken tilknytning det hadde til faget

Å diskutere i grupper og i plenum, ga mye ny kunnskap og forståelse rundt temaene.

Foreleseren om fosterdiagnostikk, forsøksdyr og de fra bioteknologirådet. Jeg likte vurderingsformene og hvordan undervisningen ble lagt opp med 15 min forelesning og 30 min diskusjon

Mulighet til å snakke i små grupper og dele tanker.

Korte forelesninger med diskusjoner

Jeg likte at man kunne diskutere. Man ble også mer og mer engasjert for hver forelesning. Jeg synes alle kursholdere var interesserte, og vekte interesse i meg hvertfall. Jeg gikk hjem etter hver forelesning for å fortelle hva jeg hadde lært. Det var ett fag som gjorde at man ble flinke til å tenke selv, og uttrykke/tenke på sine synspunkter

seminarene. Mange spennende temaer

diskusjon som gruppe og i plenum

Likte best forelesningene som var godt lagt opp med mye interessant informasjon og god tid til å diskutere i gruppene.

Likte veldig godt forelesningene, og poster arbeidet.

Diskusjonene

Å kunne sitte og diskutere tema med medstudenter

Jeg likte best forelesningene som var inndelt med flest gruppediskusjoner. Typ 15 min foredrag og så diskusjon og så 15 min til og så diskusjon! Det var givende og man fikk reflektert og diskutert mye. Jeg opplevde at jeg da satt igjen med mer kunnskap etter timen.

Når det var pauser inni forelesningene hvor det var diskusjon rundt det som var gjennomgått og diskusjon i plenum, lærte mer av stoffet ved å kunne se det fra flere synsvinkler og være både åpne og kritiske.

Gruppeoppgavene ga god innsikt i sitt eget tema. Presentering til andre grupper ga god innsikt i deres temaer også. Samme gjelder posterene.

Jeg likte veldig godt diskusjonene innad i gruppene og i plenum, og følte man fikk avdekket mange sider av en sak på denne måten. Jeg synes foredragene av bioteknologirådet var veldig gode og spennende:)

Jeg trives godt med seminarmodellen, i forhold til forelesninger. Det at man har en aktiv diskusjon i stedet for en lang forelesning gjør at jeg følger mye bedre med. Fokus på deltagelse på seminar, og at man måtte komme på alle syntes jeg var veldig bra. Jeg likte også poster prosjektet, dette var helt nytt for meg og veldig spennende måte å arbeide på.

Tema forsøksdyr og miljøetikk, veldig spennende

Personlig satte jeg veldig pris på alle diskusjons rundene ved alle forelesningene, men de beste diskusjonene og forelesningene var om xenotransplantasjon og dna bevis i rettssystemet.

Genteknologi delene var spennende og det om NIPT tester. Alle på gruppene bidro bra

Diskusjonene

Synest alle på gruppen bidro og jobbet like bra! Alle var engasjert og ønsket å gjøre det bra!

Likte at vi kunne diskutere. Vekte mye interesse, og fikk mye igjen fra kurset. Jeg fikk mer og mer interesse. Jeg var også veldig fornøyd med gruppen da alle bidro godt.

Jeg likte godt konseptet med gjesteforelesere som var erfarne i sine felt, fremfor at man har kun en foreleser som har ok kontroll på alt pensum.

Diskusjon i grupper var veldig nyttig da en fikk tettet eventuelle kunnskapshull og en fikk muligheten til å se flere sider av samme sak ettersom at flere i gruppen hadde mange gode synspunkter å komme med enten man var enig eller uenig. Diskusjonen har bidratt til at jeg i dag husker så og si alt vi har vært gjennom i emnet! Noe som vanligvis ikke er tilfellet i andre emner. Emnet hadde også en arbeidsmengde tilpasset varigheten på et semester, andre emner går gjerne gjennom antallet temaer/kapitler som egentlig ville tatt 2 semestre å gå gjennom. Foreleserne var også dyktige og engasjerende

At vi hadde flere forelesere som snakket om det de hadde greie på, og at vi dermed gikk innom mange ulike interessante temaer hvor foreleserne viste engasjement for det de snakket om.

Hvordan ville du ha forbedret kurset?

30 responses

Litt bedre struktur i presentasjonene av forelesere.

Informert alle besøkende om et opplegg som fungerer. Forelesning-gruppearbeid-pause-forelesning-gruppearbeid

Mer likt organisert slik at alle forelesere hadde 1/3 presentasjon, 1/3 gruppediskusjoner og 1/3 plenum diskusjon.

Ikke alle i gruppen jobbet likt (dette er blitt tatt opp;gruppppe X)

mindre gruppearbeid, og heller ha ett individuelt arbeidskrav i tillegg til én gruppeoppgave

Mer diskusjon og ikke så lange forelesninger.

Vet ikke

Variert spørsmål til forskjellige grupper slikt at man unngår mye repetisjon.

Mer diskusjoner fra noen av forelesningene og mer info på hvordan man skal lage en poster

Jeg ville forbedret informasjonen til prosjektoppgavene. Jeg kunne ønske vi fikk litt mer informasjon på presentasjonen i forveien, så vi kunne visst bedre hva man skulle ha med. Ble litt vanskelig å vite hva dere letet etter.

gi gjesteforelesere en mal som dere vet funket dette året

grupper bytter plass av og til for å gi endringer i diskusjonen

Byttet grupper underveis, både for diskusjon og ifht gruppearbeid.

Få litt bedre informasjon om oppgavene som skal gjøres og at gjennomgang av hvordan lage en poster var tidligere så det hadde vært enklere å starte på oppgaven tidligere.

Bytte litt på diskusjons grupper ila semesteret hadde også vært greit.

Rullering i gruppene så man får flere forskjellige meninger

Litt mer konkret informasjon om oppgaver

Hatt mer konkrete retningslinjer til posteroppgaven. Kanskje at en annen gruppe fikk ansvar for å gå gjennom en annens poster, lete etter skrivefeil og forbedringspotensiale. Jeg opplevde det som litt pinlig å fremføre på postersession da vår poster hadde flere skrivefeil og opplevdes som mindre gjennomført enn andres postere.

Gitt mer informasjon om prosjektoppgavene i bedre tid før den ble startet.

Gruppearbeid på timeplanen hvor det også er tilgjengelig hjelp.

Hatt forskjellige grupper til de to forskjellige prosjektoppgavene, og bedre organisering av temavalg for prosjektoppgave 1.

Alle gjesteforelesere burde få beskjed om at de snakker om ett tema i ca 15-20 min max. De som hadde i 40-45 min blir for lenge. Også når de lager spørsmål kan de spesifiseres til grupper slik at det ikke blir så mye repetisjon.

Rullere mer på gruppene, som gjør det mulig å høre andres meningen og synspunkt. Ellers veldig fornøyd med opplegget.

Alle i gruppen bidro like mye, var personlig fornøyd med alles innsats i min gruppe.

Rulert på diskusjons partnere

Syns det meste var bra. Likte best når det var jevnlike diskusjoner og at det ikke tok for lang tid mellom foredrag og diskusjon

Kanskje fått meir informasjon om hvordan presentasjonen og posteren skulle være. Fått eksempler på hvordan det skal holdes. Var litt usikkerhet i om presentasjonen skulle inneholde kun etikk eller fakta og etikk osv

Ville endret så vi kunne få mer informasjon om hvordan man skulle ha presentasjonen.

Sendte allerede inn, glømte skrive om bidrag i gruppen, men alle bidra, vi hadde ett bra samarbeid og alle bidro like mye

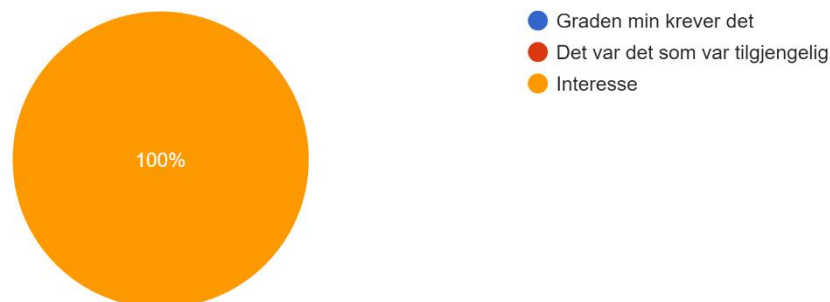
Hatt obligatorisk oppmøte på en dag litt tidligere i uken. Når det kommer til gruppearbeidet opplevde vår gruppe en relativ stor ubalanse da ikke alle var like bidragsytende, som til tider kunne oppleves som urettferdig!

Alt gikk supert, alle i gruppen deltok også like mye i både diskusjon og i begge prosjektoppgavene

Likte kurset veldig godt. Det eneste jeg tenker på er at selv om kurset går på norsk, så kunne posterene vært skrevet på engelsk. Fikk tilbakemelding at flere kunne ønske posterene var på engelsk slik at alle skjønnte hva som var skrevet.

Hvorfor tok du kurset?

29 responses



Kursets kvalitet i helhet?

Hvordan vil du vurdere kursets kvalitet i helhet?

29 responses

