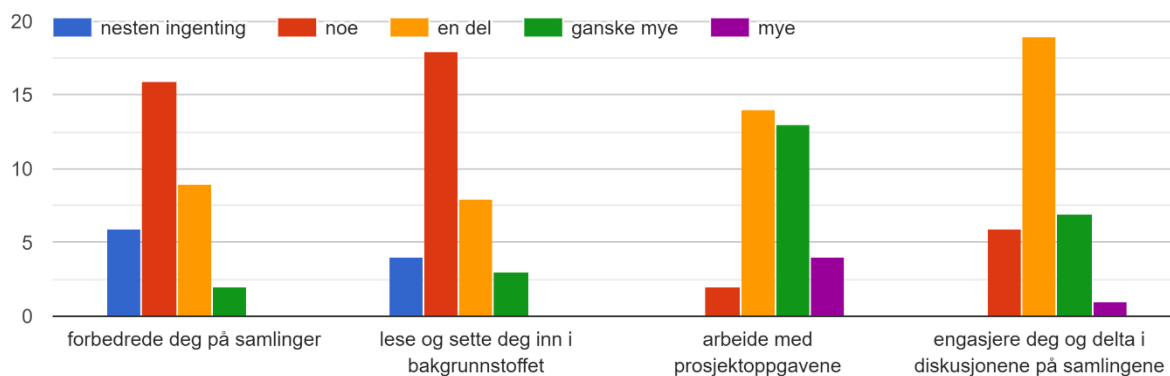
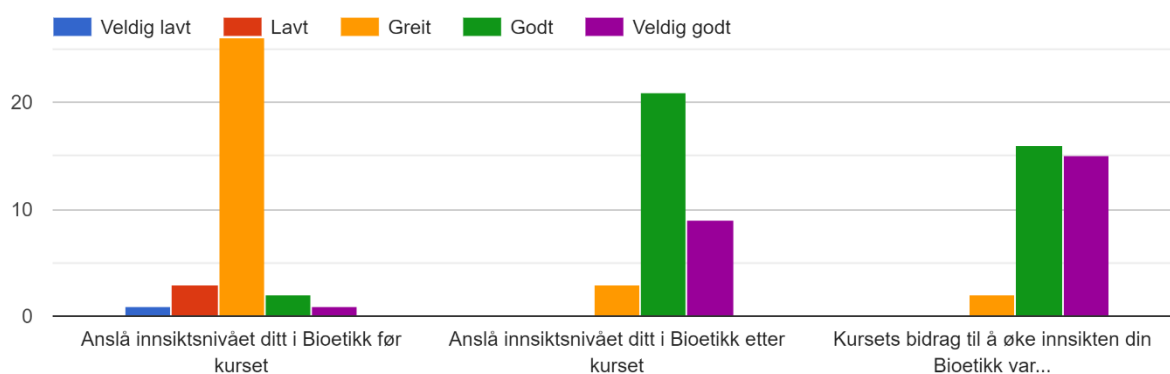


Studentevaluering MOL270 Høst 2023

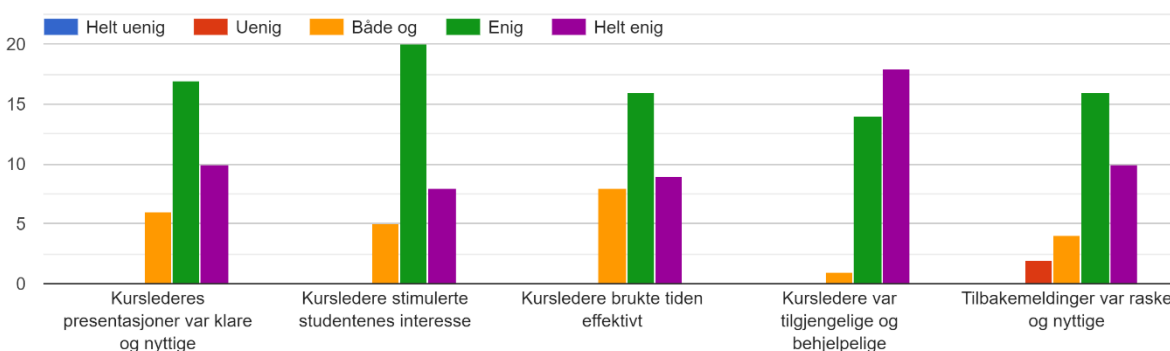
Hvor mye tid og krefter brukte du på å...



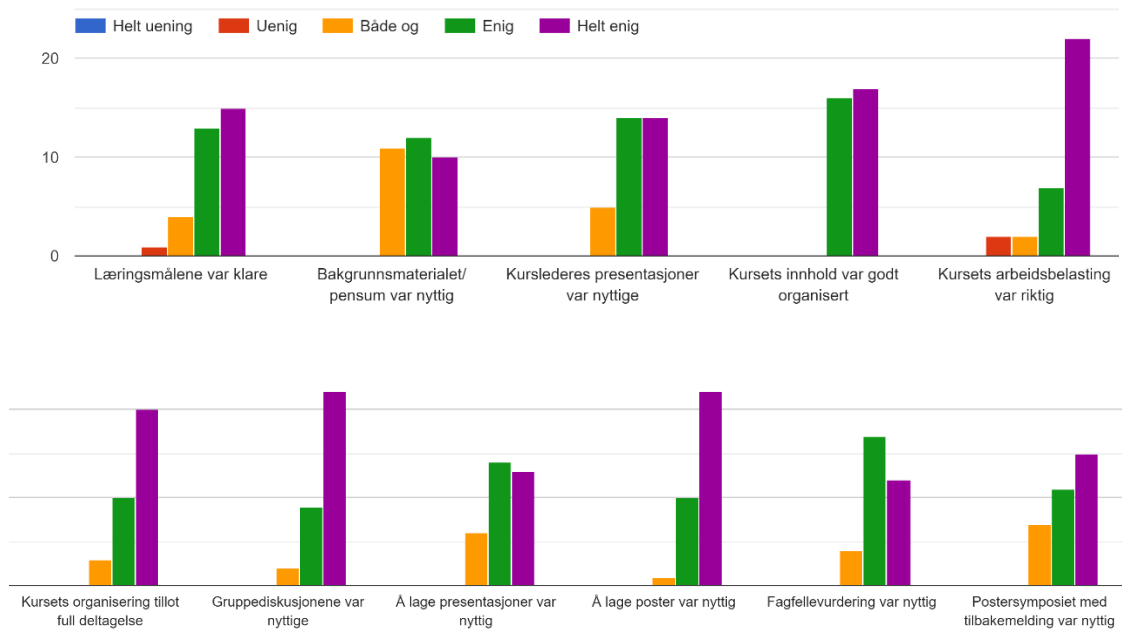
Hva bidro til utvikling og læring?



Ferdighet og engasjement fra kursledere



Kursets innhold



Hvilke deler av kurset var best?

30 responses

Diskusjoner i grupper under forelesninger. Interessant å høre hva ulike personer rundt bordet mente og få nye perspektiv. Også fint med ulike foredragsholdere som viste mye kunnskap og engasjement for det de snakket om.

Diskusjoner og poster

Postersesjon

Poster

Diskusjonene i timen

liker veldig godt oppsette hvor det er kort presentasjon av tema deretter diskusjon i grupper.

Forelesingene om spennende tema

arbeid med presentasjon og poster

Likte godt genredigerings biten

Arbeid med den første presentasjonen var gøy og lærerik (men føler det har mye å si om man kommer på en bra gruppe). Samtidig var hver forelesning lett å følge med, så det var ikke et problem at det var så tidlig på morgenen.

Likte godt at kurset bestod av presentasjoner med ulik innhold og gruppediskusjoner.

Å ha nye tema hver uke. Diskusjonene.

Pensum! Jeg synes temaene vi diskuterte var veldig interessante

Diskusjonsdelen

Likte særlig godt de interaktive forelesningene med diskusjoner, og å lage poster.

At vi vikk diskutere

Kjekt ned åpen diskusjon

Postersession, timene med mye diskusjon

Oppstykkningen av forelesning til diskusjoner

Obligatorisk oppmøte slik at alle må delta. Mye diskusjon.

Gjesteforelesere med HØY relevans, diskusjonene.

Når vi fikk diskutert temaene i grupper og når vi lagde poster

Å kunne diskutere i plenum og i grupper, og få høre synspunkt til dei andre studentene.

Når det kom gjesteforelesere . Ble veldig interessant

Diskusjonene

Gruppediskusjoner

Oppbygningen av kurset - det var mer fokus på læring og diskusjon enn å for eksempel pugge til en eksamen

Interessant å sette seg inn i et tema og lage en poster om det. Sjeldent vi har muligheten til å være kreative på denne måten, og det var veldig gøy.

Aldri vært bort vitenskapelig poster før, men etter kurset skulle jeg gjerne lagd flere. Å bli presentert til forskjellige synspunkter fra studenter som går forskjellige studier, gjorde at jeg ble mer kritisk til hvordan jeg tenker. Dette tror jeg vil bli nyttig videre som student!

Diskusjonen rundt bordene under forelesningene

Hvordan ville du ha forbedret kurset?

25 responses

Stort sett var det mye rom for diskusjon underveis i timen, men de gangene det gikk lenge mellom vi fikk snakket med gruppen var det vanskelig å henge med og engasjere seg for innholdet i samme grad. Jeg har også vært noe engstelig for å bli syk og risikere å overgå fraværgrensen, men jeg forstår også at det må være strengt.

Mer variasjon for tema for poster

Jeg har ingen konkrete tiltak til forbedring, men er også veldig fornøyd med hvordan kurset er lagt opp.

Likestill språket på posterne og pitch til engelsk slik alle på symposiumet kan forstå

Synes det er bra sånn som det er nå

Linkene som ble lagt ut var god forbedring, men noen av ukene inneholdt linkene veldig mye lesestoff og andre uker inneholdt ikke linkene så mye lese stoff. Jeg ville sørget for at det var jevnt fordelt med lesestoff over hver uke. Noen uker var det linker som ikke fungerte, dette burde passet på før uken starter.

beholde de samme gruppene

Ønsket noe tidligere og mer klar informasjon om innlevering/presentasjoner og postere osv slik at det blir lettere å planlegge med tanke på arbeidsmengde i andre fag

Siden det er obligatorisk, så kanskje lettere for folk å komme på alt om forelesningen er 10-12 i stede for 08-10.

Jeg synes kurset var veldig bra og interessant som det var

Vet ikke

Flyttet det til litt senere på dagen slik at man er mer påskrudd

Noen forelesninger var veldig fokusert på å fortelle, men jeg synes det hadde vært bedre med veldig diskusjons-sentrert forelesning. (de fleste timene var det, men noen var ikke det)

Tydeliggjør ekstra litteratur for fraværsoppgavene

Kunne kanskje hatt samme gruppe gjennom hele kurset og valgt gruppen selv.

Ikke starte så tidlig mehe, all aktivitet i akademia burde starte tidligst 9.15.

At forelesere passet på at man var godt forberedt til sine presentasjoner, og å være mer engasjerende i timene - noen av forelesningene ble ofte litt tørre å høre på

Gi studentene mulighet til å sjølv vurdere om dei vil ha nye grupper mellom prosjektene. Potensielt lag nye "diskusjonsgrupper" over forelesning, der f.eks man får eit tall 1-8 og alle 1 diskuterer i lag osv.

Litt mye snakking og lite presentasjon av tema hos noen av foreleserne

Meir diskusjon

Litt bedre informasjon rundt postere og presentasjoner. Var litt uklart til tider hva som skulle være klart til hvilke time mtp posterpresentasjoner og lengde på disse/vanlige presentasjoner

Kanskje hatt posterne på engelsk slik noen foreslo. Og hatt et annet tidspunkt for timene, helst en dag midt i uken slik at man kan ta seg en langhelg hjem for eksempel uten at det kræsjer med obligatorisk oppmøte.

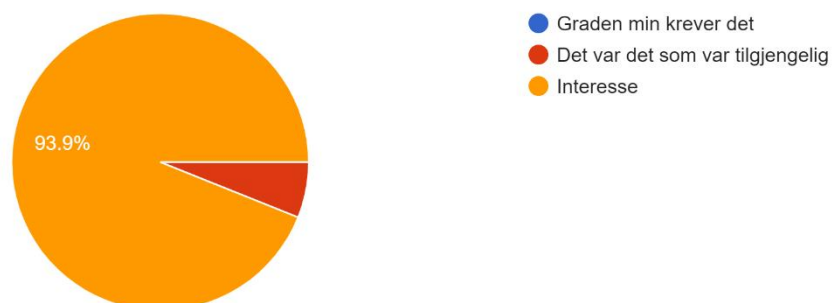
Den ene forelesningen om føre var prinsippet ville jeg tatt tak i og forbedret. Unødvendig å bruke de første tjue minuttene på å sette ord på hva etikk er. Kunne gjort det mye mer pedagogisk og interessant ved å dra frem flere eksempler på ulike situasjoner som har gått galt, hvor vi kunne diskutert i grupper hva de burde tenkt gjennom på forhånd/hvor gikk det galt elns, og deretter greie ut om viktigheten av det å være føre var.

Personlig hadde jeg sittet pris på seinere start (10:15), ellers veldig fornøyd med kurset

Mindre pensum til hver time da det noen ganger kunne bli litt repeterende og mye å lese seg opp på før mandagen.

Hvorfor tok du kurset?

33 responses



Kursets kvalitet i helhet?

Hvordan vil du vurdere kursets kvalitet i helhet?

33 responses

