

**EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN**

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	<b>NUTRANA</b>	Semester / år:	<b>Høst 2024</b>
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	<b>Frits Thorsen</b>	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Utdanningsleder IBM 13.01.2025
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	<b>13.01.2025</b>		

**INNLEDNING / INTRODUCTION:**

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

*SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.*

*Menneskets anatomi* (5 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 3. semester.

Målet er at studentene skal få kunnskap om hvordan ulike celletyper er organisert og bygger vev, samt hvordan ulike celletyper bygger organ, organsystem og kroppsdel.

Emnet er samundervisning med deler av emnet OD2ANA (15 studiepoeng) for studenter på Integrrert masterprogram i odontologi.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRANA>

For tidligere emnerapporter, se UiBs kvalitetsbase  
<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=NUTRANA>

**I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:**

Felles histologiforelesninger i auditorium før mikroskopieringen på salen. Studentene må oppfordres til å jobbe mer med stoffet. Fortsette/utvide bruk av Mentimeter. Beholde 37p på eksamen.

**Kommentarer til dette:**

I Introduksjonsforelesningen ble det oppfordret til at studentene måtte jobbe jevnt hele høsten med stoffet, både før og etter forelesning. Det var generelt godt oppmøte på anatomi forelesningene (felles med OD2ANA), men det er likevel usikkert hvorvidt studentene hadde forberedt seg godt nok før forelesning. Det ble kjørt repetisjoner av innholdet i Nervesystem forelesningene vha Mentimeter. Dette var godt likt av studentene, og ga de en god repetisjon av stoffet. Som ifjor ble en poengsum på totalt 37p vurdert å være bedre for å kunne sette opp gode terskelverdier for karakterer under eksamen.

**STATISTIKK / STATISTICS (admin.):**

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	<b>26</b>	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	<b>26</b>
---	-----------	---	-----------

Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		3	9	10	2	1	1

#### KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men For skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

*THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.*

Det var 26 studenter registrert for eksamen. Det var ett stryk, som også ifjor (dvs 3.8%). I 2018 og 2019 var strykprosenten 16%. 2020 var unntaket med bare 1% stryk, mens det var hele 31% stryk i 2021. I tiden før dette (2012-2017) varierte strykprosenten mellom 0 og 6% for den enkelte eksamen, og et snitt på 3% for hele perioden. Eksamen var i år på 38 poeng (første gang ifjor), dette dekket pensum bedre, og det ble enklere å kunne sette opp terskelverdier for score. Poengsum videreføres til neste år.

#### SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

*COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.*

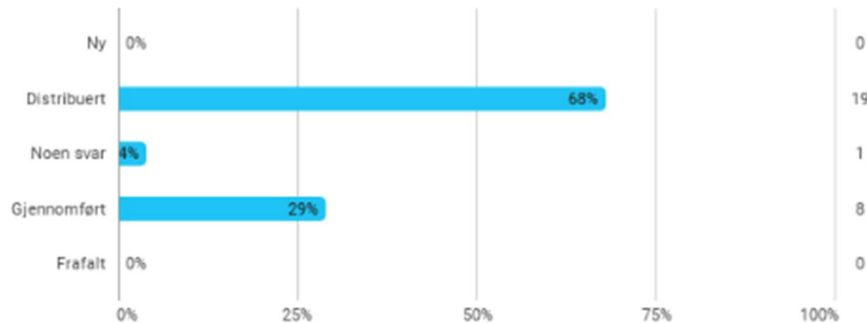
Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 28 studenter den 4. desember. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på e-postadresse som uib-student da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/NUTRANA>

Automatisk påminning gikk ut den 9. og 12. desember til de (hhv 27 og 26) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 17. desember, var det 9 studenter (33 %) som hadde gjennomført, eller svart på deler av undersøkelsen.

#### Samlet status



**RESULTATER:** Det kom inn 9 besvarelser, som er bedre enn ifjor (5 besvarelser), og gir et noe bedre grunnlag for evaluering av studentenes tilbakemeldinger. Fagets innhold ble scoret passe (67%) eller for komplisert (33%), dette er som forventet. Det pedagogiske nivået ble vurdert å være passe-svært godt, mens arbeidsmengden ble scoret passe av 56%. Studentene ble oppfordret av meg til å lese igjennom stoffet før forelesning samt repetere etterpå. Ifølge besvarelsene virker det som de har tatt dette til følge. Det virker som studentene er veldig fornøyde med forelesninger, og alle forelesere får skryt. Video forelesninger og disseksjoner ble satt veldig pris på. Det var ikke noe som de mente var dårlig ifm forelesninger og praktiske øvelser.

22% av studentene (2) forberedte seg aldri til praktiske demonstrasjoner, mens 11% (dvs 1) av studentene syntes anatomidemonstrasjonene var lite nyttige. Jeg fikk ikke slike tilbakemeldinger da jeg holdt selve demonstrasjonene, alle studenter jeg snakket med var svært fornøyde med demoene, og de syntes at dette ga en meget god læring. Skriftlige tilbakemeldinger i spørreundersøkelsen reflekterer også dette.

Introduksjonsforelesningen ble satt pris på av de som møtte, og etikkforelesningen ble funnet å være veldig nyttig. Generelt virker det som studentene syntes det var noe mye stoff som ble gjennomgått, samtidig ble de fortalt av meg flere ganger at pensum hadde blitt forenklet så mye som det lar seg gjøre, for dermed å gjøre det enklest mulig for de å henge med.

Vedrørende selve eksamen, så ble spørsmålene i generell anatomi og nervesystemet for første gang holdt som multiple choice, mens histologien ble gitt som langsvarsoppgaver. Dette ser ut til å ha fungert meget godt. Det var kommentar om at det var mange nyre spørsmål og ingen fordøyelse-spørsmål på eksamen. Kommentar: Det er ikke mulig å kunne stille spørsmål om alle deler av pensum.

Det var klager på eksamensdatoer, da studentene føler det blir for liten tid til å forberede seg mellom eksamener. Årets eksamen ble av en student vurdert å være vanskeligere enn tidligere års eksamener. Samtidig ble det bare ett stryk, som ifjor, og flesteparten av karakterene lå på B og C. Ut ifra dette synes jeg at foreleserne har truffet godt med vanskelighetsgraden i spørsmålene.

#### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:**

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

*EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.*

Praktisk gjennomføring av emnet har gått fint. Dette har vært en fin gjeng, interessert og med godt humør, men mindre spørrevillige enn ifjor. De digitale videoene som ble laget under pandemien har også vært lagt ut, og dette har studentene satt pris på. Disse ble lagt ut etter at forelesningene og demonstrasjonene var ferdige, for på denne måten å få flest mulig av de å stille fysisk på forelesning.

#### **MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:**

Studentene må oppfordres til å jobbe mer med stoffet. Fortsette/utvide bruk av Mentimeter. Beholde 38p på eksamen, og multiple choice spørsmål. Så bør studieadm se på om det går an å sette flere dager mellom eksamener, for at studentene skal få bedre tid til å forberede seg.

**FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):**

**FOR ALLE STUDENTENE:**



**FS580.001 Resultatfordeling**

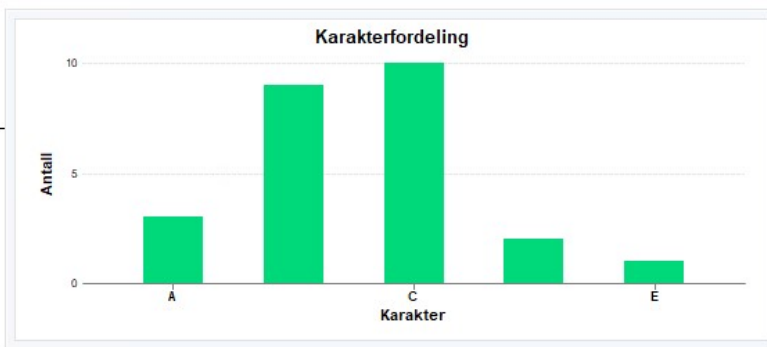
Eksamen: NUTRANA 0 S 2024 HØST  
Menneskets anatomi - Skriftlig skoleeksamen  
Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

5,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	26
Antall møtt til eksamen:	26
Antall bestått (B):	25
Antall stryk (S):	1 4%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

**Karakter Antall**

E	1
D	2
C	10
B	9
A	3



**FOR STUDENTER PÅ KULL 2023, MED EKSAMEN ETTER NORMERT TID:**



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: NUTRANA 0 S 2024 HØST  
Menneskets anatomi - Skriftlig skoleeksamen  
Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått  
**BAMD-NUHUM Bachelorprogram i ernæring 2023 HØST**

5,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	23
Antall møtt til eksamen:	23
Antall bestått (B):	23
Antall stryk (S):	0 0%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

**Karakter Antall**

E	0
D	2
C	10
B	8
A	3

