

3-årig emneevaluering: SDG213

Emne: SDG213

Semester og år for gjennomført emneevaluering: Haust 2021 - 2023

Navn på emneansvarlig(e): Kerim Hestnes Nisancioglu, Asgeir Stoltenberg, Noel Sebastian Keenlyside

1. Beskriv og begrunn pedagogiske valg i emnet, reflekter over studentens læring som følge av disse valgene.

Dette emnet er designet for å ha en blanding av fysiske forelesninger og aktiv læring gjennom kollokvium. Kollokviumene følger forelesningen hver uke, og bygger videre på det faglige innholdet med øvelsesoppgaver og arbeid i grupper. Klasseroms undervisningen bygger videre på digitale moduler som studentene skal arbeide med individuelt i forkant av hver forelesning, disse modulene inkluderer alt av pensum og undervisningsvideoer som studentene skal gå gjennom.

Det er lagt opp til to vurderinger som er tellende for karakteren i kurset. Den første delen er ett videoprojekt som leveres i grupper på 4-5 studenter og teller 30% av evalueringen. Oppgavene og kravene til video gjennomgås med underviser i forkant, i tillegg til veiledning underveis for å sikre at oppgaven svarer til læringsmålene i kurset. Studentene får også en innføring i bruk av video som medium for formidling av kunnskap. Sluttvurdering er en semesteroppgave som teller 70% evalueringen. I semesteroppgaven skal studenten gjøre en individuell studie av en valgt problemstilling innen bærekraft og klima som bygger videre på kursinnholdet. Studentene får en innføring i IMRAD strukturen, hvordan bruke referanser riktig, hva som aksepteres i forhold til bruk av språkmodeller og hvordan sikre at man unngår plagiering.

Emnet er bygget opp slik at studentene skal kunne aktivt lære av både hverandre og de fagansvarlige. Det å ha kollokvium etter forelesningene har gjort det mulig å diskutere og gå gjennom vanskelige deler av pensum i mer detalj. Det har gjort det lettere for studenten å svare på kollokvioppgavene og viser til en økt læringskurve. Studentene har vist et stort engasjement og har vært svært delaktige i kollokviene. Noe vi ser reflektert i en høy kvalitet i både gruppevurderingen og det individuelle litteratursøket.

En viktig forutsetning for det tverrfaglige kurset er at studentene har forskjellig fagbakgrunn som de kan ta med seg inn i diskusjonene, gruppeoppgavene, kollokviene og semesteroppgaven. Alle videoene blir visst i plenum, etterfulgt av diskusjon og tilbakemeldinger fra studenter og de fagansvarlige. Dette gir en større bredde i læringen til studentene, og forsterkes av fagfelleevaluering av semesteroppgaven og presentasjon av oppgaven i plenum mot slutten av kurset, hvor studentene går i dybden i tema relatert til kursinnholdet.

2. Oppfølging av tidligere evalueringer

Dette er første gang det gjøres en evaluering av emnet

3. Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet

Det er dessverre ikke gjort emneevaluering av SDG213 fra GFI i 2021 og 2022. Det skjedde også en misforståelse i år, som gjorde at det ikke ble sendt ut en emneevaluering til studentene. Det vil i de neste utgavene av kurset settes økt søkelys på å få emneevalueringer av studentene.

4. Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Ina Nagler (undervisningassistent 2023): It was a pleasure to teach course SDG213. The course format is effective in fostering active participation. The students get an overview of the climate system, climate change mechanisms, and explored various impacts and risks. However, recognising the need for optimisation, there's room to enhance the course: I felt that students were overwhelmed by refining verbal, written, and medial communication skills. Focusing on one specific communication skill could foster a more focused and effective learning approach.

5. Strykprosenten på emnet

Rapport i Tableau: https://rapport-dv.uhad.no/#/views/SVP3Emnegjennomfring_1/Emnegjennomfringslister?iid=2

6. Eventuell fagfelleevaluering

Er ikke gjennomført, men vurderes i 2025 etter oppdatering av kursinnhold på nett.

7. Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Læringsutbyttebeskrivelsene står godt i samsvar med undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som blir brukt i emnet, men det er rom for forbedringer. I undervisningen blir det gitt en grundig introduksjon til forskjellige tema, som alle er basert på læringsmålene som er satt for hver modul. For å gi økt læringsutbytte arbeider studentene med oppgaver basert på undervisningen. Enkelte læringsmål var mer utfordrende enn andre, noe som gjorde at studentene ble overveldet i enkelte moduler og måtte ha en ekstra gjennomgang av innholdet for å kunne gjøre øvelsene i modulen. For å sikre at hver modul har noenlunde lik arbeidsbelastning vil vi revidere kursinnholdet i 2023/2024 basert på input fra studentene og erfaringer fra de siste år.

Vurderingsformene i emnet har fungert i samsvar med læringsutbyttene. I videoprojektet lager studentene videoer som fordypet seg på én av de to første modulene i emnet; Global Climate Emissions eller Basic Physics of Climate change. Dette gjør at studentene må både fordype seg i fagstoffet og formidle innholdet på en forståelig måte. I semesteroppgaven skal studentene gjøre en individuell fordypning av et tema innen én av modulene i emnet. Igjennom oppgavene har det vært et godt samsvar mellom læringsutbyttene som er satt og hva studentene viser. Det er derimot rom for å forbedre sluttvurderingen. Ved å gi klarere instruksjoner for hvordan semesteroppgaven skal løses og legge til ett læringsmål om utformingen av vitenskapelige tekster, så kan det bli et økt samsvar mellom ønsket læringsutbytte og faktisk læringsutbytte.

Fagfellevurderingene på utkast til semesteroppgavene utføres av hver student før endelig innlevering. Hver student får 2 semesteroppgaver til vurdering og instruksjoner om hvordan en fagfelleevaluering skal gjøres. Dette har for det meste gått veldig bra, men det er noen få studenter hvert år som ikke fullfører oppgaven tilfredsstillende. Vi har en mistanke om dette er fordi vi ikke vurderer denne oppgaven formelt,

derfor tenker vi det ville være hensiktsmessig å ta fagfelle vurderingen inn som en del av vurderingen i kurset f.o.m. 2025.

8. Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program

Framdrift i kurset har vært svært godt, men svært motiverte undervisningsassistenter og fagansvarlige med kontinuerlig forbedringer og nye ideer til oppgaver og kursinnhold basert på innspill fra studentene. Kurset ble i sin tid opprettet som ett svar til ønsket fra MatNat dekan om ett nettbasert kurs til studenter på klima. Dette har nå blitt til SDG213 som tilbys som ett «hybrid» kurs ved å kombinere fordelene med nettbasert innhold (tekster, video og oppgaver), men klasseroms undervisning, aktiv læring, prosjektbasert læring i kollokvier og gruppeoppgaver. Kurset svarer også til FNs bærekraftsmål med en intro til Agenda 2030 med fokus på SDG-13 klimahandling. Dette følger også opp UiBs forpliktelser i [IAU](#) nettverket hvor vi leder SDG-14 og er aktive i SDG-13 konsortiet. Foreleserne er også aktive i bærekraftskollegiet ved UiB, samt i SDGbergen og SDG konferansen som finner sted hvert år – alle viktige arenaer for å dele erfaringer i tverrfaglig undervisning.

9. I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.

Ikke relevant