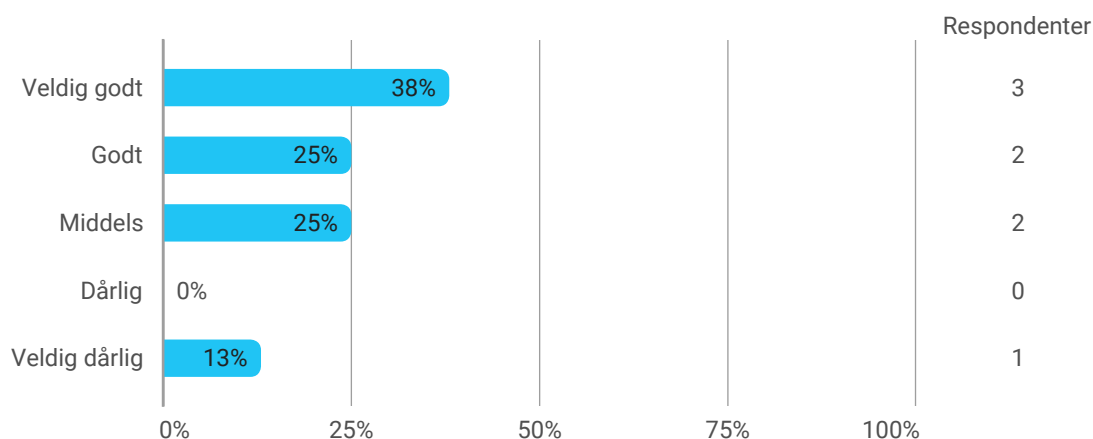


Hvilket studieprogram går du på?

- Bachelor i filosofi
- FIL246
- Sosiologi Bachelor
- filosofi
- Årsstudium i filosofi
- FIL246
- Årsstudium
- masters

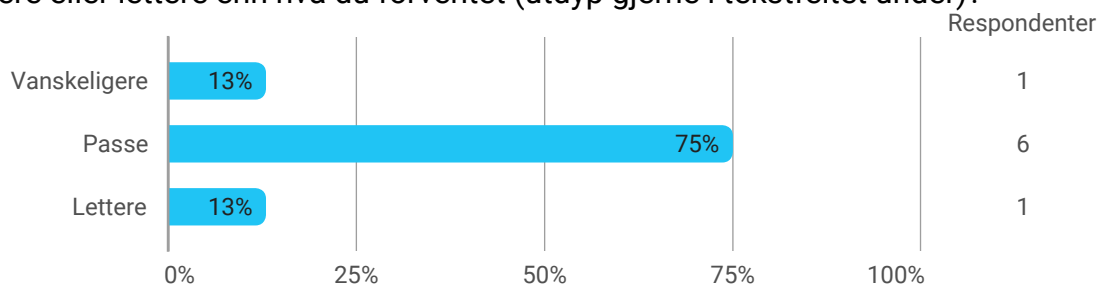
Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Eg setter pris på kva faget faktisk handler om (eksistensialisme), men eg syntast ikkje at dette faktisk er beskrivende for kva emnekoden ville tilsi (kontinental filosofi).
Det større problemet derrimot handler bere om at eg etter å ha lest tekstene i originalspråk trur at det er mykkje hegeliensk språkfilosofi som er unnlatt som gjer at ingen i klassen klarte å forstå Kirkegaard; samt at det klart er ein veldig forskjell mellom Nietzsche på engelsk og i tysk versjon som gjorde at vi misforstod den tenkeren (og ble presentert for ein versjon av han som eg ikkje trur er riktig). Men det kan jo sjølvstakt hende at eg har feagl om desse to tinga.
- Synes det er godt faglig innhold i emnet. Jeg syntes at det var veldig givende og interessant å ha en litt "dypere" innføring i Kirkegaard, Nietzsche og Sartre. I stedet for å ha mange flere filosofer med kortere innføring.

Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



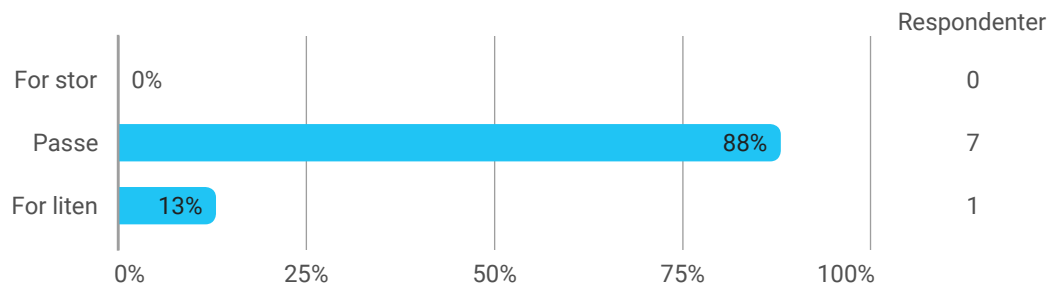
Ytterligere kommentar?

- Eg leste kirkegaard og Nietzsche på originalspråk heller enn engelsk, som gjorde at lesingen ble mykkje vanskeligere for meg enn for andre; men det var verdt det.

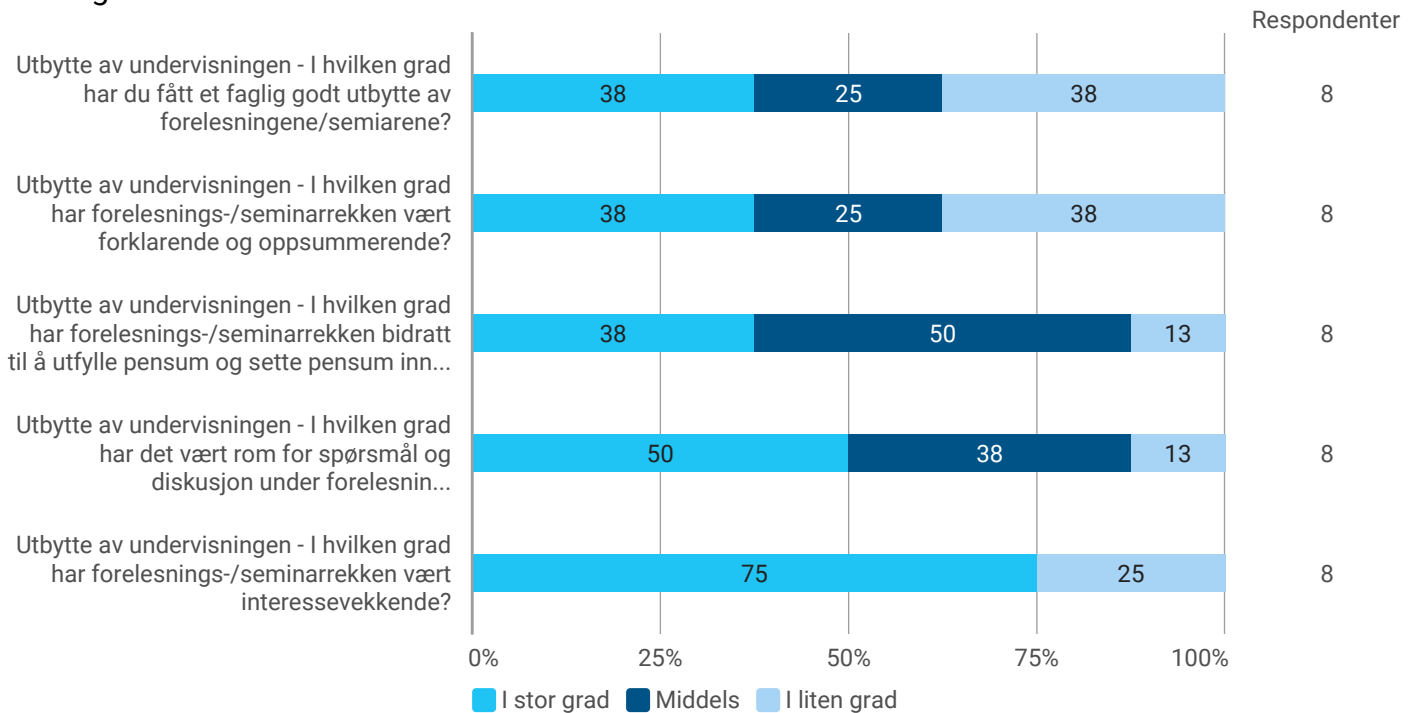
Eg må derrimot si at pensumet for faget ikkje passer til kva emnet sin emnekode tilsier. Dersom vi skal bli presentert for kontinentalfilosofi så er dette emnet ikkje representativt. Vi burde ha blitt undervist om faktisk levende tankeskoler i kontinentalfilosofien slik som semiotikk, fenomenologi, kritisk teori, eller poststrukturalisme. Men for kva faget faktisk ønskte å undervise om (eksistensialisme) så var pensumet godt valgt.

- Jeg var forberedt på vanskelig pensum og det var som forventet.
- forelesningsstilen til professoren er vanskelig å følge. han blir ofte ikke ferdig med tankene sine

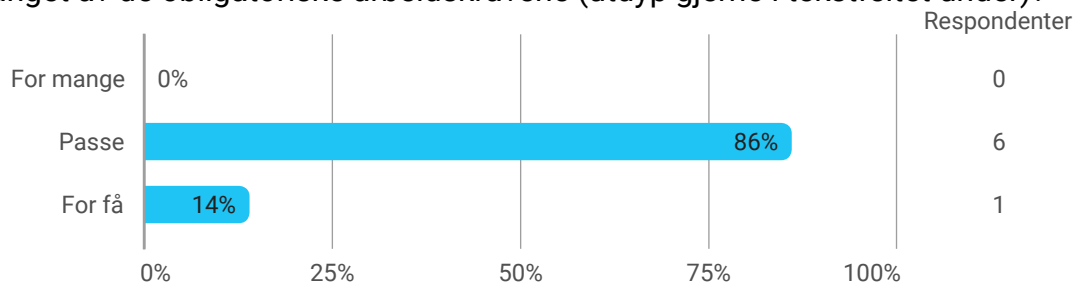
Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

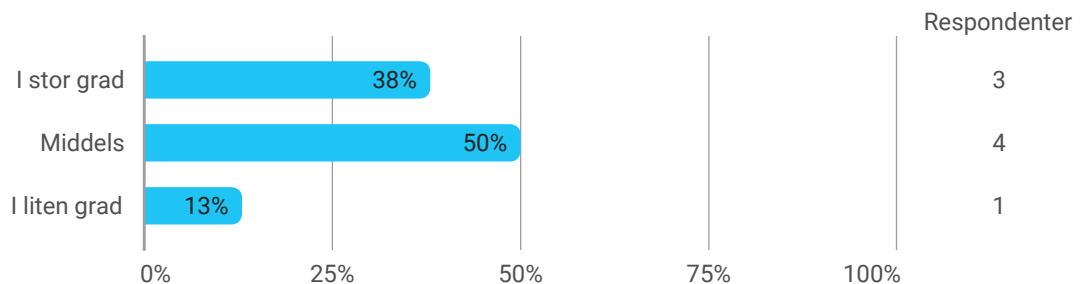


Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



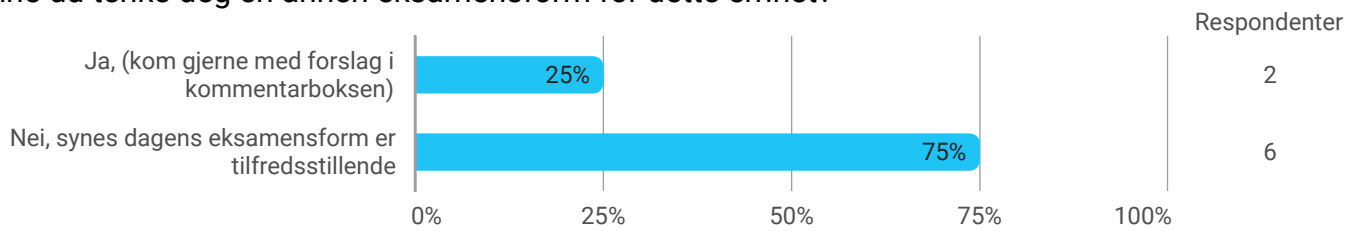
Ytterligere kommentar?

- Det var vel ingen obl.arbeidskrav bortsett fra eksamen?
- Eg er uenig med professoren i min tydning av Kirkegaard og Nietzsche ettersom at det er ein velig annen versjon du får av desse når du leser di på originalspråk. Men vi ble bere gitt 4 ulike oppgåver å velje mellom, samt at vi hadde ein lav ordgrense. Dette gjorde at eg enten måtte prøve å skrive ein obligatorisk oppgåve som følgde den tydningen professor ønsket og som eg meinte at var fegl, eller prøve å skrive ein oppgåve som presenterte min tydning med utdrag frå originaltekst og diskusjoner om sentral

terminologi men som da ville vore langt over ordgrensen og derfor ikkje få utelling. Eg endte derfor opp med å ikkje levere i faget.

- Har lært utrolig mye og er noe jeg definitivt tar med meg videre.
- utkast til tilsyn mangler ofte detaljer

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- muntlig eksamen
- Vi fekk velig begrenset kva vi kunne skrive om, og dette gjorde sluttevalueringen meningsløs for meg. Eg endte opp med å ikkje levere.

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Veldig hyggelig med tilbud om veiledning på seminaroppgaven, men veiledningen var like forvirrende som forelesningene, dessverre.
- Eg trur at det er ein betre idee å kalle faget for eksistensialisme heller enn for kontinentalfilosofi, da emnetittelen kontinentalfilosofi ikkje er representativt for innholdet i faget og berre forvirrer studentene.
- en ugradert midtveisvurdering kan være nyttig. flervalg eller lignende. for å bekrefte forståelse av emner

Samlet status

