

## EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	<b>MEDOD1</b>	Semester / år:	<b>Høsten 2023</b>
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Første semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	<b>Gerhard Sulo</b>	Godkjent:	Utdanningsleder, IBM 25.10.2024
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	25.10.2024	APPROVED: (admin.)	

### INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

*SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.*

*Første semester medisin- og odontologistudiet* (17 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integriert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT) og Medisinstudiet (PRMEDISIN).

Høsten 2023 var det 256 undervisningsmeldte studenter til MEDOD1 den 01.11.2023; 197 medisinstudenter, 59 odontologistudenter og 1 student med studierett på profesjonsstudiet i psykologi.

MEDOD1 er et variert emne som skal gi studentene en introduksjon til medisin- og odontologistudiet. De skal få grunnleggende og detaljert kunnskap om cellulære og kjemiske prosesser, og lære om sammenheng mellom sosiale forskjeller og helse. Emnet inkluderer også en innføring i vurdering og behandling av akutt-medisinske tilstander, og studentene skal lære bruken av latin som medisinsk nomenklatur.

Emnet er bygget opp av følgende moduler:

- «Introduksjonskurs»,
- «CELLE1»,
- «Sosial Ulikhet i helse»,
- «Kurs i akuttmedisin», og
- «Medisinsk nomenklatur».

I tillegg kommer et kort kurs i regi av universitetsbiblioteket.

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD1>

Modulen *medisinsk nomenklatur* er samundervisning med bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 1. semester. Av kapasitetshensyn i auditorier er undervisningen i denne delen er lagt opp slik at halvparten av medisinstudentene er sammen med ernæringsstudentene en dag, mens resten av medisinstudentene er sammen med odontologistudentene en annen dag samme uke som undervisningen går.

Undervisningsform: Fysisk undervisning ble supplert med korte asynkrone forelesninger, videonotat og quizer/underveistester. Gitt erfaringen fra i fjor, ble 'Team Based Learning' (TBL) brukt i 'Ulikhet i Helse' og 'Enzym og Protein'. Undervisning om 'årsaksforklaringer' i 'Ulikhet i Helse' ble byttet fra vanlig undervisning til «puslespill»-metoden, hvor studentene fikk i oppgave å lese en årsaksforklaring hver hjemme og

deretter bidra i timen med å forklare og diskutere. Kullet var aktivt deltagende i denne timen. 'Den akutt syke pasient' har brukt interaktive sesjoner pluss en 'Kahoot' sesjon avslutningsvis. Når det gjelder 'Mitt UiB', hadde administrasjon oppdatert hjemmesiden og publiserte informasjon i god tid i samsvar med eventuelle endringer.

Evaluering og eksamen: I år, gikk vi fra den 'gamle' metoden å definere stryk- grensen til en nyere metode; nemlig, å bruke 70% av 90 prosentil som stryk-grense. Denne tar hensyn til vanskelighetsgraden på eksamen. Studentene ble informert om implementering av den nye metoden i god tid før eksamen, og nye terskelverdi(er) ble publisert rett etter eksamen. Prosessen gikk problemfritt. Den nye metoden kan ikke brukes til kontinuasjonseksamen fordi det er langt færre kandidater. Da brukte man den 'gamle' (sette stryk- grensen på 60% av totalt antall poeng og grensen til 'A' på 90% av totalt antall poeng.)

Antall studenter som svarer spørreundersøkelsen har vært lav (29-35%) og det kan medføre at svarene ikke er representative for hva studentene på kullet mener om MEDOD1. I år og var svarprosent ganske lav, selv om vi sendte spørreundersøkelsen FØR eksamen og prøvde å forenkle skjemaet.

#### STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		<b>257</b>		Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		<b>250</b>	
Medisin Odontologi		196 61	Medisin Odontologi		194 56		
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	<b>A:</b>	<b>B:</b>	<b>C:</b>	<b>D:</b>	<b>E:</b>	<b>F:</b>
		59	102	48	26	6	9

#### KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

*THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.*

250 studenter møtt til ordinær eksamen og 241 (96.4%) bestod. Karakterfordeling (prosentvis) var; A (23.6%), B (40.8%), C (19.2%), D (10.4%), og E (2.4%). 9 studenter (3.6%) strøk på ordinær eksamen, og 5 av de bestod ikke kont eksamen heller.

Studentene fikk anledning til å melde tilbake om feil/uklarheter. Vi fikk 68 tilbakemelding angående 23 av oppgavene. Sensorene og faglærerne vurderte tilbakemeldingene og sensuren ble rettet i Inspira slik at studentene fikk poeng.

#### SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

*COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.*

Emnet er bygget opp av følgende moduler:

- «Introduksjonskurs»,
- «CELLE1»,
- «Sosial ulikhet i helse»,
- «Kurs i akuttmedisin»,
- «Medisinsk nomenklatur».

**I.** Introduksjonskurset var obligatorisk og var starten av studieåret. Det gikk over 1,5 uker og ga studentene et innblikk i hva medisin og odontologi er og hva det vil si å være lege eller tannlege. Intensjonen med kurset er at studentene skal bli kjent med hverandre og få kunnskap om det medisinske fakultet. Kurset er ressurskrevende for kursleder, som er til stede i auditoriet under hele kurset for å moderere de faglige innslagene. Det er også utfordrende at kurset konkurrerer med fadderuken. Introduksjonskurset gjennomførte ikke en tradisjonell spørreundersøkelse. Studentene skrev en refleksjonsoppgave (800-1000 ord) som må være levert for å bestå kurset og for å få lov til å avlegge eksamen. I emneevalueringen til MEDOD1, vurderte 70% av studentene undervisning som 'god' eller 'svært god'. Introduksjonskurset var inspirerende for studenter.

**II.** Den akutt syke pasient gjennomførte ikke en tradisjonell spørreundersøkelse. I emneevalueringen til MEDOD1, vurderte 95% av studentene undervisning som 'god' eller 'svært god'. Kurset var opplevet som inspirerende og lærerik, men det er del utfordringer. Med nesten 260 studenter i MEDOD1, har kurset nådd kapasiteten til Stort Auditorium på HUS. Ellers er det krevende med å skaffe utstyr, instruktører og ikke minst grupperom.

### **III. 'Sosial Ulikhet i helse'**

Spørreundersøkelse lå som et eget punkt under modulen «SOSIAL ULIKHET I HELSE inkl. Bibliotekkurs» i Mitt UiB, <https://mitt.uib.no/courses/41796/modules/items/493119> 94 studenter svarte spørreundersøkelsen. Gruppearbeidet gir bedre forståelse av stoffet (i følge av 85% av studentene) og hjelper å bli kjent med nye medstudenter (ifølge 98% av studentene). 99% synes gruppearbeidet fungerte godt eller noenlunde godt. 94% svarte at TBL sesjonen ga de bedre forståelse av stoffet. En viktig endring var at det ble lagt inn en modul om samers rettigheter. Denne var selvstudium med egen modul på 'Mitt UiB' under modulen til emnet sosial ulikhet i helse. Studentene etterlyste mer undervisning om diskriminering.

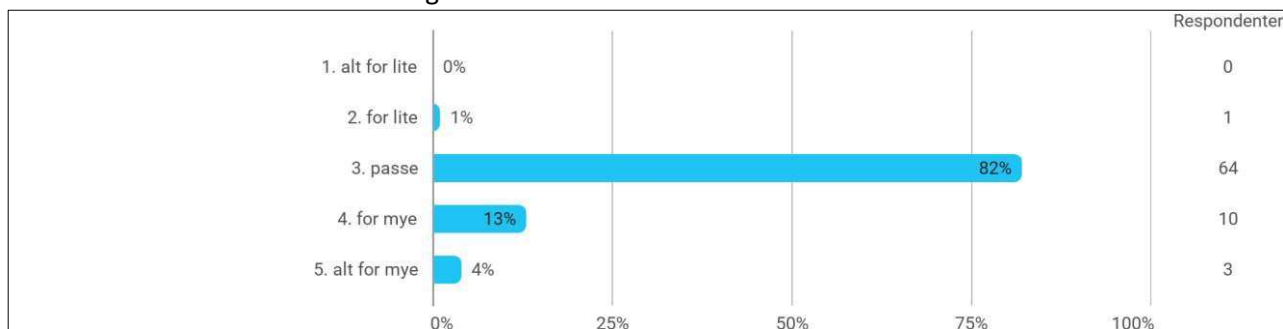
Gitt at kullet består av studenter med ulik erfaring og kunnskap, fagansvarlig be om tilbakemelding for å finne frem til rett tempo i undervisning. Studentene var aktive i å gi tilbakemelding og hjalp til å tilpasse tempo som passet flest mulig.

Flere endringer ble gjort i undervisningen høsten 2023 i sosial ulikhet i helse. Timen om årsaksforklaringer til sosial ulikhet i helse ble byttet ut fra vanlig undervisning til «puslespill»-metoden, hvor studentene fikk i oppgave å lese en årsaksforklaring hver hjemme og deretter bidra i timen med å forklare og diskutere. Kullet var aktivt deltagende i denne timen.

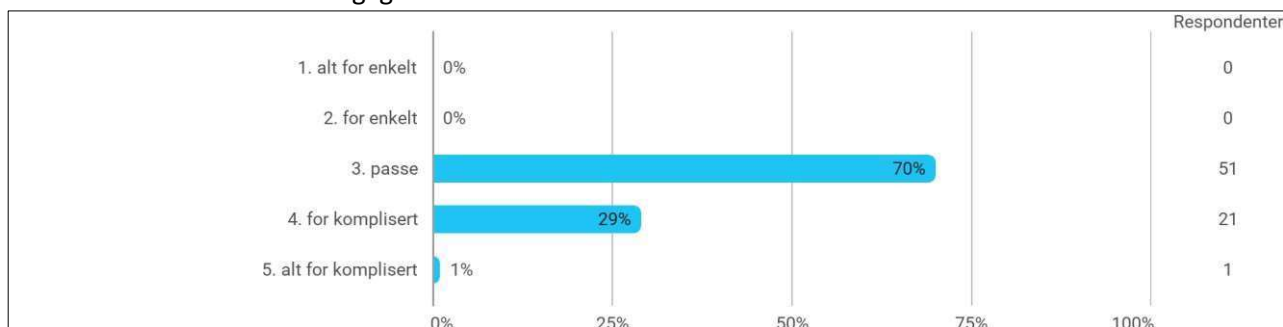
### **IV. 'Medisinsk nomenklatur'**

Den ble gjennomført en egen spørreundersøkelse i SurveyXact. Undersøkelsen ble distribuert til 254 undervisningsmeldte studenter den 16. november ved bruk av deres UiB-e-postadresser. Automatisk påminning ble sendt 15. og 19. desember til de (hhv 225 og 204) studentene som ikke hadde svart ennå. Da undersøkelsen stengte den 21. desember hadde 79 studenter (61 fra medisin og 18 fra odontologi) gjennomført hele eller deler av undersøkelsen.

### 1. Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?



### 1. Hvordan vurderer du det faglige innholdet i emnet?



82% av studentene vurderer arbeidsmengden som 'passelig'; 92% av studentene vurderer organisering av emnet som 'godt' eller 'svært godt' og 70% vurderer det faglige innholdet som 'passelig'. Pedagogisk nivå vurderes som 'godt' eller 'svært godt' av 77% av studentene.

### V. Evaluering av 'Celle1' delen inngikk i en felles spørreundersøkelse for emnet i forkant av eksamen.

Spørreundersøkelsen ble distribuert til 254 undervisningsmeldte studenter den 30. november, 58 odontologi- og 196 medisinstudenter. Studenten på profesjonsstudiet i psykologi ble utelatt, samt 1 student fra hvert av de 2 primære studentgruppene siden da disse ikke lå inne med e-postadresse som student i FS da listen ble tatt ut.

Studentene fikk spørsmål om sin egen arbeidsinnsats, og sin opplevelse av arbeidsmengde, om nytten av ulike undervisningsformer, og hva de syntes om de enkelte fagene i emnet, organisering og tilbakemeldinger underveis. Da undersøkelsen stengte den 12. desember hadde 64 studenter gjennomført deler eller hele undersøkelsen.

#### a) Arbeidsmengden, nytteverdi av enkle undervisningsformer og læringsressurser

78% av studentene var fornøyd med sin egen arbeidsinnsats. Arbeidsmengden vurderes som 'passelig' av 59.0% av studentene. Lærebøker ble ikke benyttet (av 44.0% av studentene) eller vurdert som ikke nyttig (av 19.0% av studentene). Interaktive forelesninger-basert på digitalt materiale med oppgaver (65%) praktiske kurs (68%) TBL (64%) regnes med som 'nyttig' eller 'svært nyttig' undervisningsformer. Ofte (68%) fant studenter også andre nyttige nettbaserte ressurser på egenhånd. Når det gjelder undervisningsopplegget, så mente 77% av studentene at MEDOD1 var godt organisert.

Når det gjelder opplevelsen av å få tilbakemelding, den varierte fra 56% for forelesning, til 88% for TBL og praktiske kurs.

#### b) Undervisningen i de enkelte fagene

Studentene bli spurt 'Hva synes du om undervisningen i de enkelte fagene i Celle1 delen'. Andelen av de som svarte 'godt/svært godt' var 77% for 'Den generelle cellen' 31% for 'Generell kjemi', 47% for 'organisk kjemi' og 65% for 'Protein og enzym'.

## STUDENTENES UNDERVISNINGSAUTVALG / STUND-rapporten:

Studentene gir også tilbakemeldinger gjennom Studentenes Undervisningsutvalg (STUND). Dette utvalget har som mandat bl.a. å lage en evaluering av undervisningen i form av en skriftlig rapport for hvert semester. Semesterstyreleder og STUND leder har hatt jevnlig digital kontakt gjennom semesteret, som har blitt viderefremidlet til semesterstyret og fagansvarlige.

Semesterstyret mottok rapporten fra STUND den 1. februar 2024

STUND rapporter finnes på emnet STUND <https://mitt.uib.no/courses/9454>

En kan gå direkte inn på denne siden, eller via siden for medisinstudiet, PRMEDISIN.

### KOMMENTARER til rapporten fra STUND og tilbakemelding på denne:

Det overordnede inntrykket av semesteret er godt. Studentene har fått innføring i en rekke basalfag og det har vært jevn arbeidsmengde gjennom halvåret, og det har vært overkommelig. Kommunikasjonen med semesterstyret har vært god. Tillitsvalgte fikk innkalling til alle semesterstyremøter i god tid og våre tilbakemeldinger ble hørt. Studentene får kontakt med undervisere.

Det var dessverre manglende introduksjon til hvordan semesteret var lagt opp slik at en måtte bruke mye tid til å sette seg inn i hvordan semesteret kom til å være. Generelt peker STUND på at studentene fikk en god velkomst og at det er spennende og varierende fag i semesteret.

De setter pris på at de har vært godt informert i forkant til semesterstart (via e-post) og at de ved semesterstart ble ønsket velkommen før de ble delt i faddergrupper. Introduksjonsuken ble oppfattet som spennende og en behagelig start.

#### De viktigste tilbakemeldingene i STUND rapporten var:

1. Studentene peker på utfordringene med å bruke 'Mitt UiB', forelesere legger ut informasjon på forskjellige måter noe som gjør det unødvendig vanskelig å finne frem, lange modulsider, uoversiktlig oppgaveside m.m.
2. I tillegg slet mange studenter med å orientere seg om hva som inngikk i semesteret og hva som var obligatorisk. Tydeliggjøre praktisk informasjon om obligatoriske aktiviteter, ønske om datoer for TBLer, innleveringer og andre viktige frister. STUND foreslår i sin rapport å ha en introduksjonstime i begynnelsen av høstsemesteret og bruke Videonotat slik at dette materialet blir gjort tilgjengelig, for repetisjon og for studenter som tas opp senere i studiene.
3. Fag som anses som vanskeligere bør kanskje introduseres tidligere i løpet av semesteret
4. TBLer har vært spesielt bra og effektiv for læringen, mens kollokvien kunne vært bedre markedsført.

#### Emneansvarlig sine kommentarer til rapporten:

Jeg opplever at semesterstyret har hatt god kontakt med representantene fra STUND. Videre har studentene rapportert om problemfri kommunikasjon med studieadministrasjonen. STUND-rapporten påpeker behovet for bedre organisering av den gitte informasjonen i 'Mitt UiB'. Dette ble tatt opp i det siste møtet i semesterstyret. Studentrepresentantene forklarte videre at flere moduler på Mitt UiB kan være for omfattende og lange, noe som gjør det tidkrevende å bla gjennom og forstå innholdet. De ønsker en introduksjon til den praktiske bruken av Mitt UiB. Et forslag var å ha et innslag om dette på en av de siste dagene av introduksjonskurset (uke 34), ledet av introduksjonslederne (eldre studenter), helst med semesterkoordinatoren til stede. Vi skal prøve å få dette på plass fra neste semester.

Noen av kommentarene gjelder utfordringer knyttet til vanskelighetsgraden og/eller mengden informasjon som gis i forelesningene. Det kan være til hjelp om faglærerne kommuniserer med studentene i løpet av semesteret og peker ut hva som er viktig, ved hjelp av korte kunngjøringer.

#### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:**

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

*EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.*

MEDOD1 er et emne med mange tema og flere undervisere fra ulike fagmiljøer og institutt involvert gjennom semesteret.

Semesteret ble gjennomført som planlagt uten store endringer. Ifølge STUND rapporten, opplever det som vanskelig å finne frem til informasjon som ligger på mitt UiB, særlig informasjon som gjelder eksamen, obligatoriske aktiviteter og frister. Det skal vi prøve å forbedre fra neste semesteret ved å omorganisere informasjonen i 'Mitt UiB' og informere studentene jevning om kommende aktiviteter.

Introduksjonskurset ble holdt i Store auditorium. Det har vært mindre problemer/utfordringer med bruk av utstyr enn i fjor. Men gitt et stadig høyere antall studenter, er det fremdeles utfordringer med dårlig luftkvalitet. Introduksjonskurset er ikke en del av eksamen, men overlapper med fadderuken. Selv om det er obligatorisk, er det ikke alle studentene som møter, og det gjør at noen ikke får med seg viktig informasjon som gis ilt. de to ukene.

Det som er positivt er at studentene bli kjent med hva som venter dem i studiet på en engasjerende måte, uten å måtte tenke på eksamen.

Kurset i akuttmedisin (1 uke) ble vurdert som en veldig god inngang til akuttmedisin, relevant og svært motiverende. Det kreves svært mye utstyr og instruktører som overgår det de har på medisinsk ferdighetssenter. Utstyret gjennomgår stor slitasje og ferdigsenteret sitt budsjett er egentlig ikke dimensjonert for dette. På grunn av mangel av grupperom til å kjøre praktisk undervisning, blir gruppene store og tar mye plass. Dette blir en enda større utfordring når kullene skal øke.

Hoved-delen av emnet er 'Celle1'-delen som formidler kunnskap innen kjemi, biokjemi, cellebiologi, cellefysiologi og histologi. Det er mye god undervisning i emnet, med engasjerte undervisere. Alt i alt setter studentene pris på ekstra materialet (oppgavesett, lenke til videomaterialer og artikler) som er lagt på Mitt UiB. Studentene ønsker mer fokus på de viktigste temaene, og at de flyttes tidligere i semesteret.

#### **MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:**

Det har kommentert frem i STUND rapporten og semesterstyremøtene at studentene trenger en praktisk forelesning dedikert til bruk av 'Mitt UiB' samt bedre flyt/organisering av informasjon under 'moduler'. Det skal vi prøve å få det til i løpet av 'Introduksjonskurset' samt med å gi skriftlig informasjon som blir publisert som veiledning i 'Mitt UiB'.

Team Based Learning (TBL) ble brukt i 'Ulikhet i Helse' og 'Enzym og Protein' og var vurdert som en effektiv læringsmetode som studentene definitivt ønsket mer av. TBL bør vurderes av flere.

Studentene har uttalt at arbeidsbelastningen er noe ujevn med størst belastning mot slutten av semesteret. Fagansvarlige bør vurdere om arbeidsfordeling gjennom semesteret kan justeres.

Evaluering av undervisningen: I flere år har prosent av studentene som svarer vært lav (29-35%) og det kan medføre at svarene ikke er representative i forhold det studentene på kullet mener om MEDOD1. Den lave svarprosenten gjenstår selv om vi kjørte undersøkelsen før eksamen. Vi skal ha en tettere kontakt med studentene gjennom studentrepresentantene for å få frem hvor viktig er å delta i undersøkelsen.

Ulikhet i helse: Læringsutbyttet her skal nå inneholde *'har kunnskap om hvordan faktorer som diskriminering og rasisme særlig påvirker folkehelsen til minoritetsgrupper og samer som urfolk.'* Høsten 2024 skal det derfor undervises en egen time om dette og undervisningen om «Tiltak» erstattes med en asynkron video som skal brukes som forberedelse til TBLen om nettopp tiltak.

## FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

### EMNET UNDER ETT:



#### FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD1 0 S 2023 HØST

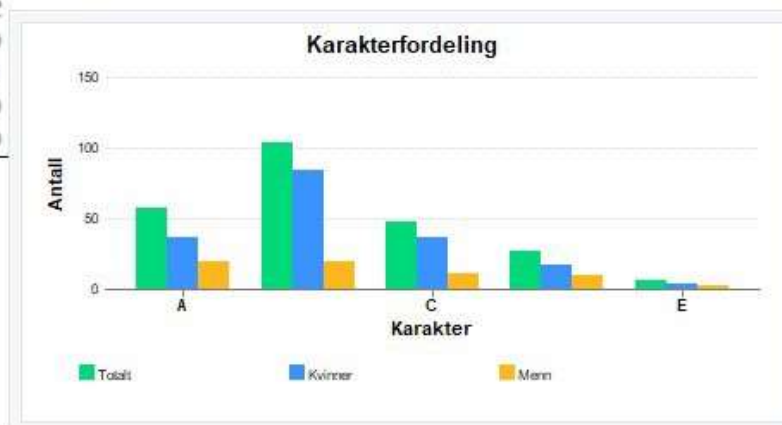
Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer

17,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	257	184	73
Antall møtt til eksamen:	250	181	69
Antall bestått (B):	241	178	63
Antall stryk (S):	9 4%	3 2%	6 9%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	6	4	2
D	27	17	10
C	47	36	11
B	104	84	20
A	57	37	20





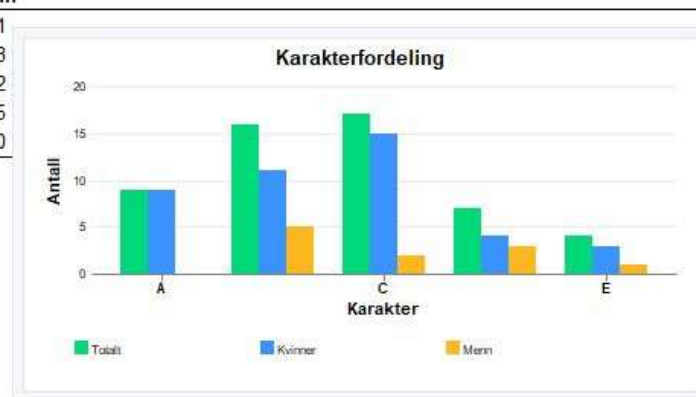
## RESULTATER FOR DE 2 STUDENTGRUPPENE, SORTERT PÅ UTDANNINGSPLAN:

Avvik i antall mellom klassefordelte studenter og totaloversikten skyldes at det her bare er tatt med resultater for studenter som har vært oppe til eksamen ved normert tid innenfor sine studieprogram.

### MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2023 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	60	46	14
Antall møtt til eksamen:	56	43	13
Antall bestått (B):	53	42	11
Antall stryk (S):	3 5%	1 2%	2 15%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	4	3	1
D	7	4	3
C	17	15	2
B	16	11	5
A	9	9	0



### PRMEDISIN Medisinstudiet 2023 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	196	138	58
Antall møtt til eksamen:	194	138	56
Antall bestått (B):	188	136	52
Antall stryk (S):	6 3%	2 1%	4 7%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	1	1
D	20	13	7
C	30	21	9
B	88	73	15
A	48	28	20

