

## Rapport Emneevaluering

---

**Dato:** 26.8.2024  
**Emne:** Phys 373  
**Semester:** Vår  
**Emneansvarlig:** Mathias Myrtveit Sæther  
**Antall år som emneansvarlig:** 6  
**Øvrig undervisningspersonell:** -

Antall studenter oppmeldt til eksamen: 1

Antall bestått: 1

Studentevaluering:

Antall distribuert til: 1

Antall besvarte: 1

---

### Gjennomføring:

Karakterfordeling: C : 100 % (kun en student).

Elementene i kurset er 1. Tavleundervisning, 2. Obligatoriske oppgaver med muntlig egenvurdering/diskusjon av resultatene, og 3. Diskusjon og fremføring av pensum (spesielt figurer). Punkt 2 og 3 skal fungere som studentaktivering i timene.

Med kun en student blir studentaktiveringen noe amputert. Jeg som faglærer diskuterer en del med studenten, men det blir fort at jeg kun forteller ham det som er riktig etter at studenten gjør greie for diskusjonsemne. Jeg har antatt at flere ville ta dette kurset og lagt opp undervisningen litt slik at studentene skulle selve forklare små bolker (spesielt sentrale figurer) fra pensum til sine medstudenter. Dette ble litt kunstig med bare en student i år. Jeg har lyst å prøve dette opplegget neste gang jeg har flere studenter.

I tidligere emneevalueringer har jeg foreslått videre utbedring av de obligatoriske oppgavene. Jeg har justert litt på dem de siste årene. Videre endring av obligatoriske oppgaver bør etter min mening stå i sammenheng med en liten revidering av kurset.

Det er vanskelig å vektlegge tilbakemeldingene fra en stk student. Studenten var fornøyd.

Jeg mener det er godt samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisningsformen jeg planlegger. Jeg ser dessverre at med kun en student tilstede i kurset har det vært litt utfordringer med «klasseromsinteraksjonen».

**Endringer fra forrige gang:**

Hadde lagt opp til at andre studenter skulle forklare/formidle medstudenter små bolker fra pensum. Dette ble bare delvis innført i år fordi det kun var en student i kurset.

**Studentevaluering:**

Den ene studenten gir 100 % score på alle spm. Med kun en student får vedkommende så mye diskusjonstid med faglærere som han vil. Vanskelig å trekke for mye ut av denne studentevalueringen

**Faglærers vurdering:**

Prøver å holde meg til 1. Tavleundervisning, 2. Obligatoriske oppgaver med muntlig egenvurdering/diskusjon av resultatene, og 3. Diskusjon og fremføring av pensum (spesielt figurer). Blir litt kunstig fordi det kun var en student i kurset. Ønsker å prøve dette opplegget igjen med flere studenter. Kunne kanskje utfordret den ene studenten mer til å presentere pensum på tavlen.

**Forbedringstiltak:**

Forsøke å få kvalitet over de timene der studenter blir utfordret på å presentere små bolker av pensum for sine medstudenter selv. Fikk ikke prøvd dette ut nok i år synes jeg.