

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK202

Navn på emne: Metode

År/semester: Vår 2024

Emneansvarlig: Sigurd W Hystad

Innledning:

PSYK202 ble gjennomført som planlagt våren 2024. Undervisningen besto av forelesninger i både kvantitativ og kvalitativ metode, med hovedvekt på kvantitativ. I tillegg inneholder emnet en seminarrekke der studentene får praktisk trening i ulike typer analyser.

Karakter i psyk202 gis på bakgrunn av en 4 timer skoleeksamen. Emnet inneholder 3 obligatoriske arbeidskrav som må være godkjent før en kan ta eksamen i emnet.

Hovedinntrykket til emneansvarlig er at emnet fungerte tilfredsstillende, men med de samme utfordringene vi ser hver gang emnet gjennomføres.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

En survey ble sendt ut til studentene via *SurveyXact* ved endt kurs. Spørsmålene som ble stilt fokuserte på i hvor stor grad studentene opplevde ulike element ved emnet som nyttige for å oppnå læringsmålene. Læringsmålene for emnet ble presentert i starten av skjemaet.

Totalt 119 spørreskjema ble distribuert, 15 % ($n = 18$) av studentene gjennomførte hele undersøkelsen

Emneansvarlig fikk i tillegg tilbakemelding fra studentene fortløpende via epost gjennom hele semesteret.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Resultatene fra surveyen er lagt ved denne emnerapporten. Fritekstsvaret er utelatt.

Med enkelte unntak er studentene stort sett fornøyd med undervisningen. Seminarene oppleves noe mindre nyttige for å nå læringsmålene i emnet enn forelesningene. Av arbeidskravene skiller flervalgsprøvene seg noe ut som mindre nyttige for å oppnå læringsmålene

Når det gjelder strukturelle forhold er studentene godt fornøyd når det gjelder mengde av undervisning, rekkefølge på undervisningsaktiviteter, bruken av Mitt UiB som digital læringsplattform og den praktiske informasjonen som ble gitt.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

En skal naturligvis være forsiktig med å konkludere noe ut fra en svarprosent på 15, men mye av det som kommer fram i de åpne tekstsvarene er gjengangere fra tidligere evalueringer, som f.eks. for mye undervisning/aktivitet på for kort tid. Dette følges opp.

Faglærers vurdering av:Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisnings- og vurderingsformene fungerer i utgangspunktet godt, men det bør vurderes om flervalgsprøvene skal utgå som obligatorisk arbeidskrav. Selv om disse i utgangspunktet er lite ressurskrevende, oppleves de som regel ikke som nyttige for studentene.

Studentene etterlyser mer undervisning, både i form av forelesninger og seminar, men dette vurderes som umulig i dagens ressursituasjon.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen ble delvis oppdatert i 2023 i forbindelse med revisjon av emnet. Det er ikke planlagt videre endringer for 2025.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdrift og opplegg vurderes i hovedsak å være i samsvar med målene for emnet, men det bør vurderes om vi kan benytte semesteret bedre og ikke komprimere undervisningen på så kort tid som vi gjør per nå.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte**Rammevilkår:**Lokale og undervisningsutstyr

De normale utfordringene med mikrofoner som er defekte eller tomme for strøm. Det er også nokså håpløst å ha et undervisningsrom uten fast UiB PC (Ulrikes aula i U. Pihls hus). Jeg måtte løpe hjem for å hente en privat maskin!

Andre forhold**Praksis / arbeidsrelevans:****Oppfølging:**

- Innspillene fra studentene om å spre undervisningen bedre utover semesteret følges opp når timeplanen skal legges for 2025
- Vurdere om de obligatoriske arbeidskravene skal reduseres

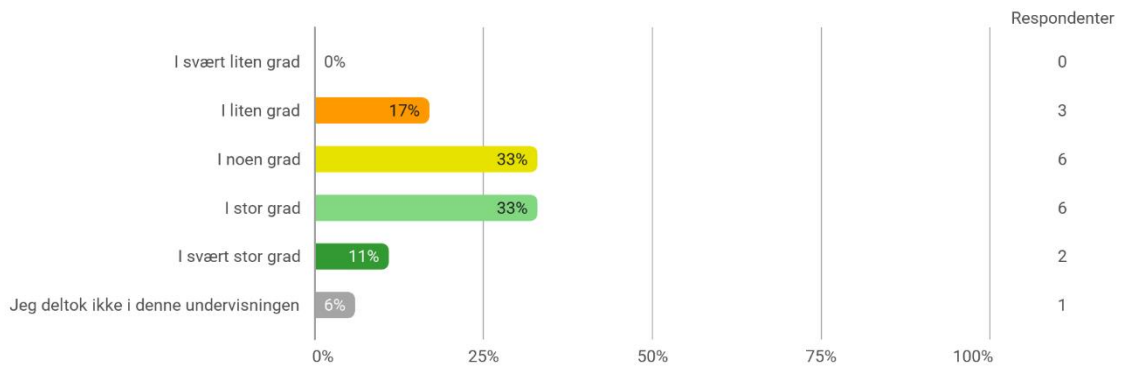
<u>Strykprosent:</u>	3%
----------------------	----

Eventuell fagfellevurdering

--

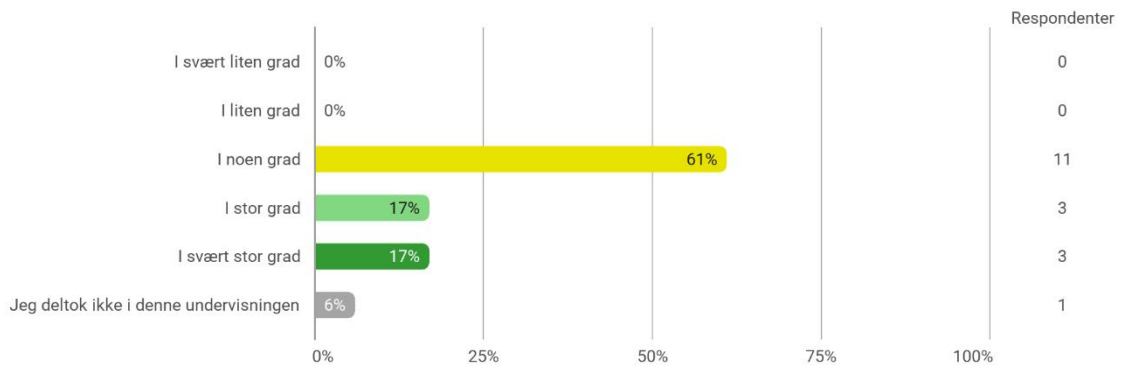
Studentevaluering PSYK202

I hvilken grad opplevde du at forelesningene totalt sett var nyttige for å nå læringsmålene i emnet? Med forelesningene forstås her den undervisningen som var felles for alle, og ikke seminarrekkene.

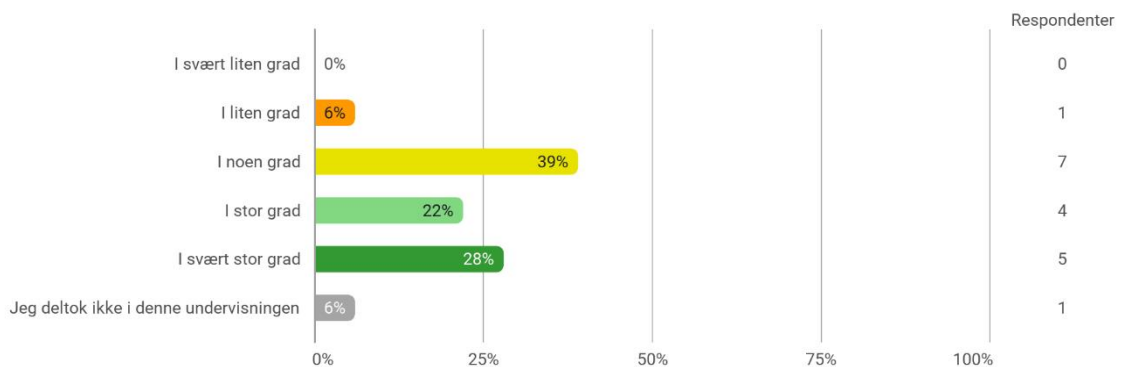


Undervisningen bestod av ulike temaer. I hvilken grad opplevde du de ulike temaene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

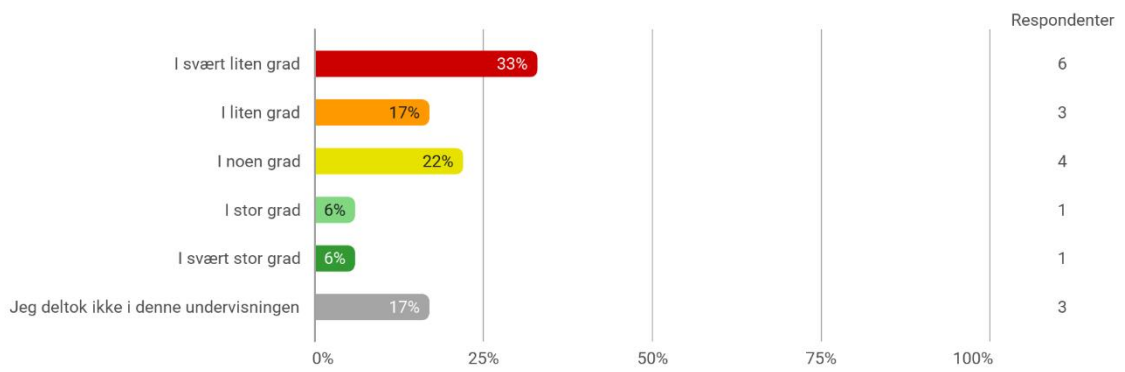
- Deskriptiv statistikk



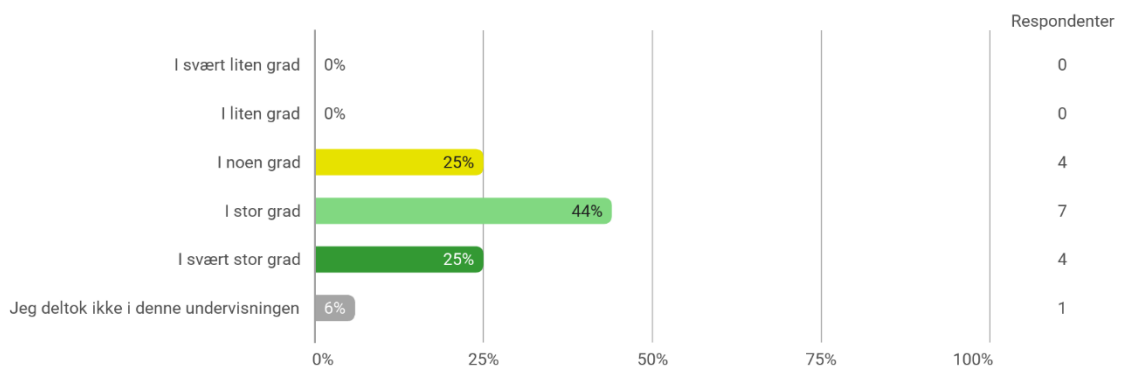
- Inferensstatistikk



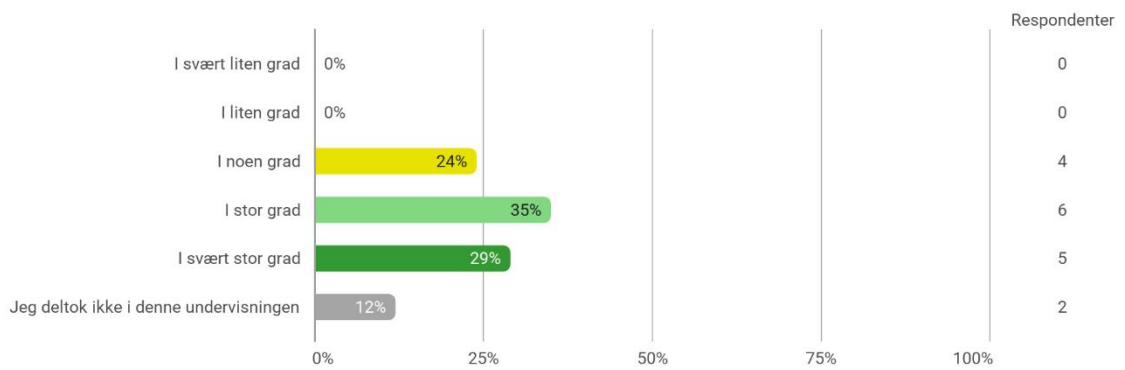
- Korrelasjon og t-test



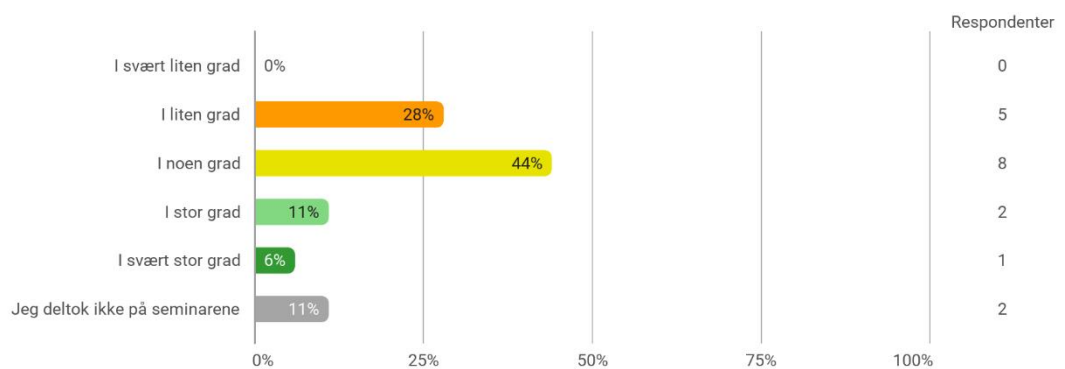
- Variansanalyse



- Regresjonsanalyse

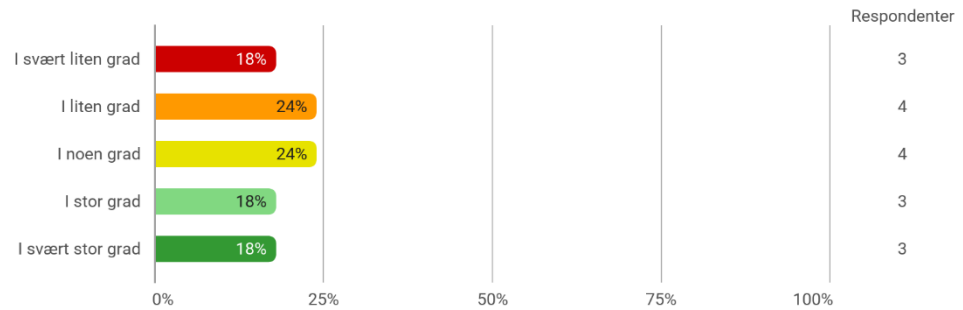


I hvilken grad opplevde du at seminarene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

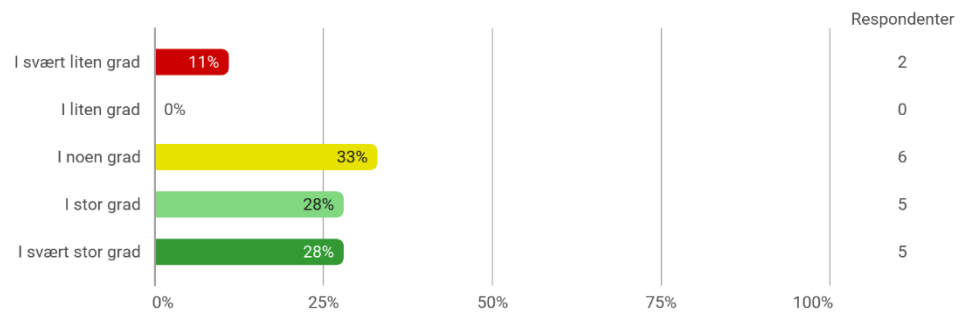


I PSYK202 var det til sammen tre obligatoriske arbeidskrav; to flervalgstester og en innleveringsoppgave. Opplevde du at arbeidskravene var nyttige for å oppnå læringsmålene i emnet?

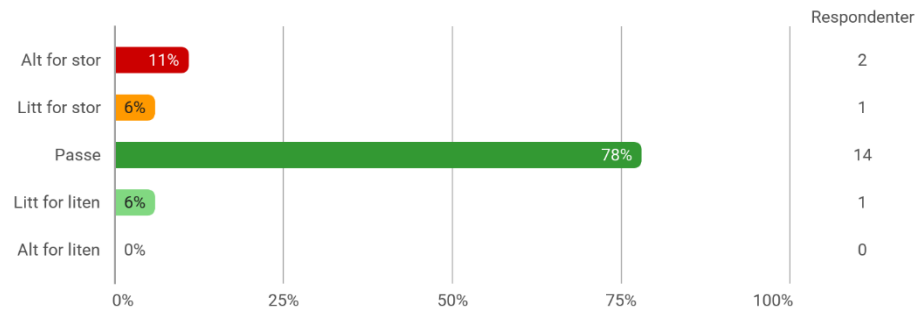
- Flervalgsprøvene



- Obligatorisk innlevering

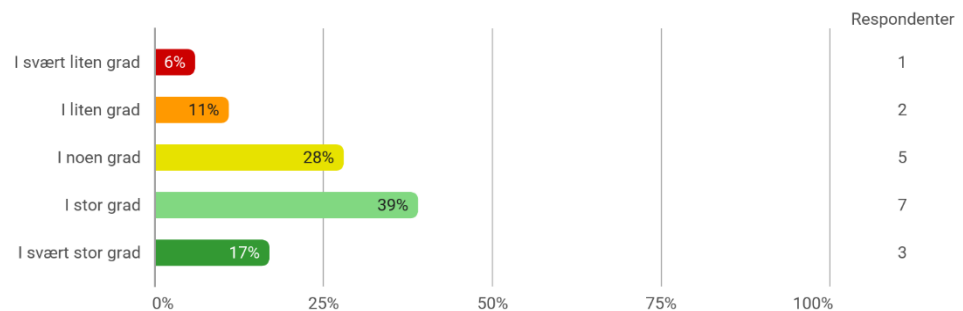


Hvordan opplevde du den totale arbeidsbelastningen forbundet med arbeidskravene?

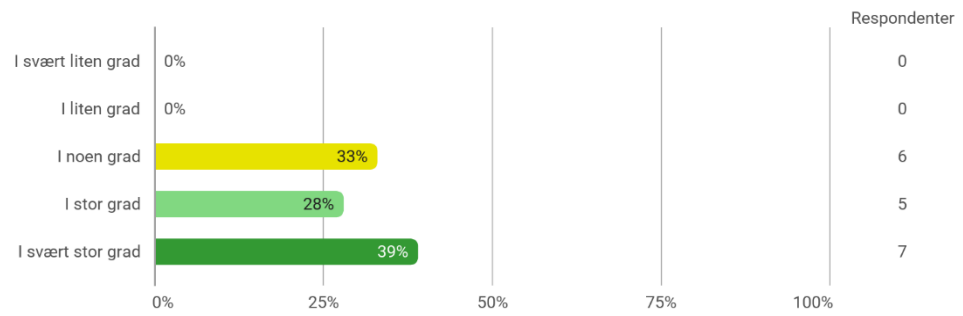


Karakteren din i PSYK202 ble gitt på grunnlag av en firetimers skoleeksamen. Ta stilling til påstandene under

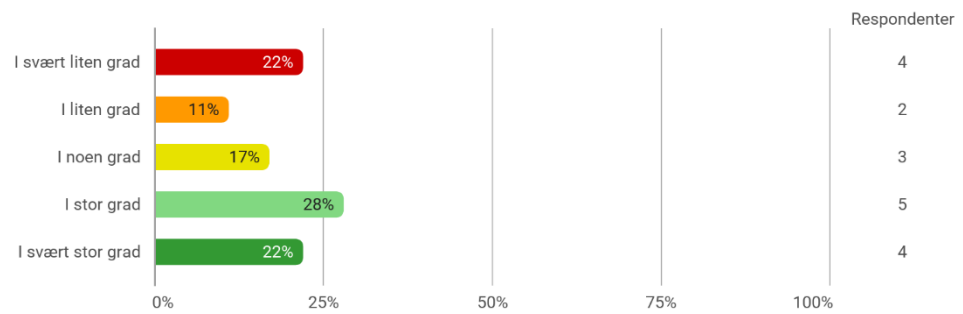
- Oppgavene var dekkende for innholdet i faget



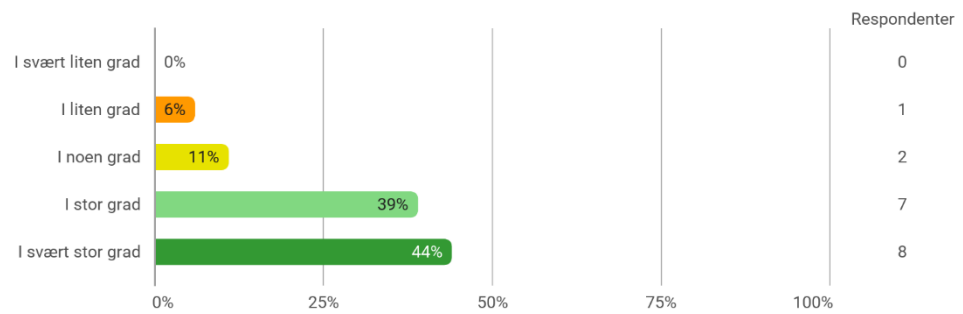
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret

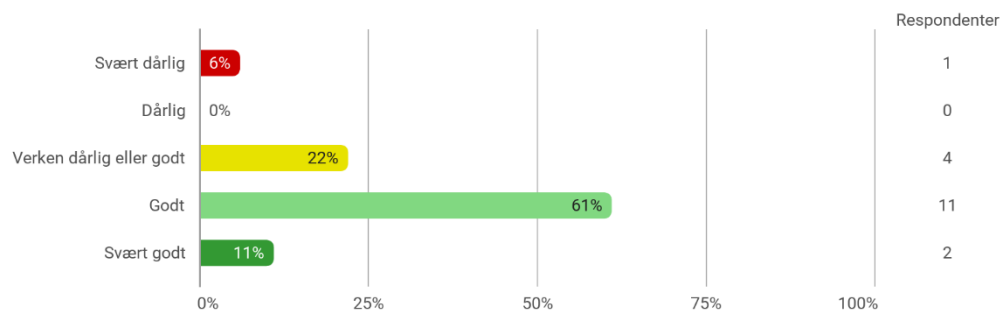


- Jeg opplevde fire timer som overkommelig

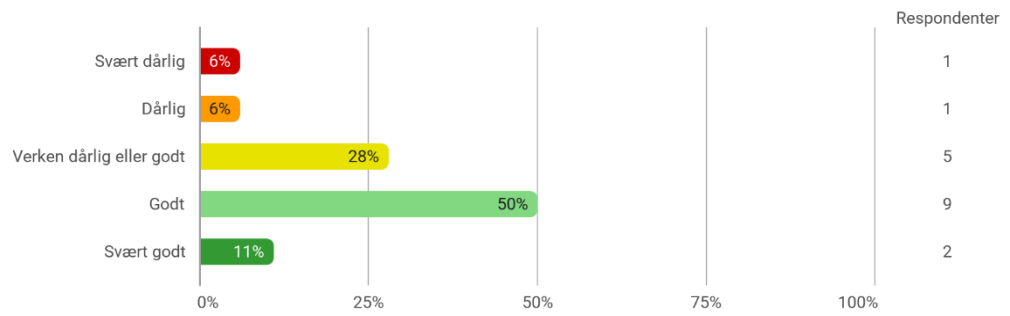


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

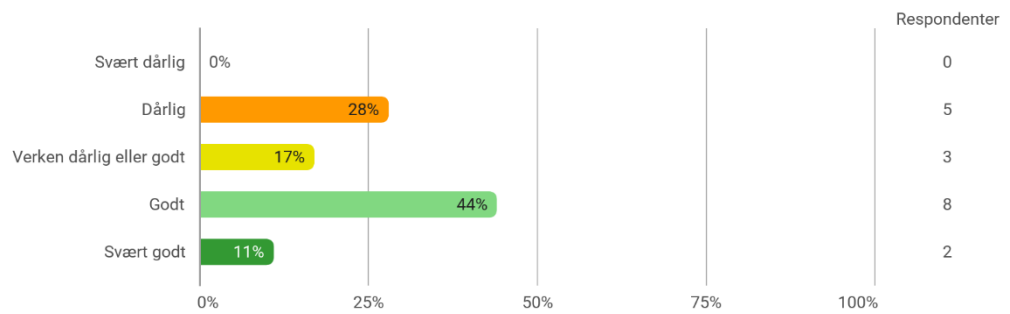
- Timeplan



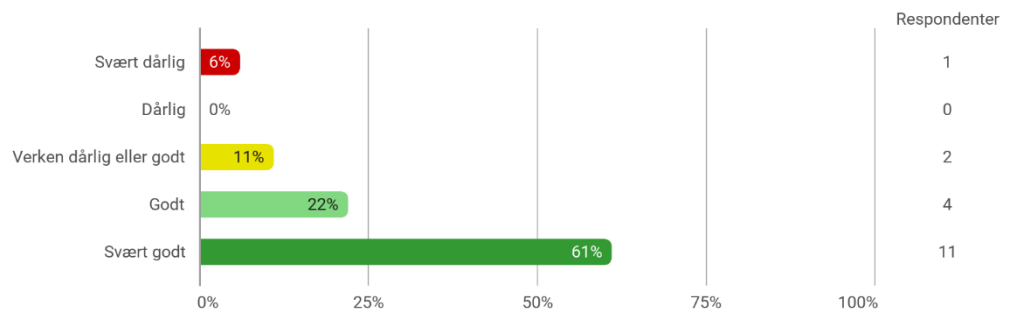
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon

