

Emnerapport / Course report ved / at Infomedia #135

Emnekode / Course code	INFO216
Emnetittel / Course title	Knowledge Graphs
Semester	Vår 2024
Emneansvarlig / Course coordinator	Andreas L Opdahl
Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year)	Vår 2021 (publisert 16.08.2021)

Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?

14 dobbeltforelesninger. Ikke noe lyd-/videopptak, unntatt én digital videoforelesning i opptak.

14 laboppgaver, hvorav 80% obligatoriske.

Skriftlig skoleeksamen.

Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations

Fått ny og bedre forelesningstid.

Kuttet det obligatoriske programmeringsprosjektet (etter at det forberedende emnet INFO116 ble nedlagt hadde studentene litt for tynt grunnlag). Emnet ble også litt for stort til at jeg kunne veilede alle gruppene.

Eksamen i stedet forlenget fra 3 til 4 timer.

Strammere labopplegg med flere nye obligatoriske oppgaver med gjennomgående tema.

Oppdatering av pensum, bl a annet med nytt stoff om praktiske anvendelser, SHACL og grafembeddings.

Evalueringemetode(er) / Form of evaluation	Spørreskjema på nett
---	----------------------

Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation

Laber innsats. Studentene oppgir å ha jobbet litt over 5 timer i gjennomsnitt på emnet, mens 12,5 timer er forventet for et 10sp emne.

Forelesninger og lab-er ble vurdert som relevante i forhold til emnets mål, men litt svakere på om de var interessante.

God vurdering på kompetanse, men litt lavere på studentprogresjon.

Oppslutning om obligatorisk fremmøte.

Misnøye med pensum - det er dessverre en gjenganger, fordi det ennå ikke finnes bra lærebøker som dekker det nyeste stoffet i emnet på en samlet måte.

Misnøye også med vanskelighetsgrad - jeg går ut fra at det betyr at studentene synes emnet var for vanskelig, men det er jo ikke rart når de fleste jobbet alt for lite med emnet.

Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation

Studentene brukte alt for lite tid på emnet, bare litt over 5 timer i gjennomsnitt. Samtidig syntes de at arbeidsmengden var for høy og stoffet (antagelig) for vanskelig...

Jeg ser at flere studenter ønsker seg flere øvingsoppgaver. En student ber også om et sammenhengende semesterprosjekt. Dette hadde vi som sagt tidligere, men da vi kuttet innføringskurset INFO116 ble mange av prosjektene for tynne. Kanskje semesterprosjektet likevel bør gjeninnføres i forenklet utgave.

Det er meningsløst å spørre om "vanskelighetsgraden er riktig" uten også spørre om emnet er "for enkelt" eller "for vanskelig".

10 evalueringer i et emne med innpå 80 studenter er alt for lite til å gi et pålitelig bilde av studentenes syn på emnet. Kanskje blir det bare de mest aktive - og dermed gjerne de mest fornøyde - som svarer, eller kanskje blir det de minst fornøyde som bruker anledningen til å klage...

Last opp karakterfordeling her [karakterfordeling.xlsx](#)
(Du finner den i Inspera, alternativt kan du ta kontakt med administrativ kontaktperson)

Upload the grade distribution here
(You'll find it in Inspera, you can also contact the administrative contact person)

Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?

Forenkle pensum. Fortsette leting etter med dekkende lærebok. Utvide labopplegg for å stimulere til større arbeidsinnsats fra studentene. Vurdere gjeninnføring av (forenklet) programmeringsprosjekt som semesteroppgave.