

## Emneevaluering fra emneansvarlig

**Emnekode: PROPSY309**

**Navn på emne: Sosialpsykologi**

**År/semester: Høsten 2023**

**Emneansvarlig: Hege Høivik Bye**

### **Innledning:**

PROPSY309 ble gjennomført som planlagt høsten 2023. Undervisningen har vært delt inn i moduler som stort sett har startet med en til to introduksjonsforelesninger og ellers bestått av leseguides, innleveringer/øvelser av ulike slag, samt gjennomføring av to kursprøver. I tillegg inneholdt emnet en egen seminarrekke på tre seminarer knyttet til emneoppgaven. Karakter i emnet gis på bakgrunn av den individuelle emneoppgaven.

Hovedbildet er at emnet har fungert godt, men emnet oppdateres våren 2024 med noe utskifting av litteratur. Det har også vært noen utfordringer knyttet til undervisningsspråk og disse jobbes det med å løse.

### **Studentevalueringer:**

#### Metode / gjennomføring

Spørreskjema på nett etter avsluttet emne, pluss samtale med kullet på siste seminar. 19 studenter svarte på spørreskjemaet.

#### Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene er jevnt over fornøyd med emnet, selv om det selvsagt fins individuelle variasjoner i synspunkt. Emnet er godt strukturert, og studentene fremhever i de åpne tekstsvarene (ikke gjengitt under) at de opplever kommunikasjonen med staben i emnet som god.

#### Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Den viktigste utfordringen studentene peker på gjelder undervisningsspråk, og dette følger vi opp

### **Faglærers vurdering av:**

#### Undervisnings- og vurderingsformer

Fungerer godt som det er i dag, vi kan vurdere å legge inn en justerende muntlig prøve for å kunne avdekke bruk av KI-verktøy i studentenes emneoppgaver, men dette vurderes som vanskelig dagens ressursituasjon.

#### Litteraturliste / anbefalt litteratur

Denne oppdateres kontinuerlig, og vi har planlagt endringer for høsten 2024.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Opplegget er i samsvar med målet for emnet, men vi bør prøve å få inn mer ferdighetstrening i kommunikasjon om kjønn og seksualitet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

--

**Rammevilkår:**

Lokale og undervisningsutstyr

Store problemer knyttet til mikrofoner i undervisningsrom – helt uholdbart at mikrofoner ikke blir byttet ut når de er defekte. Vi har videreformidlet problemer via studieadministrasjonen til IT-avdelingen.

Andre forhold

--

**Praksis / arbeidsrelevans:**

*Hvis relevant*

--

**Oppfølging:**

- Intern oppfølging knyttet til undervisningspråk pågår.
- Oppdatere litteratur for høsten 2024.

Strykprosent:

0

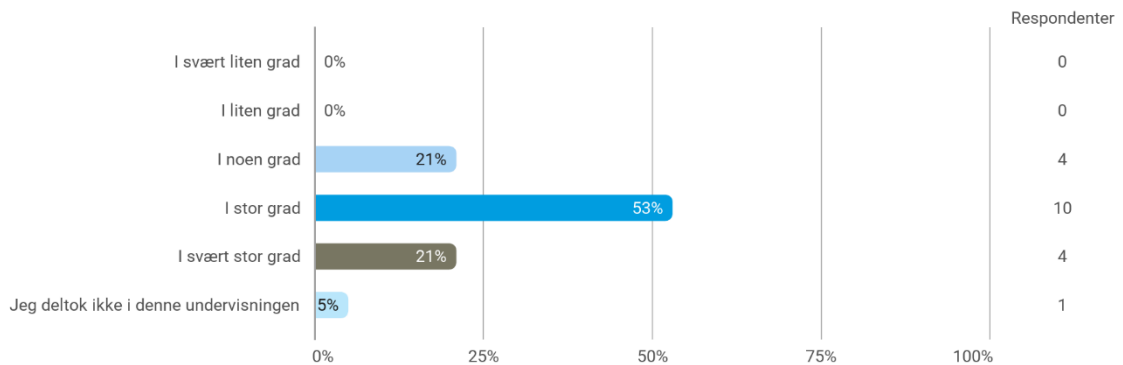
**Eventuell fagfelleevaluering**

--

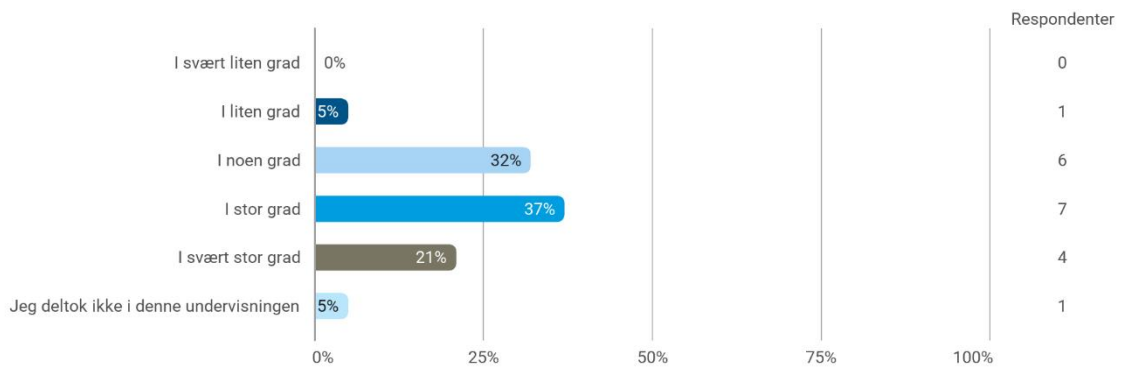
### **Studentevaluering PROPYS309 H23**

**Undervisningen i Tema 1 i PROPSY309 bestod dels av instruksjoner/lesequider og forelesninger. I hvilken grad opplevde du disse som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?**

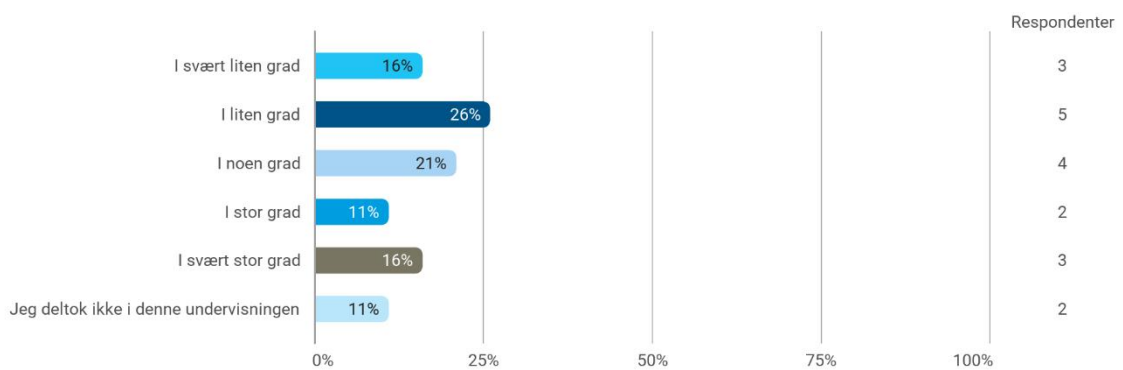
#### **- Grunnlagsproblemer**



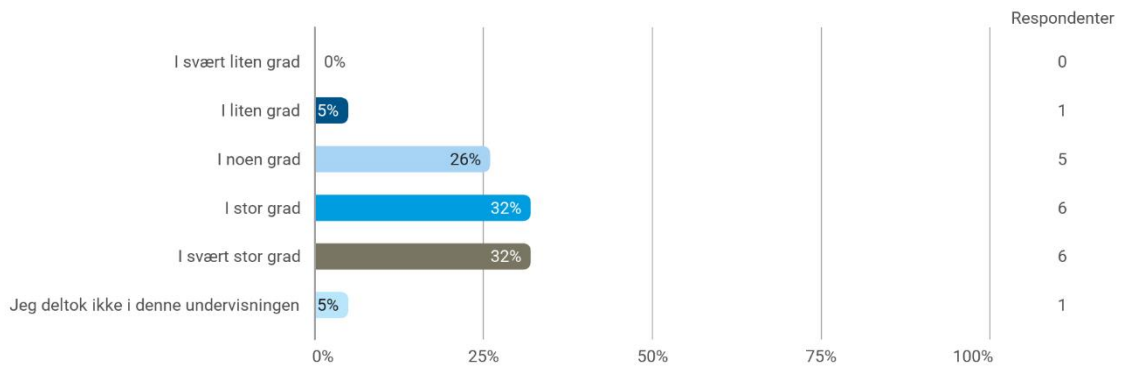
#### **- Grupper/gruppe-prosesser**



#### **- Sosial persepsjon**

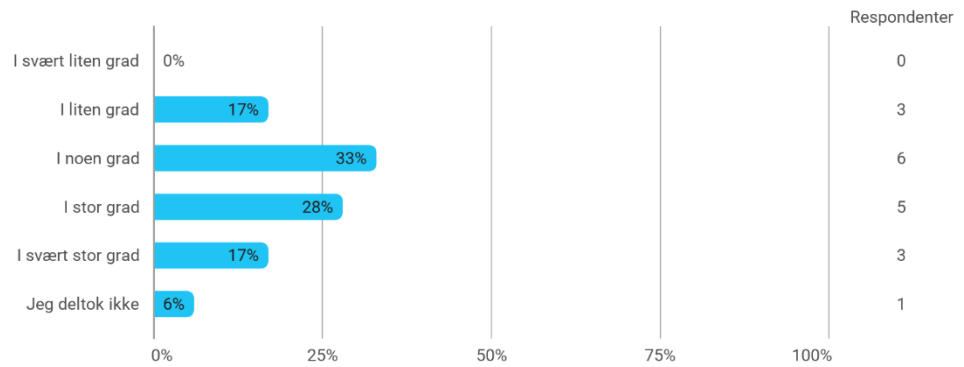


- Kjønn og seksuell orientering

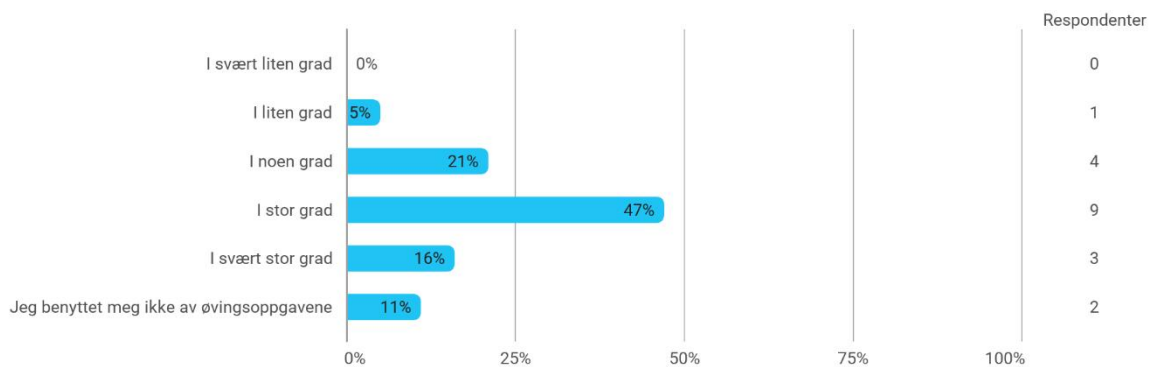


Vi hadde tre dagsaktuelle seminarer i Tema 1. I hvilken grad opplevde du disse som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

-

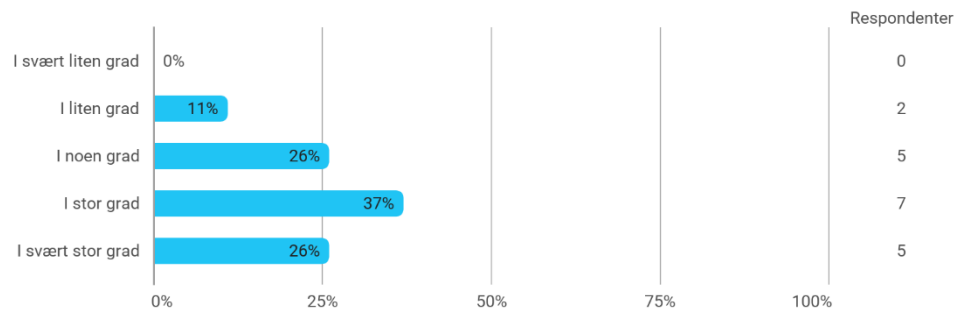


I hvilken grad opplevde du at øvingsoppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



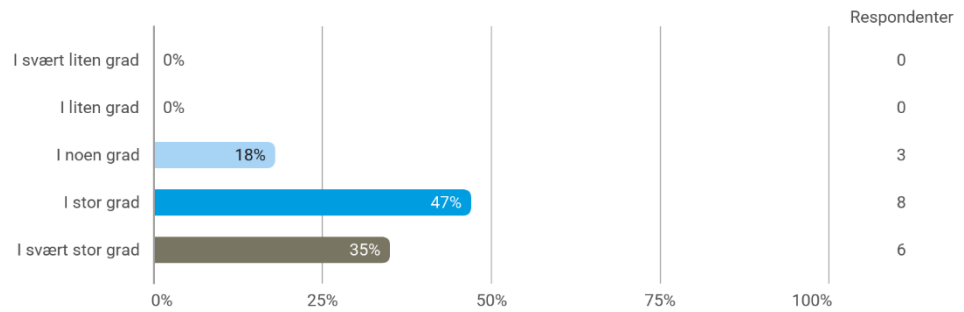
I tema 1 (grunnlagsproblemer, grupper/gruppeprosesser, sosial persepsjon, og kjønn og seksuell orientering) ble det gjennomført en kursprøve som obligatorisk arbeidskrav (godkjent/ikke-godkjent).

I hvilken grad opplevde du kursprøven og arbeidet med denne som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

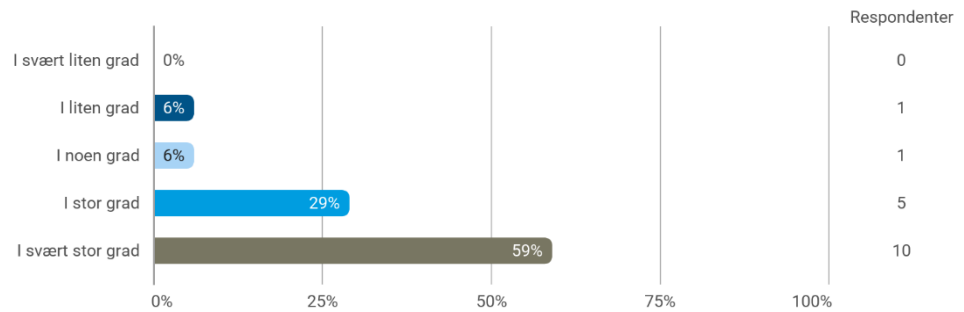


Om Tema Regresjonsanalyser.

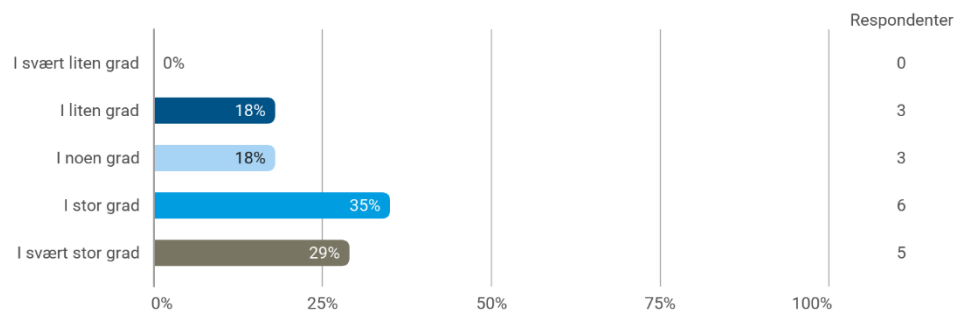
I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?  
- Forelesninger



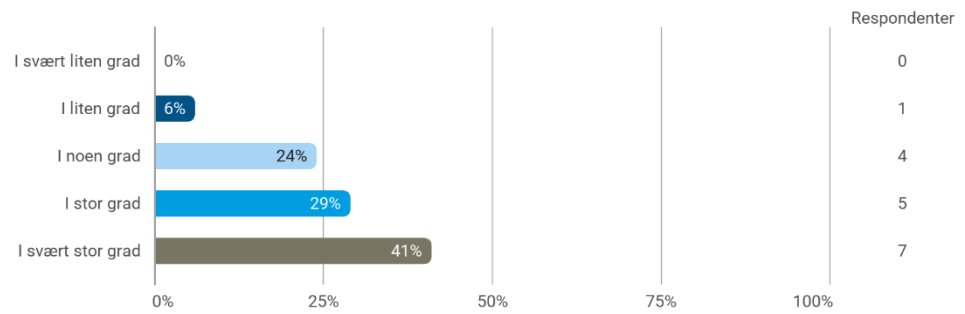
- Praktiske øvelser



- Obligatorisk innlevering

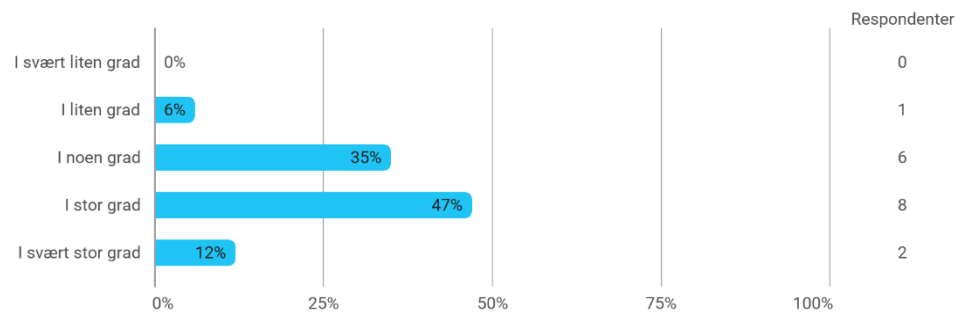


## - Kursprøve



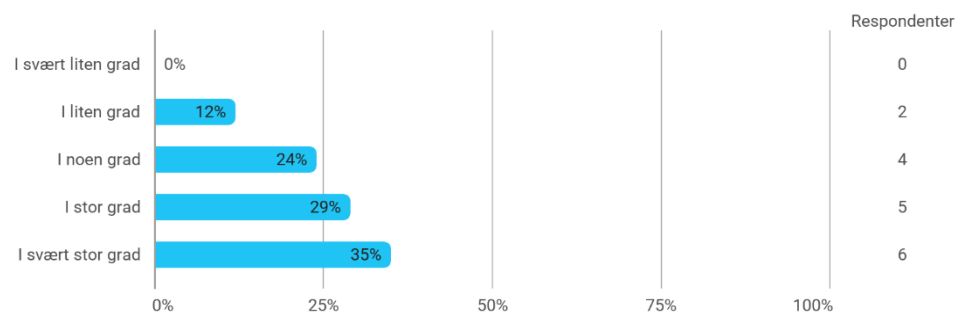
## Om ledelse og konflikt.

I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 4 var nyttig for å nå dette målet?

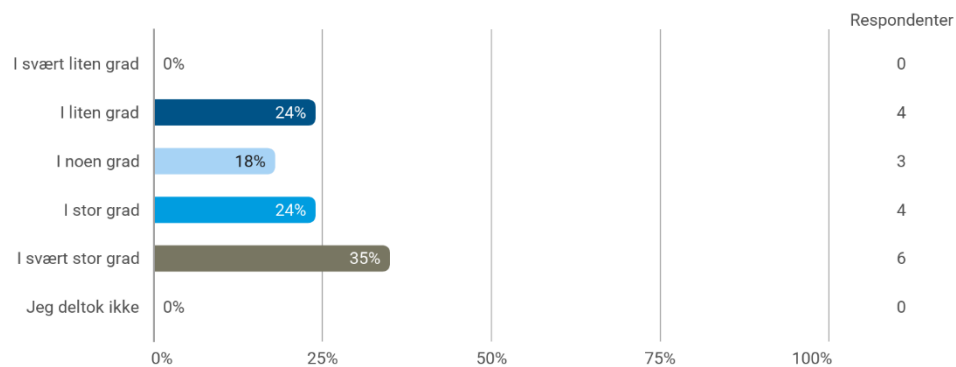


## Om emneoppgaven

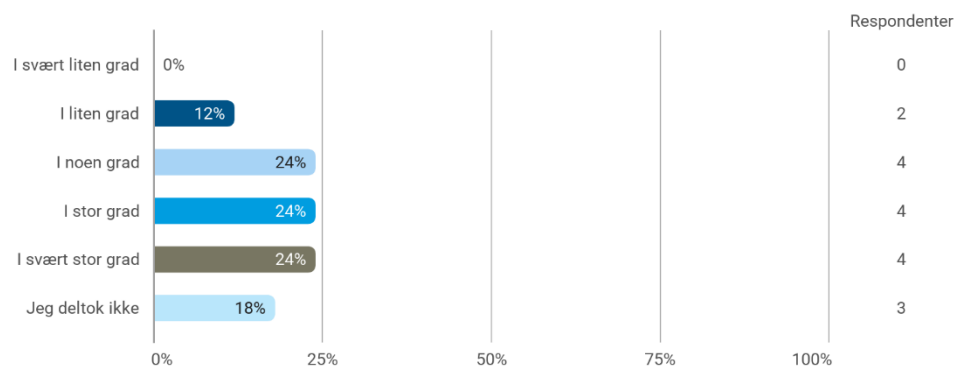
I hvilken grad opplevde du arbeidet med å avklare tema og problemstilling for emneoppgaven tidlig i emnet og med tilbakemelding fra lærer som nyttig?



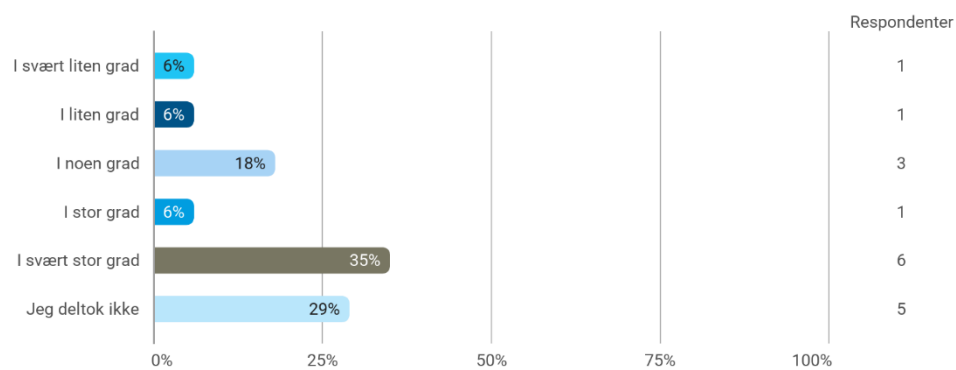
I hvilken grad opplevde du de tre emneoppgaveseminarene som nyttige?  
- Emneoppgaveseminar 1 (gjennomgang av opplegget, etc.)



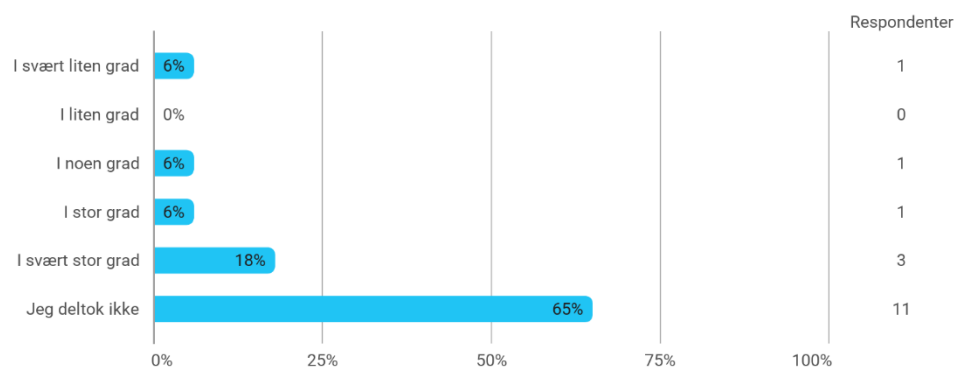
- Emneoppgaveseminar 2 (gjennomgang av innsendte spørsmål m.m.)



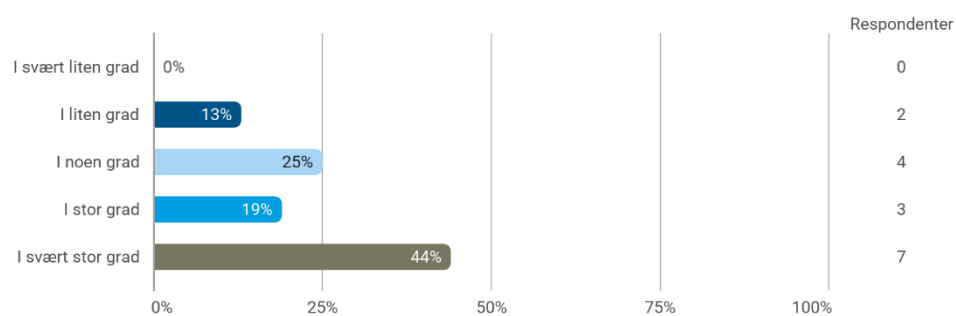
- Emneoppgaveseminar 3 (hverandre-veiledning)



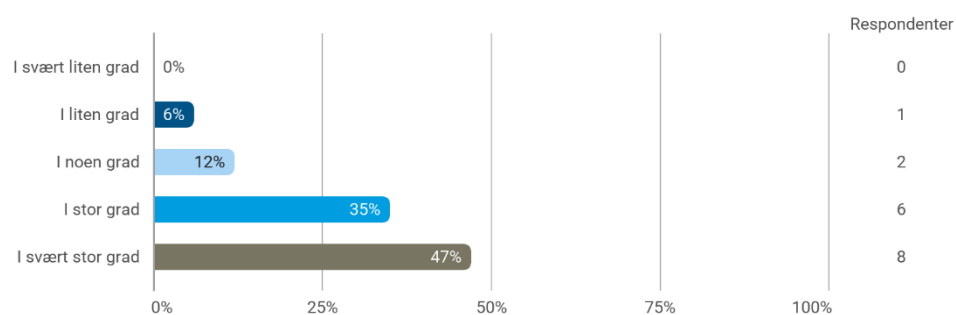
I hvilken grad opplevde du å få tilbakemelding fra medstudenter (hverandre-veiledning) som nyttig?



I hvilken grad opplevde du å skrive alene i stedet for i par eller gruppe som nyttig for arbeidet med emneoppgaven?

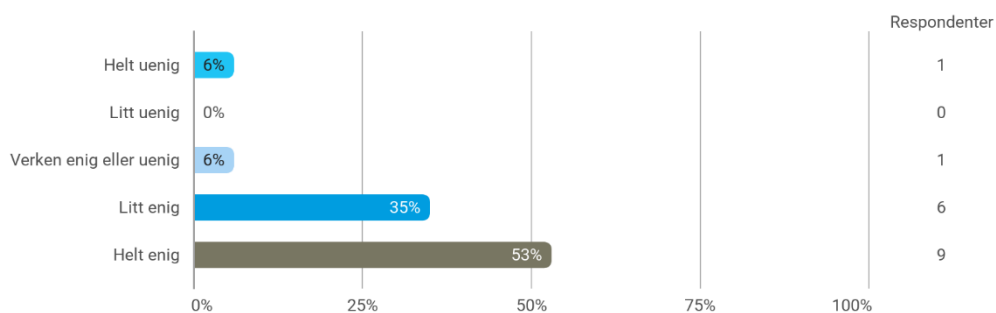


I hvilken grad opplevde du samlet sett arbeidet med emneoppgaven som nyttig for å nå læringsmålene for emnet?

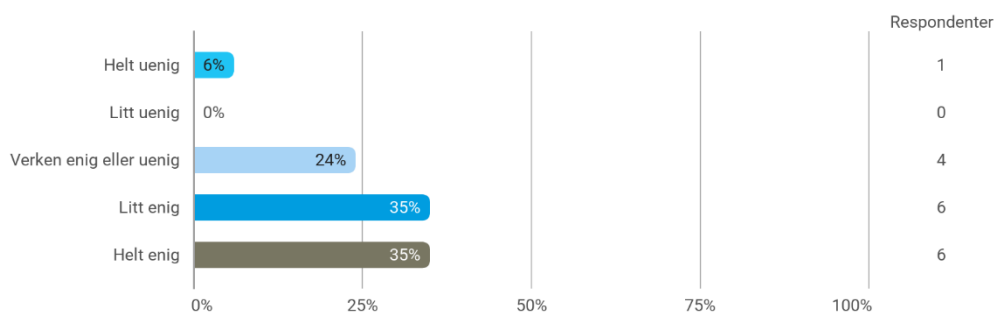




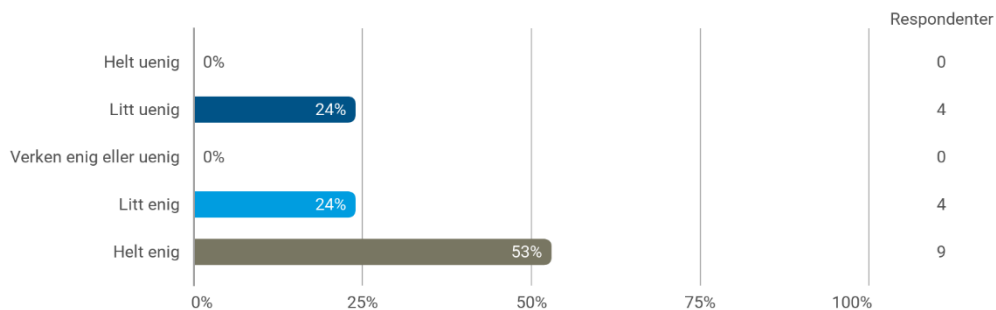
Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av emneoppgaven, mens de andre aktivitetene godkjennes som forskjellige obligatoriske arbeidskrav. Ta stilling til påstandene under  
- Arbeidet med emneoppgaven var i tråd med læringsmålene



- Emneoppgaven ga meg mulighet til å vise hva jeg har lært

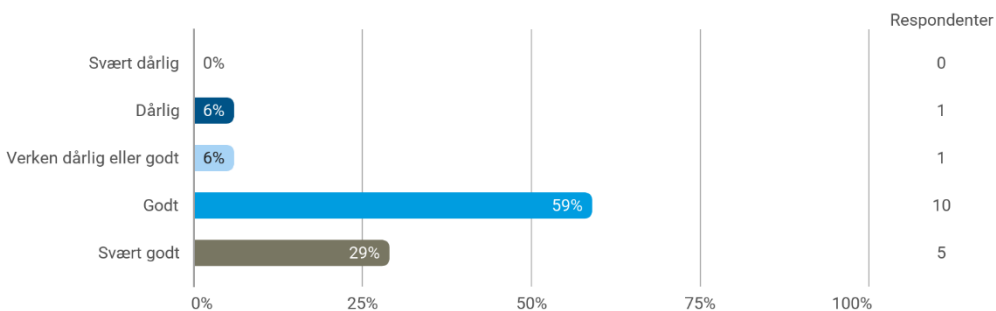


- Jeg opplevde arbeidet med emneoppgaven som overkommelig



Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

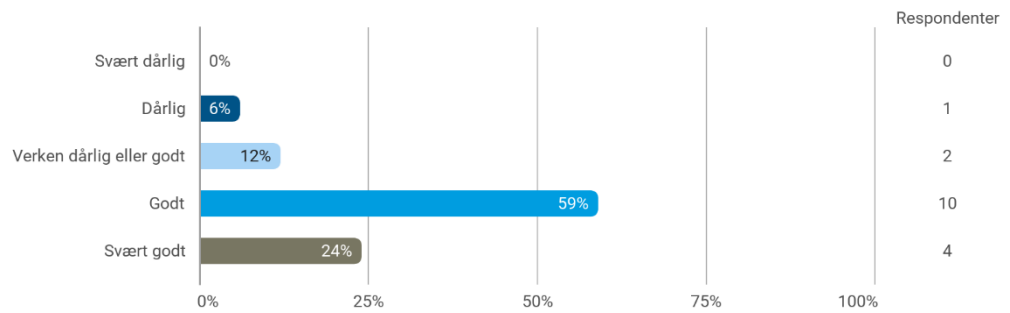
Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Timeplan



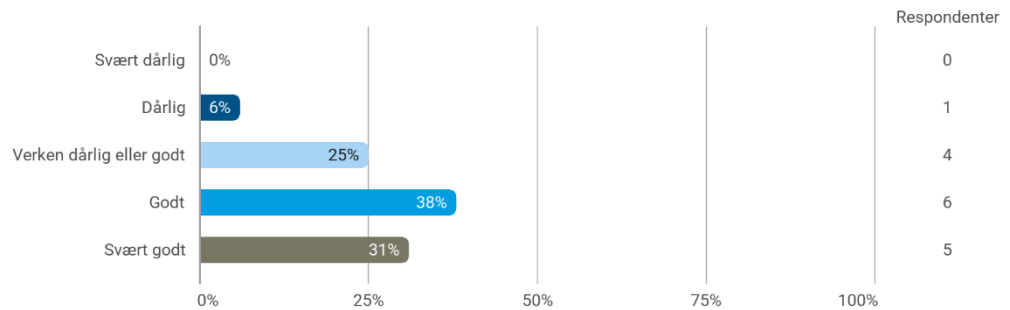
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

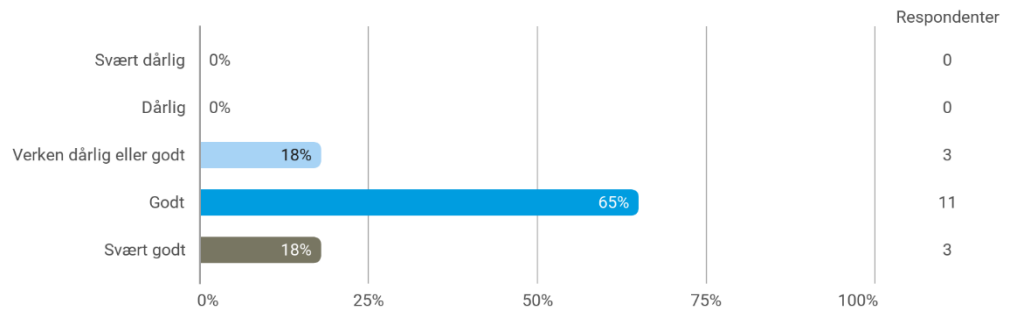
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



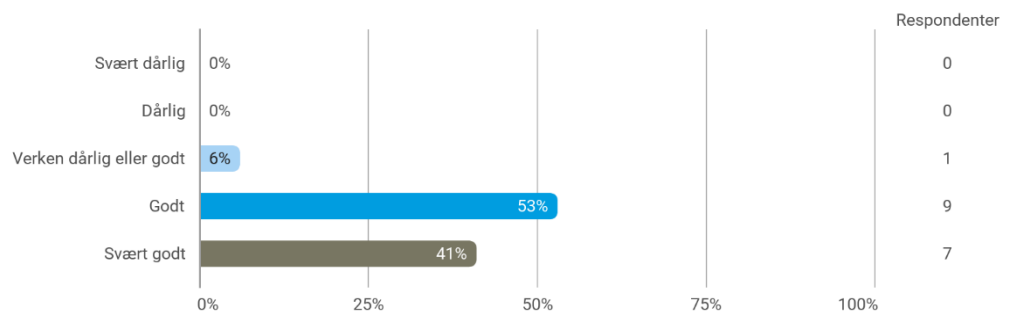
- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon



## Samlet status

