

Emneevaluering ved Det medisinske fakultet (Treårig emneevaluering) #6

Emnekode	CCBIO906
Emnetittel	Cancer Genomics
Institutt	K1
Semester	H23
Emneansvarlig	Erling A. Høivik
Dato	Jan 18, 2024

Emneevaluering (emneansvarlig skal beskrive og begrunne pedagogiske valg, og reflektere over kandidatens læring som følge av disse valgene)

Dette er et emne som fungerer godt, og det er behov for dette kurset blant studentene. Kurset er metodisk sterkt og oppdatert. Kurset ble gjennomført «on-site» i Bergen oktober 2023. Vi har gjort følgende pedagogiske valg:

- Kurslitteratur; Baserer seg på artikler, for oppdatert nyere forskning og metodeoversikt.
- Studentene skal utarbeide spørsmål til innsendelse før kurset; mulighet for å bruke litteraturen og til å reflektere over sentrale tema relatert til kurset, forberedelse.
- Undervisning; forelesere på høyt nivå, både pedagogisk og faglig. Det forventes at studentene er aktive i timene med spørsmål og interaksjon med forelesere.
- Gruppeoppgave; Fostrer samarbeid og mulighet for studentene å bli bedre kjent innad i gruppen, og løser opp også ellers i undervisningen, da man er bedre kjent med medstudentene. En ice-breaker er at man tar utgangspunkt i de formulerte spørsmålene før kursstart for å finne et felles tema til gruppeoppgaven. Studentene får faglig fordypning i valgt tema, refleksjoner rundt dette, lærer samarbeid og organisering av gruppearbeid. Første del av gruppearbeidet består av en kort presentasjon av temaet fra hver gruppe med begrunnelse for valg, for innspill fra emneansvarlig og medstudenter.

Kandidatevaluering

Det finnes ingen offisiell eller standardisert kandidatvurdering av dette kurset. Emneansvarlig har imidlertid gjennomført undersøkelser av studentenes tilfredsstillelse og opplevelse av kurset via anonymisert spørreskjema (skjemaker app). Litt over halvparten av studentene som fullførte (5/9) valgte å svare på den frivillige undersøkelsen. Hovedtrekkene fra denne undersøkelsen er følgende (basert på en stigende skala fra 1-5, hvor fem tilsvarer positiv ende av skalaen): Studentene evaluerte eget utbytte som høy (gjennomsnitt: 4,0) og hele kurset som godt (gj:4,4). Nyttan av å forberede spørsmål før kurset (gj:4,0) og av gruppeoppgave var høy (gj:4,8). Nivået på både forelesninger og litteratur var høy (gj:4,0, begge). Arbeidsmengde for kurset evaluert av studentene var passende (gj:3 for gruppearbeid og gj:3,2 for hele kurset). Alle studentene ville anbefale kurset til andre studenter (gj:4,8). Av frie kommentarer for mulige forbedringer eller ting som fungerte godt kom følgende kommentarer. Positivt/fungerte bra: #1 «I really enjoyed the course and found it to be especially well-organized. The lecturers clearly had a deep understanding of the subject matter. I also appreciated the balance between lectures and group work. Often in courses like this, the group work can overwhelm the lecture content, but I felt this course struck the right balance.” #2” I was particularly happy with the course leaders and the speakers. The course appeared seamless and well planned. Speakers were nicely selected, very interesting talks.” #3” I enjoyed the variation of the topics of the lectures. Enough breaks.” Negativt/forbedringer: #1 “Lunch break was very short - but not a big problem since the days were quite short.” #2 “I felt like many of the speakers in the second week assumed that some of the topics were already covered - but even when it was covered, it would have been nice with a small repeat.” Kun 2 studenter med non-ECT besvarte undersøkelsen, med skår som reflekterte inntrykket som nevnt ovenfor. Tilsvarende undersøkelse fra kurs februar 2022 støtter også tilbakemeldingene fra årets kurs.

Antall deltakere (Antall påmeldte dersom seminarserie som går over flere

semestere)

Det var mulig å registrere seg for ECT poeng som intern kandidat (UIB) eller som gjestestudent, eller som non-ECT (bare følge forelesninger). Det var i alt 15 studenter påmeldt til kurset for ECT poeng. I tillegg var det 26 som hadde meldt at de ville følge kurset uten ECT-poeng. Påmelding var «åpen», slik at det til sammen var registrert folk fra 10 ulike nasjoner blant de 41 påmeldte.

Dersom seminarserie, hvor mange har fullført og fått bestått i emnet i inneværende semester?

9 studenter protokollført som bestått 3 ECT

Andelen som ikke består emnet

6/15 studenter fikk ikke bestått

Vurdering av faglig innhold, og hvorvidt dette er i tråd med aktuell forskning på feltet

Programmet revideres og oppdateres faglig, innenfor rammene til emnebeskrivelsen, hver gang kurset avholdes. Kurset har høyt faglig innhold, gjenspeilet av lokale og nasjonale inviterte foredragsholdere som har lang erfaring og gode-svært gode publikasjoner. De er dessuten meget godt oppdatert på sine respektive fagfelt, og dette gjenspeiles i temaene som gjennomgås; med stigning fra «oversikt» til «oppdatert og nytt» på forskningsfronten.

Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Det er godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelsen og undervisnings/lærings- og vurderingsformermene. Kandidatene får også en kort tilbakemelding på innlevert oppgave.

Vurdering av samsvar mellom kandidatens arbeidsmengde og studiepoenguttelling

Kurset gir studiepoenguttelling på 3 ECT. Det er godt samsvar mellom arbeidsmengde for kandidatene og vektning av studiepoeng for deltatt kurs. Arbeidsbelastning inkluderer kursforbredelser; lese kjernelitteratur (200 sider) pluss supportlitteratur (250 sider), samt forberede spørsmål til kurset. Deretter undervisning 20 timer pluss presentasjon av gruppearbeid, og til slutt skriftlig innlevering av denne. Det er dessuten forventet aktiv deltakelse under undervisning og gruppearbeid.

Har dere planer om å videreføre dette emnet i fremtiden?**Eller vurderer dere å avvikle emnet?****Hva er deres visjon for emnet utvikling?**

Ja, kurset dette kurset vil bli videreført. Flere av forelesere har uoppfordret sagt at dette er et bra kurs som de gjerne vil fortsette å bidra på.

Kurset har en sentral plass i CCBIO Forskerskolen sin portefølje. Det er et kurs som er aktuelt for mange av studentene som hører til CCBIO og miljøet rundt, på andre institutt. Vi vil opprettholde bredden i kurset, med fortsatt fokus på metoder, forskning og klinisk nytte relatert til ulike kreftformer. Vi tenker at formatet på kurset slik det er nå er bra, men at det er aktuelt med nye aktuelle metoder/temaer i undervisningen.

Hva fungerer spesielt bra, og hva kan forbedres?**Nevn en ting som fungerte bra, og en ting som ikke fungerte så bra.****Er det konkrete ting som er problematisk med dette kurset?**

Aktivisering av studentene med gruppeoppgaver fungerte svært bra. Det ble en del støy med ulike forelesningssaler for hver dag, studentene er ikke nødvendigvis kjent på campus, og utstyr for gjennomføring av digital forelesning er veldig varierende.

Det viser seg at studenter som melder seg opp for å ta ekstern-ECT og som har tilhørighet i andre land ofte ikke dukker opp. Dette gir merarbeid både i vurderingen om de er kvalifiserte for kurset og for selve kursgjennomføringen.