

### 3 årlig EMNERAPPORT – MEDMET900

<u>Emnekode:</u> MEDMET900 Emnetittel: Grunnkurs i medisinsk og helsefaglig forskning	Semester <b>Høst/Vår</b>	Institutt <b>Medisinsk fakultet</b>
<u>Emneansvarlig:</u> Pétur B. Júlíusson	<u>Godkjent:</u>	
<b>Innledning:</b>  Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.		
<p>Grunnkurs i medisinsk og helsefaglig forskning (Basic Course in Medical and Health Related Research, MEDMET900) er et obligatorisk emne for PhD-kandidater tilknyttet Medisinsk Fakultet, Universitetet i Bergen. Hovedelementene i MEDMET900 er kommunisering av forskning, skriftlig og muntlig, innføring i regelverket rundt forskningsvirksomheter, statistikk og epidemiologi, forskningsetikk og vitenskapsteori, videre innovasjon og presentasjon av kjernefasiliteter ved Det medisinske fakultet. MEDMET900 gir kandidatene 6 studiepoenger.</p> <p>Kurset går over to uker to ganger årlig, i ukene 46 og 47 på høstsemesteret og 10 og 11 på vårsemesteret. Antall plasser hver gang er 65. Kurset består derfor av 10 arbeidsdager til kandidatene. Omtrent 3 av disse går til diverse gruppearbeid mens resten består av forelesninger.</p> <p>Som læringsstøttesystem brukes Mitt UiB, <a href="https://mitt.uib.no/">https://mitt.uib.no/</a>.</p> <p>Her har kandidatene tilgang til detaljert program og støtteark til foredragene. Under pandemien ble flere av foredragene tatt opp på forhånd og lagt ut på Mitt UiB.</p> <p>Kandidatene forbereder forskjellige presentasjoner ila kursdagene (kort oral presentasjon, posterpresentasjon, presentasjon av manus hvor en finner fram til tre ting som kunne blitt bedre). Kandidatene har også en hjemmelektur som en del av etikk og vitenskapsfilosofi delen av kurset. Kurseksamen består i at kandidatene leverer inn en kritisk vurdering av en selvvalgt artikkel (peer review) samt multiple-choice-spørsmål fra samtlige foredrag. Disse spørsmålene blir justert hver gang. Multiple-choice-spørsmålene begynte vi med under Covid-19 pandemien etter at kurset ble digitalisert. Kandidatenes oppmøte registreres daglig mens kurset går.</p> <p>Kandidatene ved Medisinsk fakultet er en ganske så heterogen gruppe. Omtrent ¼ del har helsefaglig eller "klinisk" bakgrunn (flestepart leger, men også sykepleiere, ernæringsfysiologer og fysioterapeuter) mens resten har en pre-klinisk bakgrunn (human biologi). Prosjekten som jobbes med varierer også stort, med stort spenn i metodikk og tematikk.</p> <p>For emnebeskrivelse, se: <a href="https://www.uib.no/emne/MEDMET900">https://www.uib.no/emne/MEDMET900</a></p>		
<b>Endring i antall studiepoenger og emnets navn:</b>  Antall studiepoenger har "fra gammelt av" vært 8. Ut i fra arbeidsmengden har dette antallet egentlig fra starten av vært i overkant. Etter ny vurdering av arbeidsmengden konkluderte vi med at 6 studiepoenger er et realistisk antall. Derfor ble dette justert fom høsten 2021. MEDMET900 sitt tidligere betegnelse var MEDMET1. For å gjenspeile det faktum at emnet ligger på et PhD-nivå, ble navnet endret til MEDMET900.		
<b>Endring i gjennomføring på grunn av Covid-19 utbruddet – fom våren 2020 tom høsten 2022:</b>		

Koronapandemien med “lockdown” i mars 2020 førte til at vi måtte digitalisere MEDMET900. Etter mye “brainstorming” la vi opp til at noen av foredragene ble holdt “live” på Zoom mens andre ble tatt opp på forhånd som kandidatene kunne se når de ønsket. Vi forsøkte å legge opp til dager med “live” foredrag og dager med “pre-recorded” foredrag. Dette til å begrense kandidatenes behov til å sitte foran skjerm kontinuerlig i 10 arbeidsdager. Videre oppfordret vi foredragsholdere å bryte opp foredragene med diskusjoner – og foredragene som ble tatt opp på forhånd skulle optimalt være korte, 10 min hver, dvs at en “kateter-forelesning” kunne da deles opp i mindre bolker.

Mitt UiB ble brukt som læringsstøttesystem.

Vi gikk tilbake til “fysisk” gjennomføring av emnet høsten 2022 (ikke våren 2022 iom da forelå det fremdeles noen begrensninger i samfunnet og ikke minst ble det vanskelig for noen av våre internasjonale kandidater å være tilstede i Norge på det tidspunktet). Vi har tatt med oss noe av læringen under pandemien, noen av foredragsholderne høsten 2022 som var på reise kunne likevel holde sine foredrag digitalt og en foredragsholder benyttet “pre-recorded” foredrag.

---

#### **Et ønske om å øke antall studiepoeng som omhandler etikk og vitenskapsteori:**

U.t. har vært emneansvarlig for MEDMET900 siden 2017. Fra starten av mitt engasjement har det vært en diskusjon om den delen av kurset som omhandler etikk og vitenskapsteori. UiB har ønsket 5 studiepoenger med fokus på tematikken men MEDMET1/MEDMET900 har ikke inneholdt mer enn 2 studiepoenger på etikk og vitenskapsteori. Et revisjonsarbeid ble startet i 2019, bl a med møte med Ole Frithjof Norheim. Covid-19 pandemien stoppet dette arbeidet. Høsten 2021, med ny leder for Forskerutdanningen, Marha Enger, ble dette tatt opp pånytt og det foreligger nå et konkret plan om utvidelse av kurset til å kunne dekke de 5 studiepoeng innen etikk og vitenskapsteori. Fra “gammelt av” tenkte en at kandidatene hadde “nok” etikk og vitenskapsteori andre steder, så egentlig var dette kravet “dekket” – ikke minst hos de kandidatene med helsefaglig bakgrunn. Nå foreligger det en konsensus hos alle som jobber inn mot Forskerutdanningen at det ikke er tilfellet.

---

#### **Sammendrag av studentene sin emneevaluering høsten 2022 og sammenligning med tidligere emneevalueringer:**

Høsten 2022 var det på første gang “lenge” vi gjennomførte et “fysisk” kurs. Par foredrag ble likevel holdt digitalt – ett foredrag var “pre-recorded”. Denne gangen ble det 61 påmeldte kandidater. To kandidater leverte ikke inn eksamen eller hadde ikke tilstrekkelig oppmøte. Derfor var det 59 kandidater som fikk karakteren “bestått”. Det var ingen som strøk på eksamen.

På slutten av kurset ber vi kandidatene om å fylle ut et digitalt evalueringsform. Høsten 2022 var det 24 kandidater (40%) som leverte inn evalueringen denne gangen (mellom 30% og 50% av kandidatene har levert inn evaluering etter kursslutt siden 2015). Av disse 24 var det 16 (67%) som gav kurset karakteren “very good” eller “good”. Til sammenligning var denne andelen høsten 2015, høsten 2017, høsten 2019 henholdsvis 80%, 96% og 90%. Våren 2021 og våren 2022, dvs etter at kurset ble digitalisert, var andelen noe lavere, 75% og 73% (tilbakemeldinger tilgjengelige på datalagringsområde til u.t. når disse linjene skrives). En ser derfor en trend hvor kandidatene var mer fornøyde med kurset når det gikk “fysisk”, dvs forut Covid-19-pandemien, og at digitaliseringen har ført til noe mer misnøye. Kurset høsten 2022 representerer, etter at kurset ble “normalisert” med fysisk tilstedeværelse, et lite avvik med noe lavere skoring på “very good” eller

“good” – og forklaringen på dette ligger ikke på bordet. Av de som ikke har valgt “very good” eller “good” så er det fleste som svarer “not so good”, men ytterst få har krysset av på “bad”.

Genelle kommentarer fra kandidatene ila siste tre årene:

Det som trekkes fram som godt med kurset er kvaliteten på foredragsholderne, men hvilke temaer som trekkes fram som spesielt gode varierer svært mellom kandidatene – og dette gjenspeiler trolig mest hvor stor variasjon det er i kandidatflokk; forskjellig bakgrunn (klinisk/pre-klinisk), forskjellig forskningsmetodikk (kvalitativ/kvantitativ), forskjellig sted i PhD-løpet (nettopp begynt/på slutten). Når det gjelder siste momentet så prøver vi å få kandidatene til å ta dette kurset i starten av sin PhD-karriere. Gruppearbeidet oppleves positivt og meningsfullt av fleste – men det alltid noen få som sier at de ikke fikk stor glede ut av den.

Andelen som ikke består emnet er svært lav. Det har kun kandidater som ikke møter opp til kurset (vi foretar daglige registreringer av de som møter opp) eller kandidater som ikke leverer inn hjemmeeksamen.

**Andre evalueringer som er relevant for emnet:**

I desember 2021 ble en ekstern evaluering gjennomført av Forskerutdanningen ved Medisinsk Fakultet hvor også MEDMET900 ble gjennomgått. Komiteen bestod av Robert Harris, Karolinska Institutet, Brita Solveig Pukstad, NTNU og Ranveig Seim Brekkem, PhD-kandidat, UiB. MEDMET900 ble presentert for komiteen og planene for utvidelsen av kurset for å dekke 5 studiepoeng innen etikk og vitenskapsterori, ble også presentert. I diskusjonen som fulgte var komiteen generelt positiv til emnet og i rapporten som ble skrevet i etterkant står følgende om MEDMET900:

“The scientific content of the basic course in the mandatory course MEDMET900 has recently been upgraded, and the course is well organized. Implementation of innovation technology in order to meet the expected learning outcomes of innovation knowledge is a good development, and the faculty has upgraded the scope and quality of ethics in the curriculum. In addition to the MEDMET900 course there is a mandatory online learning module regarding ethics and laws and regulations within health research for both supervisors and candidates (Course name: E-course in GDPR (general data and protection regulation and “the health research act”). This is a good supplement, and the UiB’s requirements of training in ethics equivalent to 5 ECTS points seems to be adequately covered.”.

Det er viktig å poengtere her at “ethics equivalent to 5 ECTS points seems to be adequately covered” betyr at våre planer om utvidelsen er tilstrekkelige. Per dags dato er disse planene ikke gjennomførte men vil bli det ila 2023.

**Emneansvarlig sin vurdering:**

Det oppfattes av stor viktighet at PhD-kandidatene tar dette kurset i starten av sin PhD-tid, iom her er det mye å lære som de vil ha nytte av igjennom PhD-perioden. Det oppleves også mer meningsfullt å høre på disse foredragene når en er ny i feltet. Vi har stort sett hatt en stor andel fornøyde kandidater, som regel rundt 80% som har belyst kurset som “godt” eller “svært godt”.

Vurdering av faglig innhold: Emnet har hatt en gradvis utvikling igjennom de siste årene. Tidligere var det for eksempel mye større fokus på statistikk, dette er nå redusert kun til å omhandle noen statistiske grunnprinsipper (statistisk inferens). Innovasjon er relativt nylig tema og som har vært utvidet fra et foredrag til en halv dag. Kjernefasilitetene har også fått en plass på kurset ila siste årene. Det er en statig endring i foredragsholderne men vi har lagt vekt på å få det beste og har klart å unngå å dra med oss videre de som har fått dårlige tilbakemeldinger.

Emnebeskrivelsen er noe "bold" og avviker egentlig lite fra målsetningene med PhD-programmet. Det er derfor behov for å revidere emnebeskrivelsen.

Alt i alt mener u.t. at MEDMET900 er et bra kurs. Vi har opp igjennom gjort små justeringer og det vil være behov for å gjennomføre slike tilpassninger framover iom at det ikke er skrevet i stein hva danner det beste grunnlaget for en god forskningskarriere.

**Mål for neste evalueringsperiode – tiltak:**

I løpet av 2023 skal antall studiepoeng økes fra 6 til 8. Økningen skal være innenfor tematikken etikk og vitenskapsteori. Emneansvarlig fra 1.1.23 blir Kristine Bærøe, professor i medisinsk etikk og forskningsfilosofi, så hun er spesielt godt egnet til å ta hånd om denne videreutviklingen av MEDMET900.

30.12.2022, Pétur B. Júlíusson