

## Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	KUVI106
År	2024
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Tone Hellesund
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	For de studentene som møtte opp på forelesning, så fungerte emnet bra. Det var imidlertid bare rundt 30 studenter på forelesningene, kanskje disse rekrutterte fra ca. 60 av studentene.
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der?  Program: Funn i eventuelle programsensorrappporter sist år.	Evalueringsark ble delt ut på oppsummeringsforelesningen. De studentene som svarte var SVÆRT fornøyde med emnet ig undervisningen.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?	Jeg synes selv at pensumrevisjoner, blokkundervisning gjorde at emnet ble litt rotete, og vanskelig å holde fast i.  Jeg ønsker å gjøre nye pensumrevisjoner til neste år, og kanskje fokusere mer på intimitet og parforhold. Kanskje flytte Foucault over til det nye emnet i seksualitetshistorie.
Andre kommentarer eller innspill	Studentene er svært lite flinke til å sosialisere. Bør ha seminar allerede første uke, jobbe med navn etc. Kanskje ha et mindre rom enn Aud A, slik at de blir tvunget til å sitte tettere.