

# EMNERAPPORT

Emnekode: FARM395	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Farmakoterapi	Høst 23	K2
Emneansvarlig: Jan Anker Jahnsen	Godkjent i:	
Dato: 06.03.2024		

## INNLEDNING:

Sist evaluering av emnet gjennomført i 2021: I etterkant ble det innført oppmøteprotokoll for å sikre oppmøte og dokumentere eventuelt fravær. Utviklingen med at faglærere går av med pensjon eller ikke lenger har undervisningsplikt har fortsatt, og får konsekvenser i form av færre forelesninger og kasuistikk-diskusjoner med spesialister innen de respektive felt.

Emneansvarlig har siden sist evaluering gjennomført pedagogisk videreutdanning, og oppfyller nå de pedagogiske kravene til UiB for vitenskapelige ansatte. På grunn av ressursituasjonen er det nødvendig å endre noe på innholdet i kurset, men forhåpningen er at dette ikke vil føre til redusert læringsutbytte for studentene. Et økt søkelys på arbeid med, og felles diskusjon av, realistiske problemstillinger vil forhåpentligvis kompensere for en reduksjon i forelesninger av spesialister.

Etter planen skal det innføres nytt studieprogram i Farmasi, som forventes å ha store konsekvenser for FARM395. Et utkast tilsier at FARM395 blir nedlagt, med hele eller deler av emnet innlemmet i det obligatoriske studieprogrammet, og opprettelse av nytt valgfag for masterstudenter i farmakologi. Det er ukjent for emneansvarlig hvor langt denne prosessen er kommet. Det planlegges ikke større grep for å endre FARM395 det neste året ettersom det som nevnt pågår en prosess om endring av hele studieinnholdet.

Emnebeskrivelse, 10 studiepoeng:

- Mål og innhold

Målet er at studentane etter kurset har en forståing og innsikt i legemiddelbehandling, medrekna planlegging, gjennomføring, evaluering og justering.

- Læringsutbytte

Etter fullført kurs skal studentane ha ei forståing for og innsikt i legemiddelbehandling, medrekna planlegging, gjennomføring, evaluering og justering. Studenten skal:

.. kunne innhente nok opplysningar om legemiddelbehandling, og eventuelt alternativ til denne, til å kunne utarbeide forslag til rasjonell legemiddelbehandling på grunnlag av ein pasient sin sjukdom og kliniske data om denne.

.. kunne evaluere og om nødvendig gi forslag på evidensbasert grunnlag til justering av ei initiert legemiddelbehandling.

.. kunne presentere dette for andre, samt grunngi desse forslaga på bakgrunn av ein kritisk gjennomgang av litteraturen for den aktuelle sjukdommen.

## STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 7		Antall studenter møtt til eksamen: 6	
Karakterfordeling:	Bestått:	Ikke Bestått	
<b>Totalt:</b>	6	1	

<b>Mappe:</b>	6	1	
<b>Eksamen:</b>	6	0	

1 student fullførte ikke det obligatoriske (manglet oppmøte og innleveringer siste ukene av kurset) og tok ikke eksamen. Emneansvarlig fikk muntlig beskjed fra andre studenter om at hen hadde sluttet på emnet/studiet (etterspurte informasjon via epost uten å få svar fra studenten).

2 studenter var tilmeldt emnet, men møtte aldri opp til undervisning. 1 av dem ønsket fjernundervisning men fikk beskjed om at det var obligatorisk med fysisk oppmøte og aktiv deltagelse.

**SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):** Utgangspunkt i evaluering fullført av fem studenter (ut av 6 som fullførte emnet).

Alle 5 studenter vurderte som «stort» eller «meget stort» læringsutbytte fra gjennomgang av case-oppgaver i fellesskap og presentere case-løsninger for de andre studentene. De enkelte tema-ukene (farmakokinetikk, psykofarmaka og barn, inflammatoriske tarmsykdommer, graviditet og amming, antibiotika) ble vurdert som «stort» eller «meget stort» læringsutbytte, med unntak av 1 student som vurderte noen tema som «verken eller». Mappeevaluering (obligatorisk oppmøte og aktiv deltagelse + godkjente innleveringer) ble vurdert som «stort» eller «meget stort» med tanke på egnethet som vurderingsmetode. 2-timers digital eksamen ble vurdert som «meget godt» eller «godt» av fire studenter mens 1 vurderte eksamensformen som «verken eller». Praktisk gjennomføring av emnet vurderte 4 av 5 studenter som «ryddig» eller «meget ryddig», mens 1 svarte «verken eller». Den totale undervisningsmengden ble vurdert som passende av 4 studenter mens 1 student mente det var litt mye. I kommentar etterspørres flere/andre tema, eller ytterligere fordypning i eksisterende tema, samtidig som det kommenteres at det i perioder var vel arbeidsintensivt kurs.

#### EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

Vel gjennomført kurs, beklageligvis færre studenter enn det vanligvis er på kurset (7 påmeldt, 6 som fullførte – vanligvis 10-20 studenter). Kurset baseres på problem-basert læring (PBL) med ressursforelesninger fra spesialister innen valgte tema. Økende problemer med rekruttering av spesialister til ressursforelesninger har ført til mer søkelys på PBL med aktiv læring. Selve læringsutbyttet oppfattes å være minst like godt (sannsynligvis bedre) sett fra mitt synspunkt. Men denne prosessen innebærer at studentene må være mer aktive når det er skjematisk undervisning; ved å ha jobbet med kasuistikk i forkant og oppdaget/merket seg eventuelle problemer/spørsmål relatert til casen – og ikke minst diskutere valgte løsninger med de andre studentene. Det var gjerne ikke alle studentene som oppfattet poenget med denne læringsmetoden, og som i stedet forventet en mer klassisk «gjennomgang av fasit fra faglærer». Flere av temaene som gjennomgås og arbeidsmetodene som læres er tenkt å være representativt for hvordan problemer innenfor flere tema kan løses – altså at innlærte teknikker er universale med tanke på å løse legemiddelrelaterte problem.

#### MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Emneinnhold av tema som krever ressursforelesninger av spesialister styres av tilgang på relevante faglærere. Mer overordnet gjennomgang og endringer av emnet initieres ikke, så lenge det er planlagt nytt studieprogram som uansett sannsynligvis vil føre til at kursets innhold innlemmes i obligatorisk farmakologi.

Det er planlagt å satse videre på PBL undervisning med fokus på å løse realistiske kasuistikker. Flere kasuistikker med flere tema vil prøves neste år. Hvert studentkull er litt forskjellig, men vil prøve å enda tydeligere forklare for studentene poenget med PBL og at det krever at de er aktive – ellers kan skjematisk undervisning oppleves som lite effektivt.

Studentene er ofte i en «hva er viktig for eksamen»-tankegang og det er utfordrende å få de til å endre fokus til faktisk læring og refleksjon. Ytterligere fokus på dette ved emnestart skal prøves.

Antall studenter tilmeldt til emnet vil avgjøre i hvor stor grad det er hensiktsmessig med gruppearbeid versus individuelt arbeid med kasuistikker. Det er alltid en eller flere studenter som mener det er for mye arbeid eller uten hensikt å presentere løsninger på oppgaver for de andre studentene. Jeg har oppfattet at andre lærere ved Senter for Farmasi mener studentene trenger erfaring og læring i å presentere fagmateriale for andre, så det planlegges for at de fremdeles skal tvinges til å presentere oppgaveløsninger på emnet.