

# Fagfellerapport for Masterprogram i arbeids- og organisasjonspsykologi

Psykologisk Fakultet, UiB, 2023

## Bestilling

For 2023 har fagmiljøet formulert denne bestillingen:

*Basert på egen vurdering av studieplanen, og via intervju med tidligere studenter på programmet (evt. sisteårsstudenter)*

- 1. I hvilken grad oppleves en rød tråd i masterprogrammet som en helhet (både innhold og kronologi av kurs)?*
- 2. Masterprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi deler noen emner med andre masterprogram ved UiB (MAPSYK301, MAPSYK302). Vi ønsker en vurdering av hvorvidt disse emnene passer inn i vårt program, basert på innhold og kronologi.*

Vedlagt bestillingen var en oversikt over tidligere studenter som hadde samtykket i å bli kontaktet, studieplan 2023, samt emnebeskrivelser av de to masteremnene MAPSYK301 Perspektiv i psykologisk vitenskap, MAPSYK302 Forskingsmetodar

## Innledning

Studieplanen beskriver målet med og innholdet i masterprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi som følger:

*«Studieprogrammet tillèt dei med bachelorgrad i psykologi med fordypning i arbeids- og organisasjonspsykologi å tileigne seg ekspertkunnskap og relevant forskningsbasert dugleik innan dette fagfeltet. Kandidatane skal fordjupe seg i aktuelle faglege perspektiv i arbeids- og organisasjonspsykologisk forskning og anvendt evidens basert praktis, samt lære relevant vitenskapsteori og forskingsmetode. I andre året av studiet skriv kandidatane ei masteroppgåve innan si retning som utgjør eit sjølvstendig bidrag til forskingslitteraturen.*

*Studiet gir forskningsbasert kunnskap om korleis ein kan forstå og utvikle enkeltmenneske, grupper og organisasjonar i ein arbeidsmessig samanheng. Det vil bli særskilt fokusert på rolla som endringsagent, og på kartleggings- og intervensjonsmetodar for leiar-, gruppe- og organisasjonsutvikling, herunder med fokus på arbeidsmiljøarbeid og konflikthandtering.....».*

Sammenfattet har studieprogrammet som hovedmål å gi en fordypning/ekspertkunnskap innen fagfeltet arbeids- og organisasjonspsykologi. Dette omfatter både forskning og «anvendt evidensbasert praksis» innen fagområdet. I tillegg er det et uttrykt mål at studentene skal lære relevant vitenskapsteori og forskningsmetode. Disse to hovedmålene gjenspeiles i læringsutbyttebeskrivelsen om kunnskap med følgende kunnskapsmål:

*«Kandidaten skal ved fullført grad:*

- ha avansert kunnskap innanfor teori, forskning og anvendt utviklings- og forbetningsarbeid i fagfeltet arbeids- og organisasjonspsykologi, då med særleg vekt på arbeidsmiljøarbeid og konflikthandtering og i høve utvikling av leiarar, team og organisasjonar.*

- *ha inngående kunnskap om dei vitenskaplege teoriene og metodane i denne delen av psykologifaget.»*

Ferdighetsmålene gjenspeiler også stort sett de to hovedmålsetningene til studiet der de fire første ferdighetsmålene er særlig relatert til anvendelse av fagområdet arbeids- og organisasjonspsykologi mens de tre siste er mer rettet mot vitenskapsteori og forskningsmetode:

«Kandidaten skal ved fullført grad kunne:

- *nytte sine kunnskapar og evner på nye område for å gjennomføre avanserte utviklings- og forbedringstiltak og anna relevante oppgåveløysingar innan fagfeltet arbeids- og organisasjonspsykologi.*
- *analysere faglege problemstillingar og forskings spørsmål med basis i relevant teori, forskning, faghistoria og evidensbasert kunnskap.*
- *gjere greie for viktige og grunnleggande føringar i norske lov- og avtaleverk i høve arbeid som endringsagent innan arbeidsmiljøfeltet og anna arbeids- og organisasjonspsykologisk praksis*
- *analysere eksisterande teoriar, metodar og fortolkingar innanfor fagfeltet, og arbeide sjølvstendig med teoretisk og praktisk problemløysing og endringsarbeid.*
- *bruke relevante metodar for forskning og fagleg utviklingsarbeid på ein sjølvstendig måte.*
- *analysere og halde seg kritisk til ulike informasjonskjelder og nytte desse til å strukturere og formulere fagleg baserte analyser, resonnement og val av arbeidsmetodikk.*
- *gjennomføre eit sjølvstendig, avgrensa forskings- eller utviklingsprosjekt under rettleiing som er i tråd med gjeldande forskingsetiske normer og reglar.»*

De generelle kompetansemålene er relativt brede og flere av dem retter seg ikke spesifikt mot arbeids- og organisasjonspsykologi. De er i noe større grad rettet mot den anvendte delen av fagområdet siden forskningskompetanse ikke er et uttrykt mål. Imidlertid er flere av delmålene absolutt relevante også i en forskningspraksis:

«Kandidaten skal ved fullført grad kunne:

- *analysere fag-, yrkes- og forskingsetiske problemstillingar innan fagfeltet*
- *formidle frå eige sjølvstendig arbeid og meistre uttrykksformene i psykologifaget.*
- *kommunisere faglege problemstillingar, analysar og konklusjonar innanfor psykologifaget, både med spesialistar og til allmenta.*
- *bidra til fagleg nytenking, til gode forbetningsprosessar og utviklingsprosessar hos individ, grupper og organisasjonar innanfor arbeidslivet.»*

Med utgangspunkt denne gjennomgangen av studieplanen vil jeg nå gå gjennom innholdet og kronologien i de ulike emnene og vurdere om det finnes en «rød tråd i masterprogrammet som helhet». Denne røde tråden bør selvsagt gjenspeile hovedmålsetningene i studieprogrammet. Det betyr at emnene bør ta for seg tema innenfor arbeids- og organisasjonspsykologi og relevante tema innenfor vitenskapsteori og forskningsmetode.

I tillegg til mine egne vurderinger har jeg også sendt de to spørsmålene som skulle vurderes til tidligere studenter og fakultetet har sendt spørsmålene til nåværende studenter. Henvendelsen og studentenes svar ble sendt via e-mail. Jeg fikk svar fra 6 tidligere studenter (sendte til 15, en påminnelse) og 1 nåværende student (ukjent hvor mange henvendelsen ble sendt til). Studentenes svar er gjengitt ordrett i Vedlegg 1. Jeg har fjernet tekst som ikke er relevant for spørsmålene samt tekst som kunne identifisere studenter.

## Spørsmål 1: I hvilken grad oppleves en rød tråd i masterprogrammet som en helhet (både innhold og kronologi av kurs)?

Som nevnt i introduksjonen er hovedmålet til studieprogrammet å gi en fordypning/ekspertkunnskap innen fagfeltet arbeids- og organisasjonspsykologi. Dette omfatter både forskning og «anvendt evidensbasert praksis» innen fagområdet. I tillegg er det et uttrykt mål at studentene skal lære relevant vitenskapsteori og forskningsmetode. Jeg vil først presentere hvordan jeg selv vurderer denne «røde tråden» og deretter vil jeg gjengi hvordan studentene har oppfattet grad av rød tråd.

Studieprogrammet består av fem obligatoriske emner:

*MAPSYK301 Perspektiv i psykologisk vitenskap, 15 sp*

*MAPSYK321 Leiar-, team og organisasjonsutvikling, 15 sp*

*MAPSYK322 Arbeidsmiljøarbeid og konflikthåndtering. 15 sp*

*MAPSYK302 Forskningsmetodar, 15 sp*

*MAPSYK345 Masteroppgåve, 45 studiepoeng*

*I tillegg er det et ikke-obligatorisk spesialiseringsemne: MASPSYK323 Praktisk utviklingsarbeid og rollen som intern og ekstern utviklingsagent: studentfirma.*

Emnenes rekkefølge er som i listen over, dvs at studiet starter med MAPSYK301 og deretter MAPSYK321 i første semester. Deretter kommer MAPSYK322 og MAPSYK302 i andre semester. Masteroppgaven skrives i tredje og fjerde semester. I tillegg går det ikke-obligatoriske emnet MASPSYK323 i fjerde semester som kan byttes ut med andre relevante emner ved UiB eller andre institusjoner.

Ut fra navnene på emnene synes det å være en naturlig kronologi gjennom studiet. Studiet starter med et mer overordnet og generelt emne om perspektiver i psykologisk vitenskap for deretter å gå mer spesifikt inn i arbeids- og organisasjonspsykologien med de to emnene Leiar-, team og organisasjonsutvikling og Arbeidsmiljøarbeid og konflikthåndtering. Så kommer emnet forskningsmetoder som en forberedelse til masteroppgaven som gjennomføres i tredje og fjerde semester. Det ikke-obligatoriske emnet som kommer helt på tampen av studiet vil kunne fungere som nyttig opplæring i å bruke det studentene har lært i løpet av studiet i en mer praktisk sammenheng. Jeg vil nå gå nærmere inn på innholdet i de ulike emnene for å vurdere den røde tråden i henhold til studieplanens læringsmål.

### *MAPSYK301 Perspektiv i psykologisk vitenskap*

Målet med emnet er å

*«gje studentane ei inngåande forståing for nokre av dei overgripande teoretiske perspektiva i psykologi, og korleis dei verkar på analysenivå og forståing. Nokre av perspektiva er biologisk/evolusjonært perspektiv, kognitivt perspektiv og sosialt/kulturelt perspektiv. Emnet skal gje studentane ei nyansert forståing av korleis perspektiva er i) nedfelt i konkret psykologisk forskning i dag, ii) integrert med forklaringsnivå, og iii) har samfunnsrelevans. Emnet har som mål å gje studentane inngåande kunnskap om psykologi som vitenskap, gje eit kvalifisert oversyn over forskingsdisiplinar i faget og gje ei djup forståing for dei vitenskapsteoretiske fundamenta for psykologifaget. Studentane skal samstundes bli kjende med den forskinga og dei forskingsgruppene som er knytt til masterstudiet».*

Dette emnet er en kombinasjon av innføring til de ulike perspektivene innen psykologifaget og vitenskapsteori. Opptakskravet til studieprogrammet er en bachelorgrad eller tilsvarende innen arbeids- og organisasjonspsykologi og det kan derfor forventes at studentene allerede har grunnleggende kunnskaper om de ulike perspektivene innenfor psykologi. Det kan dermed stilles et spørsmål om det blir for mye gjentakelser fra bachelornivå. På masternivå vil det kunne forventes at de ulike perspektivene innen psykologi kan spisses noe mer i retning det spesifikke området innen psykologi masterprogrammet handler om, altså i dette tilfellet arbeids- og organisasjonspsykologi. Dette kan gjøres ved at eksempler i undervisningen og pensumlitteratur inneholder både mer generell litteratur og litteratur innen det mer spesifikke fagområdet. Jeg har lest gjennom pensumlisten til emnet og den er delt inn i følgende tema:

- *Introduksjon til emnet og innledning til psykologi som vitenskapelig fagfelt*
- *Psykologifagets relevans for samfunnsutfordringer*
- *Bruk av teorier i psykologifaget*
- *Aktuelle problemer og mulige løsninger for psykologiforskning*
- *Perspektiver på tenkning*
- *Perspektiver på hvordan vi bør ta beslutninger*
- *Evolusjonsperspektivet på individ- og gruppeprosesser.*

Temaene er relevante som en introduksjon til vitenskapelig og kritisk tenkning. Dermed dekker dette emnet godt studieprogrammets mål om å «*lære relevant vitenskapsteori*». Imidlertid inneholder ingen deler av litteraturen spesifikt organisasjons- og arbeidspsykologi. Det er tre perspektiver som reflekteres i pensumlisten: tenkning, beslutning, og evolusjonsperspektivet. Disse er relevante for arbeids- og organisasjonspsykologi, men dekker et relativt snevert område. Det kan synes som disse perspektivene endrer seg noe fra år til år avhengig av hvem som underviser i temaet (et perspektiv som ser ut til å ha vært undervist tidligere er Sosialpsykologiske perspektiver på ledelse). Kanskje emnet ville blitt enda mer relevant for de ulike masterprogrammene i psykologi om en passet på å alltid inkludere ett perspektiv som er særlig relevant for hver av de ulike programmene? Et annet grep kan være å inkludere litteratur fra fagområdet som en del av de ulike perspektivene.

Et spørsmål er om å begynne et masterstudium i arbeids- og organisasjonspsykologi med et emne som ikke omhandler dette fagområdet vil være utfordrende med tanke på at studentene tidlig skal se den røde tråden i studieprogrammet. En risiko i så måte kan være at starten på studiet blir noe demotiverende.

Konklusjonen angående dette emnet er at det ser ut til å være en naturlig start på masterprogrammet, særlig når det gjelder vitenskapsteoridelen. Imidlertid er det mulig å gjøre noen endringer i delen om de ulike perspektivene på psykologi som vitenskap for å hjelpe studentene til å se en rød tråd mellom disse og arbeids- og organisasjonspsykologi.

#### *MAPSYK321 Leiar-, team og organisasjonsutvikling,*

Målet med dette emnet er ifølge emnebeskrivelsen:

*«Med utgangspunkt i tonegjevande teoriar og metodar skal studentane oppnå forskingsbasert kompetanse i kva for faktorar som bør vektleggjast for å utvikle leiarar, grupper og organisasjonar. Føremålet er å gje studentane eit grunnlag for kritisk refleksjon kring relevante teoretiske perspektiv og modellar, empirien i fagfeltet, samt bruksretta metodar for leiar-, team- og organisasjonsutvikling. Vidare er det eit siktemål at studentane skal tileigne seg brei kunnskap om korleis leiings-, leiar-, team-, og organisasjonsutvikling som fagfelt har utvikla seg nasjonalt og internasjonalt.*

Undervisningen gis i samlinger som består av forelesninger, diskusjoner, gruppeøvelser og studentpresentasjoner. Læringsmålene handler i hovedsak om å få kunnskap om- og reflektere over

sentrale teorier og modeller for utvikling av ledere, team og organisasjoner. Pensum består av en kombinasjon om klassiske verk a la Thorsrud og noe nyere forskningslitteratur. Dette emnet ser dermed ut til å kunne fungere fint tidlig i studieprogrammet for å få en innføring i relevant litteratur og starte opp en refleksjon om temaene. Ut fra emnebeskrivelsen er det uklart hva som skjer i gruppeøvelsene, men disse vil trolig kunne være viktige for å demonstrere tema innen eksempelvis teamutvikling og dermed også bidra til at studentene blir kjent og skaper et godt samarbeidsklima seg imellom. Dermed kunne det tenkes at dette ville vært et veldig bra emne å starte studiet med der studentene i på studieprogrammet samles i en egen gruppe og får undervisning og øvelser i tema som både er midt i kjernen tematisk sett for studieprogrammet og studentene får bli kjent med hverandre fra starten av.

### *MAPSYK322 Arbeidsmiljøarbeid og konflikthåndtering*

Målet med emnet er ifølge emnebeskrivelsen:

*«Med utgangspunkt i leiande arbeids- og organisasjonspsykologiske perspektiv, teoriar, modellar og metodar skal studentane oppnå inngåande forskingsbasert kunnskap, evner og kompetanse i det å analysere, utforme, kartleggje og utvikle arbeidsmiljø i samsvar med etiske standardar og norsk lovverk. I dette inngår også inngåande kunnskap om metodar for analyse og handtering av konflikter i arbeidsmiljøet og førebyggjande arbeidsmiljøarbeid. I kurset lærer studentane både utviklende, førebyggjande og gjenopprettande perspektiv i arbeidsmiljøarbeidet samarbeidsklima».*

Som for MASPSYK321 undervises MASPSYK322 i samlinger som består av forelesninger, diskusjoner, gruppeøvelser og studentpresentasjoner. Jeg har ikke tilgang til pensumlitteratur eller timeplan for dette emnet, så min vurdering må her gjøres kun gjennom emnebeskrivelsen. De to emnene MASPSYK321 og MASPSYK322 tar for seg noen av de mest sentrale områdene innenfor arbeids- og organisasjonspsykologi både som vitenskapelig- og som anvendt fagområde. Hvilket som bør komme først og sist av de to emnene er ikke innlysende, men god ledelses-, team-, og organisasjonsutvikling vil være en viktig forutsetning for god styring av arbeidsmiljø og forebygging og håndtering av konflikter. I tillegg vil MASPSYK321, som tidligere nevnt, kanskje i størst grad inkludere gruppeøvelser som danner grunnlag for godt samarbeid mellom studentene. Dette taler dermed for at den rekkefølgen som er i dag er hensiktsmessig. Uansett vil det være viktig at de emneansvarlige for de to emnene er i god dialog for å sikre at linjer trekkes mellom emnene.

### *MAPSYK302 Forskingsmetodar*

Dette er et tradisjonelt metodeemne med følgende mål:

*«Emnet skal gje studentane oversyn over og innsyn i forskingsdesign samt forskingsmetodar. Emnet gjev også ei innføring i forskningsetikk, inklusive det å nytte kunnskapen i konkret forskning. Emnet har som mål å gjere studenten betre i stand til å ta forskningstrategiske avgjerder knytt til val av tema, forskingsspørsmål, design, metodar, etiske problemstillingar og analysetilnærmingar i psykologisk forskning.»*

Emnet dekker studieprogrammets mål om å lære relevant forskningsmetode. Blant de obligatoriske studentaktivitetene er en individuell oppgave som skal være innenfor valgt spesialisering. Dette emnet ivaretar dermed både det generelle målet om innføring i forskningsmetode samt bidrar til å anvende metoden til forskning innenfor den spesifikke fagretningen. Emnet bidrar derfor til den «røde tråd» i studieprogrammet.

### *MAPSYK345 Masteroppgåve*

Masteroppgaven gjennomføres i tredje og fjerde semester og blir en naturlig forlengelse av de forutgående emnene og den «røde tråden» er tydelig her. Det er ikke lagt opp til annet arbeid enn masteroppgaven i tredje semester. I fjerde semester skal masteroppgavearbeidet kombineres med emnet MASPSYK323 eller et annet selvvalgt emne som godkjennes av instituttet. Se min kommentar om dette nedenfor.

### *MASPSYK323 Praktisk utviklingsarbeid og rollen som intern og ekstern utviklingsagent: studentfirma.*

Emnet bygger på de to emnene MASPSYK321 og MASPSYK322 og har som mål at studentene får

*«ei teoretisk og erfaringsbasert skulering i den anvendte sida av utviklings- og rådgjevsarbeid i organisasjonar. Emnet gir studentane oversikt over og innsikt i organisasjonsutvikling som fagleg aktivitet og sentrale problemstillingar knytta til utøving av rolla som intern eller ekstern endringsagent/ organisasjonsrådgjevar/konsulent, samt innhaldet i slikt arbeid frå førebuing/mandat/oppdragsinngåing via praktisk gjennomføring, til evaluering og læring, samt etiske spørsmål knytt til konsulentrolla. .... Emnet skal også gi studenten praktisk erfaring med slikt arbeid ved at ein innan rammene av «Studentfirmaet» der ei gruppe studentar vert engasjert av ei ekstern verksemd til å gjennomføre eit nærare spesifisert oppdrag under rettleiing frå faglærar.»*

Emnet kombinerer teori og praksis innen fagområdet og studentene får anledning til å praktisere sine ervervede kunnskaper og ferdigheter i en reell organisatorisk situasjon gjennom et prosjekt/en oppgave med varighet på omkring fire ukers fulltidsarbeid. Dette emnet er en naturlig videreføring av de to noe mer teoretiske emnene i arbeids- og organisasjonspsykologi og plasseringen sent i studieprogrammet er derfor rent faglig logisk. Det vil imidlertid kunne bli hektisk for studentene å ha dette emnet i samme semester som de skal levere masteroppgaven. Dersom emnet kommer etter innlevering av masteroppgaven vil studentene kanskje oppleve at det kommer på et tidspunkt der de opplever seg som ferdige med studiet. Det kunne derfor kanskje vært mer hensiktsmessig å plassere dette emnet i tredje semester og reservere fjerde semester kun til masteroppgaven.

### *Studentenes vurdering av den «røde tråd»*

Flertallet av studentene opplever at det var en god sammenheng og en rød tråd gjennom studiet. En student (2022) påpeker at det var noe unødvendig overlapp mellom MASPSYK321 og MASPSYK322 og en annen mener foreleserne bør sette seg inn i hvilke forkunnskaper studentene har fra før. Det var et par studenter som ikke så hvordan MASPSYK301 hang sammen med resten av programmet (se også nedenfor). De fleste opplever kronologien av kurs som logisk. En student påpeker at det å ha emnet MASPSYK323 etter innlevering av masteroppgave er lite hensiktsmessig da studentene føler seg ferdig med studiet på det tidspunktet og mange allerede har begynt å jobbe.

### *Konklusjon angående «den røde tråd»*

Den overordnede konklusjonen er at det finnes en rød tråd i studiet både kronologisk og innholdsmessig. Enkelte grep kan imidlertid gjøres for at sammenhengen skal bli enda mer tydelig:

- Studiet kan starte med MASPSYK321 for å få en umiddelbar opplevelse av at studentene er på et studium om arbeids- og organisasjonspsykologi og at de gjennom gruppeøvelser blir kjent med hverandre og kan skape et godt samarbeidsklima
- MASPSYK301 kan justeres en del for å øke relevansen for studentene innen arbeids- og organisasjonspsykologi. Dette gjelder særlig perspektivene og pensumlitteraturen.
- Vurdere å endre plasseringen av MASPSYK323 til tredje semester og heller utsette leveringsfristen til masteroppgaven til noe lengre ut i fjerde semester.

## Spørsmål 2: Vurdering av om emnene MASPSYK301 Perspektiv i psykologisk vitenskap og MASPSYK302 Forskingsmetodar passer inn i studieprogrammet, basert på innhold og kronologi.

Jeg har gitt min vurdering av disse emnene ovenfor og har ikke mer å tilføye. Nedenfor kommer derfor bare en oppsummering av studentenes oppfatning av spørsmålet.

### *MASPSYK301:*

Studentene har delte meninger om i hvilken grad emnet passer inn i studieprogrammet. Noen mener at det er nyttig som en del av en vitenskapelig skolering og noen mener også at det var gunstig å ta emnet i en større gruppe for å skape bånd mellom studenter på tvers av fagretningene. Andre ser ikke helt nytteverdien av emnet og mener det med fordel kunne vært inkludert flere temaer innenfor studieprogrammets fagområde inn i emnet evt byttet ut hele eller deler av emnet med andre emner som arbeidsrett eller praksis. Det er få kommentarer angående kronologisk plassering av emnet og disse er positive.

### *MASPSYK302:*

Studentene er fornøyd med den kronologiske plasseringen av emnet. Det synes som de stort sett mener innholdet er relevant, men en student kommenterer på at de fikk undervisning i en annen type statistikkprogramvare enn den som de skulle bruke til masteroppgaven.

### *Konklusjon angående emnene MASPSYK 301 og MASPSYK302*

MASPSYK301 kan med fordel enten tilpasses til å være noe mer direkte relevant for masterprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi eller helt eller delvis byttes ut med et annet og mer relevant emne (se også min konklusjon over til første spørsmål). Ved å delvis bytte ut emnet, kan delen om vitenskapsteori og kritisk tekning beholdes og delen om perspektiver i psykologien byttes ut. Det vil da være rom for å ta inn mer direkte relevante perspektiver på arbeids- og organisasjonspsykologi eller dele emnet i to og ta inn et mindre emne i for eksempel arbeidsrett (som ble etterspurt av tidligere studenter både i år og i fjor) eller et noe mer spesialisert emne innen arbeids- og organisasjonspsykologi evt. praksis.

MASPSYK302 synes å være et relevant emne som kommer til riktig tid i studiet. Det vil imidlertid være viktig å passe på at verktøyene som det gis opplæring i er i samsvar med de verktøy som forventes at studentene bruker til masteroppgaven.

Stavanger, 22.11.23

Gro Ellen Mathisen



Vedlegg 1. Svar fra studentene

<p><b>Spørsmål 1: I hvilken grad oppleves en rød tråd i masterprogrammet som en helhet (både innhold og kronologi av kurs)?</b></p>	<p><b>Masterprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi deler emnene MAPSYK301 <a href="#">Perspektiv i psykologisk vitenskap   Universitetet i Bergen (uib.no)</a> og MAPSYK302 <a href="#">Forskningsmetodar   Universitetet i Bergen (uib.no)</a> med andre masterprogram ved UiB. Hvordan synes du disse emnene passet inn i masterprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi, basert på innhold og kronologi.</b></p>	<p><b>Årstall ferdig med graden</b></p>
<p>Jeg opplever at emnene vi har gir mening opp mot masterprogrammet, samtidig som at det nok kan virke litt tilfeldig og meningsløst for noen. Det hadde vært fint om emneansvarlige og andre forelesere var klar over hvilken kunnskap vi allerede har, for lettere å se sammenhenger i fagområdet vårt. Dermed vil jeg si at det ikke er en veldig rød tråd, men det er kanskje en lyserosa en.</p>	<p>Jeg synes det er viktige emner med tanke på at vi tar en akademisk utdanning, og dermed er de relevante for masterprogrammet. I både MAPSYK301 og MAPSYK302 hadde det vært interessant å inkludere mer av temaer innenfor vårt fagområde, for å understreke relevansen.</p>	<p>Nåværende student</p>
<p>I stor grad en rød tråd og en helhet i oppbygningen av masteren.</p>	<p>mapsyk301 kan jeg huske at var en fin start på masterstudiet. Veldig nyttig å etablere bånd og utveksle erfaringer og kunnskap på tvers av retningene. Mapsyk302 var ikke optimalt ettersom statistikkprogrammet som ble brukt her ikke er det samme som vi på arborg blir «beordret» til å bruke til masteroppgaven (spss). Ellers fint å gjennomføre med de andre retningene.</p>	<p>2021</p>
<p>Opplevde at det var en rød tråd igjennom kurset fra start til slutt, der vi så på problemstillinger gjennom rollen som konsulent og fikk viktige innspill fra folk i næringslivet. Føler at fagene kom i riktig rekkefølge og bygget videre på det vi hadde lært tidligere.</p>	<p>Mapsyk302 var naturlig å ha rett før masteroppgaven, ettersom det ga oss tyngden og tryggheten vi trengte til å gjennomføre kvalitative og kvantitative undersøkelser under masteroppgaven. MAPSYK301 fungerte i hovedsak som et innføringsfag i psykologi på masternivå. Dette ble litt for generelt for meg. Skulle ønske det i større grad var relevant for jobber. Det kunne for eksempel vært erstattet med et fag i arbeidsrett for oss som gikk arbeidspsykologi. Savnet mer arbeidsrett i faget.</p>	<p>2021</p>
<p>Jeg opplevde at både innholdet og kronologien i masterutdannelsen var hensiktsmessige. Vi fikk veldig mye nyttig og dagsaktuelt fagstoff inn i forelesningene.</p>	<p>301 og 302 opplevdes kanskje som noe mindre relevante direkte for vår retning, ettersom de også var delt med andre retninger. Men allikevel opplever jeg at det er viktige fag som vi må gjennom for å kunne reflektere rundt psykologien som vitenskap generelt, og bruken av ulike forskningsmetoder spesifikt. For meg</p>	<p>2022</p>



	har disse fagene også vært med på å bygge opp metodisk, kritisk tenkning og sunn akademisk fornuft/kildekritikk.	
301 som startfag var veldig nyttig. Den modulbaserte modellen la opp til mye gruppearbeid som gjorde oss kjent med medstudenter, så vel som å "tvinge" litt struktur på begynnelsen av året. Det eneste vi opplevde som krevende var å gjennomføre praksis helt på slutten av studieløpet. Flere av oss hadde allerede fått jobb og savnet den følelsen av at å levere masteren var det siste vi gjorde. Fokuset vårt var helt borte på slutten da vi var utmattet etter innspurten på skrivingen.	Jeg opplevde ikke noe problem med å ha disse fagene i fellesskap. For min del var det positivt å ha fokus som gikk på psykologien som helhet, og ikke bare spisset inn på organisasjonspsykologi. Igjen var jeg veldig for opplegget i 301 og hadde savnet modulbaserte oppsett tidligere i studieløpet. 302 var også fint å gjøre som en gruppeinnsats, og jeg følte det kom på en fin tid. Det eneste vi opplevde som krevende var å få kontakt med de andre studentene når vi ble satt i grupper- ikke alle sjekket student-epost og vi følte oss tvunget til å bruke våre private sosiale medier til å kommunisere	2022
Jeg liker rekkefølgen på fagene! Spesielt å ha metode (302) like før masteroppgaven (345), og praksis (323) helt til sist. 321 passer også perfekt første semester mens vi fortsatt er «usikre» og trenger å bli bedre kjent og mer komfortable, siden han har det ekstra relasjonelle fokuset.  Vil også si at jeg opplevde en god rød tråd i studieprogrammet, hvis vi ser bort ifra 301.	MAPSYK301 husker jeg helt ærlig veldig lite fra. Dette er nok litt fordi det er lenge siden, men jeg tror også det er mye fordi en del av pensum føltet unødvendig fagmessig.  MAPSYK302 passer perfekt inn kronologisk sett, og siden faget er såpass generelt er det kjekt at vi tar det sammen med flere :) Jeg husker det som et vanskelig fag, da! Likevel glad jeg ble «hardened», fordi vi endte opp med å gjøre enda vanskeligere ting i masteroppgaven (multilevel modeling, faktoranalyse, R...).  Ønsker til sist å si at helt siden bacheloren har jeg ønsket meg mer praksis. Fagene i masteren var riktignok hakket mer praktisk orientert enn i bacheloren, men til tross for dette og de 15 studiepoengene vi faktisk fikk med praksis, syns jeg fortsatt ikke det er nok. Det ville ha vært fantastisk om 301 ble fjernet, og hele siste semester ble satt av til praksis. Nå som jeg er uti arbeidslivet opplever jeg virkelig at jeg egentlig aldri har lært noe annet enn forskning på UiB.	2023
Fagene som ikke er direkte relatert til arbeids- og organisasjonspsykologi oppfatter jeg som MAPSYK301 og MAPSYK302. Alle andre fag var direkte relatert til faget som mastergraden omfattes av. Den røde tråden var dermed god, men jeg undrer meg fortsatt over at vi brukte tid på faget MAPSYK301.  Fagene MAPSYK321 og 322 overlappet hverandre, da det i det ene faget handlet om organisasjonsutvikling, og i det andre teamutvikling. Dette oppfattes på mange måter som overlappende temaer, men det	Den røde tråden var dermed god, men jeg undrer meg fortsatt over at vi brukte tid på faget MAPSYK301. På en side var faget fornuftig, fordi det la grunnlaget for kritisk tenkning og kildevurdering. Jeg har noen tanker om at dersom det er behov for dette, så bør det komme i løpet av bachelorgraden. Foreleserne virket som om de var klar over at studentene ikke oppfattet faget som veldig nyttig, og forsterket dermed mitt inntrykk av at det var "unødvendig". Nå mener jeg ikke det fullt og helt, men det var kanskje ikke nødvendig med 15 studiepoeng i det. At faget MAPSYK302 kom i andre semester var fornuftig, da det er forholdsvis tett på eget arbeid med	2022

<p>er noe jeg forstår at UiB har endret i dagens utdanningsprogram. Sett i lys av dette virket kronologien hensiktsmessig og fornuftig, og noe jeg er takknemlig for å ha vært en del av. Det må også nevnes at Olav Kjellevold Olsen gjorde fagene ekstra interessante med sin innfallsvinkel og med sitt engasjement. Ved å benytte teorien som skal læres direkte på studentgruppen for å skape psykologisk trygghet og samhold ble læremiljøet det beste jeg noensinne har opplevd.</p>	<p>masteroppgaven. Kanskje det faget faktisk kunne vært tatt sist i andre semester. Så, spesifikt til ditt andre spørsmål. MAPSYK301 sammen med andre studieprogram var for såvidt uproblematisk. Fagets art gjør det uproblematisk å blande fagretningene, vi kan ikke velge hvem vi skal arbeide med senere i arbeidslivet uansett. Utfordringen, nå som det er fysisk, antar jeg må være å skape engasjement i en vesentlig større studentgruppe i et fag det virker som om foreleserne ikke egentlig har tro på selv.</p> <p>MAPSYK302 sammen med andre grupper er også uproblematisk. Det er mye praktisk tilnærming, og vi har bare godt av å se forskjellige metoder, og hva de kan benyttes til. Dette er et emne med kunnskap som er helt nødvendig for å jobbe med selve masteroppgaven etterpå.</p> <p>Oppsummert vil jeg tenke at når man er kommet til en mastergrad, så bør fagene spisses innenfor den graden. Da mener jeg refleksjonsemnet 301 med fordel kan fjernes eller reduseres, og øke fag som er relatert til masteremnet, psykologiske tankesett rundt organisasjon og dens funksjon.</p> <p>Faget MAPSYK323 står oppført som et valgemne, men oppfattes som et obligatorisk. Det var en "selvfølge" at man skulle ta det, alternativ var ikke lett å finne ut av. Jeg mener likevel at emnet er nyttig, og så lenge masteroppgaven ikke er 60 poeng, så kan det like gjerne gjøres obligatorisk.</p>	
---	---	--