

Emnerapport høsten - 2023

TEAT113 Dramaturgi i teori og praksis

Emneansvarlig: Keld Hyldig

- Kort beskrivelse av emnets gjennomføring

Undervisningen i emnet har bestått av tre deler: 1) en forelesningsrekke (5 dt.) om dramaturgisk teori v/Keld Hyldig, 2) dramaturgisk tekstlesninger (5 dt.) v/Ulla Kallenbach, 3) praksis i form av prøvedeltakelse på to produksjoner ved DNS: *1984?* med regissør Tore Vagn Lid og *Kjøkkenet – hjemmets hjerte* med regissør Annika Silkeberg. I tilknytning til én prøvedeltakelse på *1984?* holdt Lid en studentworkshop på 4 timer. I forbindelse med *Kjøkkenet* har studentene deltatt på to heldagsprøver samt en prøveforestilling. Videre har vikar Stine Svellingen som organiserte og ledet prøvedeltakelsen også gjennomført tre seminarer i tilknytning til prøvedeltakelsen, og det har vært en gjesteforelesning med regissør Annika Silkeberg. Videre har det vært dramatikkleknings-seminar (6 dt.) ledet av undervisningsassistent (masterstudent).

Samlet sett gis det mye undervisning i emnet: 10 dt. forelesninger, 3 heldags prøvedeltakelse, to gjesteforelesninger (à 4 og 2 timer), 3x 2 timer seminar i forbindelse med prøvedeltakelse, 6 dt. dramatikkleknings-seminar med masterstudent.

I alt har 18 studenter vært registrert på emnet, hvorav 14 eksamensmeldt. 13 har gjennomført og bestått eksamen, som gir en gjennomføringsprosent på 93. Eksamensresultatet er godt, med et snitt på C (3.4) etter muntlig justerende prøve:

TEAT112			
	Topp	Justerende muntlig	Hjemmeeksamen
Antall kandidater	14	14	14
Antall møtt til eksamen	13	13	13
Antall bestått	13	13	13
Antall stryk (inkluderer ikke møtt)	1	0	0
Gjennomsnittskarakter	C	C	C
A	2	2	1
B	5	5	5
C	4	4	3
D	0	0	2
E	2	2	2
F	0	0	0

- Emneansvarliges kommentarer til fagfellevurderingen

TEAT113 er omtalt av ekstern fagfelle i programrapporten i 2020 og spesielt i 2022 som handler om praksiskomponenter i bachelorprogrammet. Emnet vil også bli omtalt i fagfellerapporten fra 2023, som vil handle om vurderingsformer. Men den eksterne fagfellen har egentlig i liten grad kommentert dette emnet spesifikt. Fagfellen synes å være fornøyd med emnet og dets praksiskomponenter i lys av studieprogrammets helhet. I rapporten fra 2022 ble yrkesrelevansen av emnets praksiskomponent framhevet.

Fagmiljøet er meget godt fornøyd med dette emnet, og arbeide løpende med å videreutvikle det, både de teoretiske, analytiske og praktiske komponentene.

Praksiskomponenten gjennomføres på grunnlag av et veletablert og bredt samarbeid med det utøvende scenekunstheltet, både de større institusjonene, som DNS, BIT, Det Vestnorske Teateret og Bergen dramatikfestival, og også det frie feltet, i første omgang representert ved interesseorganisasjonen Proscen. Dette samarbeidet er dynamisk og forskjellig fra semester til semester fordi teatrenes repertoarer, prøveformer og prøvetider stadig veksler. Det er avgjørende for emneansvarlig å ha en vedvarende og tett dialog med feltet. Er dette på plass fungerer praksis som regel godt. Det går an å si at vi får mye «gratis» og høyst relevant undervisning gjennom de praksismulighetene som aktører og institusjoner i det utøvende teateret tilbyr våre studenter. Sammen med den dramaturgisk teoretiske og analytiske undervisningen gjør det emnet faglig unikt.

Emnet er et viktig element i den faglige spissing/fokusering av studieprogrammet i teatervitenskap omkring teaterhistorie og dramaturgi, som fagmiljøet arbeider med. Ivaretagelse og styrking av emnet er derfor viktig.

- Emneansvarliges kommentarer til studentevaluering

Det har vært gjennomført en muntlig studentevaluering i slutten av undervisningsperioden. Evalueringene ble gjennomført som felles samtaler med utgangspunkt i et evalueringsskjema med 6 spørsmål. Fagets studiekonsulent tok referat av evalueringssamtalen og studentene kunne også levere skriftlige kommentarer til evalueringsspørsmålene. Alt ble sammenfattet av studiekonsulent i studentevalueringssamtaler vedlagt nedenfor. Studentenes evalueringssinnspill er av studiekonsulent sammenfattet under 4 hovedspørsmål:

- 1) Hva syns du om innholdet i emnet?
- 2) Hvordan syns du undervisningen henger sammen, med de ulike delene: forelesning, seminar, praksis?
- 3) Hva syns du om pensum, med tanke på omfang og kvalitet?
- 4) Har du innspill til hvordan undervisningen kan forbedres

Evalueringssamtalen viser stor grad av tilfredshet med emnets innhold og undervisningen. Flere sa at pensum er stort og krevende, men verdien av grunnboken *Dramaturgi: forestillinger om teater* ble fremhevet som stor. Videre sa flere at de syntes det er god sammenheng mellom emnets ulike deler, som gir innbyrdes mening. En student sa f.eks.: «Det er god balanse mellom de ulike delene av emnene, men det er litt mye jobb». En annen sa: «Praksisdelen var veldig interessant. Følte at jeg fikk bruk for kunnskapen fra teoridelen». Flere fremhevet verdien av praksis. Flere satte også pris på fordypning i dramatiske tekster og ønsket seg mer undervisningstid til dette. Flere studentkommentarer

tyder på at de ønsker seg et sterkere fokus på forholdet mellom dramaturgiske tekstanalyser og teatereksempler, f.eks. i form av video.

- Emneansvarliges sammenfattende vurdering av emnet i lys av læringsutbyttebeskrivelsen

Studentevalueringen viser en høy grad av engasjement i emnet. Og det gode eksamensresultat, gjennom både skriftlig arbeid og muntlig prøve, viser en høy grad av faglig engasjement og modenhet i en stor del av studentgruppen. Størsteparten av de som har gjennomført eksamen har gjort det med gode resultater som viser at deres faglige utbytte av emnet i stor grad oppfyller emnets beskrevne læringsutbytte.

Det er god grunn til å videreføre og styrke dette emnet, i den formen og med det innholdet det nå har, videre fremover.

Vedlegg:

Avsluttende muntlig studentevaluering.

Evalueringsspørsmål:

TEAT113

Studentevaluering H23

Studentevaluering gjennomført i forelesning 6/11, med Keld Hyldig, Ulla Kallenbach og Linnea Reitan Jensen. Studentene har også mulighet til å sende inn skriftlige innspill i etterkant.

1. Hva syns du om innholdet i emnet?

- Det er veldig bra, det gjorde at alt ga mye mer mening i teaterhistorie. Veldig oversiktlig dramaturgibok. Vi får informasjon om ting du kan ta i bruk hvis du skal sette opp et stykke osv., man får en slags forståelse for kunnskapen.
- Det blir veldig mye stoff.
- Jeg har selv valgt hva som er viktigst, og fokusert på noe, for det er mye å gå gjennom.
- Gjerne litt mer skriveoppgaver, og bruke kunnskapen. Mer skrivetrening.
- Godt faglig innhold. Noe overbasert på kunnskap fra tidligere TEAT-emner, som kan være utfordrende dersom man tar TEAT113 som enkeltemne.
- Det var veldig fint at klassisismen ble tatt litt tidligere. Det var litt pingpongeffekt mellom teaterhistorie og dramaturgi.

2. Hvordan syns du undervisningen henger sammen, med de ulike delene: forelesning, seminar, praksis?

- Det er god balanse mellom de ulike delene av emnene, men det er litt mye jobb.
- Likte at vi begynte med leseseminarene ganske tidlig.
- Teoridelen kan være litt tung. Jeg opplever at dramaturgidelen er mer å føle og se. Praksisdelen var veldig interessant. Følte at jeg fikk bruk for kunnskapen fra teoridelen.

- d. Noen stykker kunne vi gjerne brukt litt mer tid på.
- e. De tre delene komplementerer hverandre veldig godt. Det har vært fint å henge med, selv om det har vært mye pensum.
- f. Litt for tett mellom undervisning og eksamen, jeg mangler tid til å lese og jobbe med det jeg mangler.
- g. Flere oppgaver å levere inn i løpet av semesteret, kanskje? For å fordøye stoffet, og få brukt det vi lærer.
- h. Litt i tvil om praksis, hvor vi bare observerte. Det hadde vært bedre hvis vi kunne være mer aktive. Kanskje delta i studentteateret, gjøre dramaturgarbeid.
- i. Mange av eksemplene er veldig satt på spissen, og derfor kunne det vært fint med stykker med flere av effektene. Bildeboka fungerte veldig godt.
- j. Veldig fornøyd med både forelesning, seminar og praksis
- k. Mye kommunikasjonslurv fra seminarleder.

3. Hva syns du om pensum, med tanke på omfang og kvalitet?

- a. Litt mye, men bra.
- b. Pensumboka er veldig oversiktlig
- c. Veldig bra, men jeg skulle ønske jeg fikk noen deler mye mer med meg.
- d. Veldig bredt om dramaturgi.
- e. Liker flere perspektiver, som det kommer fram i de ulike artiklene.
- f. Det var vanskelig å lese et stykke på svensk.
- g. Jeg kunne ønske meg at vi gikk dypere inn i komedie, og hva som gjør at noe er morsomt.
- h. Stort pensum, men godt tilpasset.

4. Har du innspill til hvordan undervisningen kan forbedres?

- a. Kanskje noen dramaturgiske effekter kunne vært presentert i form av eksempler hvor man tar i bruk flere effekter av gangen, i stedet for at det alltid bare er brukt 1.
- b. Vi har ikke snakket med dramaturg i praksisen, det skulle vi gjerne gjort.
- c. Så mye bra innhold, men kanskje noen av videoene kunne være en del av pensum, som vi måtte gjennom før forelesning selv? Det er litt vanskelig å finne fram etter forelesningene.