

Emne	DKT100 - Introduksjon til kunst, teater og digital kultur
År	Høst 2023
Emneansvarlig	
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	<p>Planlegging Dette er første gang emnet blir undervist. Emnet ble foreslått som et tiltak for å etablere god studentkultur (faglig samhold og å få hjelp til å etablere gode arbeidsrutiner), bedre gjennomføring, variasjon av oppgaver/eksamensform, og er et resultat av et forsøk på å opprette nye interdisiplinære samarbeid på tvers av fagfelt på LLE.</p> <p>Emneansvarlig har vært Ingrid Halland (kunsthistorie), med med-emneansvarlig Grethe Melbye (stipendiat i teatervitenskap) og Daniel Jung (digital kultur). Planleggingen av emnet startet tidlig i 2023 og det ble arrangert flere workshops med fagfeltene gjennom våren, så planleggingen av emnet har vært ressurskrevende, siden tre fagfelt skal alle få introdusere sine fag til nye studenter, men svært givende og produktivt for alle involverte. Samarbeidet mellom fagene har fungert svært godt, og arbeidsinnsats og kommunikasjon mellom de tre fagansvarlige (én fra hvert fagfelt) – og studiekonsulenten – har vært svært god.</p> <p>Før sommeren ble det ansatt fire undervisningsassistenter, og emneansvarlige hadde flere digitale og fysiske møter med dem for å følge opp, både i forkant og gjennom semesteret.</p> <p>Undervisning Undervisningsspråket er norsk, men noen forelesninger har blitt holdt på engelsk.</p> <p>Det ble holdt 12 forelesninger og ukentlige kollokvier ledet av fire undervisningsassistenter.</p> <p>Forelesningene var delt opp etter programområde.</p>

Digital kultur: Daniel Jung holdt 3 forelesninger og Jill Walker Rettberg overtok den siste om Digital Kultur siden Daniel Jung ble sykemeldt.

Kunsthistorie: Ingrid Halland holdt 2 forelesninger, Tonje Haugland Sørensen holdt 1 og Sigrid Lien holdt 1 om kunsthistorie.

Teatervitenskap: Grethe Melby holdt 1 forelesning og Keld Hyldig holdt 3 om teatervitenskap.

John Wilhelm Flattun holdt én forelesning om referering og sitering.

Oppmøte på forelesning eller kollokvier var ikke obligatoriske, mens oppmøte på instituttbesøk var obligatorisk.

Kollokviene var delt opp basert på program. Det var 10 grupper for digital kultur, 6 grupper for kunsthistorie og 4 grupper for teatervitenskap. Hver studentassistent var ansvarlig for 4 – 5 grupper. Gruppene hadde rundt 5 studenter hver, men noen endte opp med flere på grunn av frafall i andre grupper. Kollokviene var uformelle og skulle være styrt av studentene selv, med assistanse fra undervisningsassistentene. Flere kollokvieledere hadde grupper samtidig så det krevde at lederne gikk mellom gruppene for å se til alle.

Studentene skulle også delta på minst 6 institusjonsbesøk, og minst ett fra hvert programområde. Instituttbesøkene var planlagt av eneansvarlig på forhånd, men det ble senere åpnet for at studentene kunne velge arrangementer selv. Registrering for instituttbesøkene skulle registreres gjennom kalenderfunksjonen på Mitt UiB, men etter hvert som semesteret gikk kom det flere besøk som ikke var lagt inn i Mitt UiB.

Eksamen

Det var 98 oppmeldte studenter på emnet.

83 var meldt opp til eksamen.

Vurderingene var 3 obligatoriske oppgaver. Den første oppgaven var en gruppeoppgave hvor

	<p>kollokviene skulle lage en video på 5 – 10 minutter om temaet estetikk. Den andre obligatoriske oppgaven var en individuell anmeldelse på 500 ord. Den siste obligatoriske oppgaven var et akademisk essay på 500 ord med minst to referanser til pensum.</p> <p>Eksamensformen var en logg på 3 sider hvor studentene skulle skrive om tilbakemeldingene på de akademiske essayene og anmeldelsene, erfaringer på instituttbesøkene.</p> <p>Vurderingsformen var bestått/ikke bestått.</p>
<p>Er emnet studentevaluert? Hva kom fram?</p>	<p>Emnet ble studentevaluert. Det ble sendt ut en studentevaluering på Mitt UiB 13. November. 23 studenter svarte.</p> <p>Hvordan har du tilegnet deg kunnskapen som skal læres i emnet? 48% (12 studenter) svarte at de har deltatt på noen forelesninger og noen kollokvier. 36% (9) svarte at de har deltatt på de fleste forelesningene og de fleste kollokviene, mens de resterende 16% (4) har ikke deltatt på noen kollokvier eller forelesninger.</p> <p>Et flertall av svarer at de kun har gått på enkelte forelesninger, og de utdypende svarene viser at det hovedsakelig er på grunn av manglende relevans for programmet man tilhører. 3 svar fra studenter på digital kultur som uttrykker skuffelse over mangel på relevans for forelesningene i kunsthistorie og teatervitenskap, spesielt sistnevnte. Flere svar nevner også at pensum ikke har blitt lest for forelesningene, men pensum har blitt knyttet opp til oppmøte på forelesninger og kollokvier i spørsmålet så det er vanskelig å kvantifisere.</p> <p>Hvorfor meldte du deg opp til dette emnet? Studenter har valgt emnet fordi det oppleves som obligatorisk for digital kultur og teatervitenskap. Flere har svart at det virker interessant, nesten like mange som de som følte at de måtte. Igjen er det noen fra digital kultur som er misfornøyde med relevans.</p> <p>Hvordan har emnet vært i forhold til dine forventninger?</p>

68% (17 studenter) mener emnet var som forventet, mens 28% (7) mener det var mindre interessant enn forventet. 1 student har svart at det var bedre enn forventet, som er langt mindre enn de som mener det var skuffende.

For å utdype har studentene svart at faget ikke føles helhetlig. Linjene mellom de tre fagene har ikke blitt gjort tydelige nok. Igjen kommer det fram at studentene på digital kultur er mest misfornøyde. Tilbakemeldingen på delene som innebærer digital kultur må sees i kontekst av mangelen på undervisningsressurser som digital kultur har hatt gjennom høsten 2023. Daniel Jung ble sykemeldt midt i semesteret, som gjorde situasjonen verre.

Det er et problem at studenter fra digital kultur har fått inntrykk at emnet er digital kultur-fokusert, når dette i utgangspunktet ikke er intensjonen. Det er flere påmeldte fra digital kultur som kan forklare hvorfor det er en overvekt av tilbakemeldinger angående dette temaet, men det forklarer nok ikke alt.

Kryss av for de alternativene du føler passer best for deg og din læring.

På dette spørsmålet har et flertall (63%, 15 studenter) svart at de lærer best ved å oppsøke kunnskap utenfor pensumlitteratur. Med tanke på tidligere svar om at pensum i stor grad ikke har blitt lest er det viktig å sette større fokus på pensum neste gang. Det er også bekymringsverdig siden det har vært lite fokus på selvstendig forskning. Forelesningene og kollokviene rundt 45% hver (flervalg) som er i nærheten av det mest populære svaret, men det er rom for forbedring. Det kan forstås med tanke på tidligere svar om at studenter dropper forelesninger som ikke oppleves relevant.

Akademisk essay. Kryss av for de alternativene du føler passer best for deg og din læring.

Utdyp gjerne i rubrikken under.

De aller fleste fikk gjort oppgaven i gruppene sine som er bra, men et flertall (58% mot 50%) følte de ikke fikk så mye faglig ut av oppgaven, mens de 50 prosentene følte de fikk mye ut av den. Tilbakemeldingene er stort sett gode, men den faglige relevans kan forbedres.

Dette semesteret var det innlevering av følgende obligatoriske oppgave: "Skriv en anmeldelse av et arrangement du opplever i Bergen".

Her er tilbakemeldingene stor sett gode, det eneste problemet var tilbakemeldingene. Problemene var at det var dårlig oppmøte som gjorde det vanskelig å gi og få tilbakemeldinger, eller at tilbakemeldingen ikke ble opplevd som relevant. Kollokvielederne opplevde også at det var forvirring rundt hvor/om tilbakemeldingen skulle leveres inn. Siden det ikke var noen måte å sjekke om studentene hadde gjort det, var det flere som ikke gjorde det. Det ble et problem senere når eksamen skulle inkludere denne tilbakemeldingen.

Etter den første obligatoriske innleveringen var det problemer med oppmøte, fordi den første oppgaven krevde gruppen, mens de resterende var individuelle. Siden kollokviene ikke var obligatoriske, var oppmøte noe som skapte mye usikkerhet, både for kollokvieledere, men også for studentene. Det skjedde flere ganger at kollokvielederne dukket opp til tomme rom. Mer vanlig var det med halvfulle grupper.

Om du ikke har fulgt forelesningene, hva er grunnen til dette?

Et flertall har svart at det krasjer med jobb eller annen undervisning, eller at det ikke følte nødvendig ut for å gjøre det bra på eksamen. Det er vanskelig å ta høyde for studentene som ikke kan møte opp på grunn av jobb, men det kunne forbedret hvis forelesningene var på formiddagen. Dette semesteret var forelesningene kl 16:15. Man kan ikke ta høyde for studenter som jobber på dagen, men kanskje kveldsvakter burde respekteres mer.

Den viktigste tilbakemeldingen her er at tidspunktene på forelesningene har variert for mye som gjør det vanskelig for studenter som tar andre emner og eller jobber å planlegge rundt dette. Hvis det er mulig med en fast dato/tid kunne dette bidratt til å løse problemet.

Flere tilbakemeldinger savner også en rød tråd, og det samsvarer med tidligere spørsmål.

Hvis du ikke har fulgt kollokvieundervisningen, hva er grunnen til dette?

Flertallet (43%, 10 studenter) har svart at de ikke møtte opp fordi det krasjet med jobb eller annen undervisning, mens 26% (6) har svart at de gjerne ikke møter opp når de ikke må.

Tilbakemeldingene er mer nyansert, det samlede inntrykket er at det har vært for lite å gjøre i kollokvier, og at siden resten ikke møter opp er det ikke fristende å dra selv. I de fleste tilfellene virker det som om gruppene har planlagt sammen at de ikke skal møte opp, som er bedre enn at noen gjør det mens resten blir hjemme.

Tidligere svar har antydnet at pensum ikke har blitt lest, som forklarer hvorfor studentene føler at de ikke har mye å gjøre på kollokvier. Det er urovekkende at vi ansatte ikke klarer å kommunisere at det er obligatorisk at pensum skal leses. Kanskje dette kan løses ved å inkludere flere obligatoriske oppgaver, eller kutte ned på antall kollokvier. Uansett så virker det som studentene ikke ser nytteverdien i kollokviene når det ikke er gruppeoppgaver. Kollokvielederne kan ikke bidra nok faglig siden det ikke er nok integrering i forelesningene, det er ingen obligatoriske oppgaver de kan løse sammen etter september og de har ikke sett verdien i å lese pensum sammen eller alene. Dette semesteret var det fire undervisningsassistenter, som har ført til at hver assistent hadde flere grupper, ofte fra forskjellige programområder. Det burde vurderes å øke antallet assistenter sånn at de kan jobbe tettere på studentene som tilhører deres eget fag. Da får de også mer tid til å sette seg inn i forelesningene som har vært, eventuelt bidra mer aktivt i forelesningene.

Det er også en tilbakemelding som antyder at det er for lite integrering mellom kollokvieleder og forelesere, og det er noe kollokvielederne også opplevde. Kollokvielederne har ikke inkludert i kontraktene å følge forelesningene, noe som gjør det vanskelig for dem å svare på spesifikke spørsmål om faglig innhold. Undervisningsassistentene ønsket bedre oppfølging og informasjon om f.eks. eksamen,

	<p>om instituttbesøk og innhold i obligatoriske oppgaver.</p> <p>Var pensummengden tilpasset emnets omfang?</p> <p>Siden de av studentene som har svart (23 personer), opplyser om at pensum stort sett ikke ble lest, er svarene her vanskelige å tolke. Det største problemet var at det ikke var en eneste tekst fra digital kultur på litteraturlisten i Leganto. Disse ble lastet opp som PDF-filer tekster fra digital kultur på Mitt UiB, så ingen ble brukt i de akademiske essayene, som antyder at de ikke har vært synlige nok/ikke gjenkjent som pensum.</p>
<p>Var det noe som ikke fungerte godt nok?</p> <p>Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet?</p> <p>Hvilke?</p>	<p>Mangelen på en rød tråd kommer tydelig fram flere ganger i løpt av evalueringen. Siden det er første gang emnet blir holdt er dette forståelig, spesielt siden det har vært krise innad i digital kultur. Det er overlapp mellom de tre fagene, men det burde tydeliggjøres, nå oppleves det som tre parallelle emner.</p> <p>Nytteverdien for kollokviene må være bedre. Siden de ikke er obligatoriske – og burde sannsynligvis ikke være det – må de være fristende å dukke opp til. Det sosiale har ikke alltid vært nok til å motivere, og det er ikke nok faglig innhold å ta for seg. Antallet studentassistenter kan økes for å gi tettere oppfølging, eventuelt flere ansvarsoppgaver som gir de en tydeligere rolle i emnet.</p> <p>Instituttbesøkene burde være planlagt bedre. For få besøk som var relevante for digital kultur, mange kom på kort varsel. Oppmelding på Mitt UiB har vært et problem.</p> <p>Kommunikasjon med kollokviene på MittUiB har vært tungvint, det er mange grupper, noe som har gjort det vanskelig å sende beskjeder som krever svar.</p>
<p>Andre kommentarer</p>	
<p>Vedlegg</p>	<p>Emnebeskrivelse Studentevaluering Mal på eksamen (logg)</p>

DKT100 Introduksjon til kunst, teater og digital kultur

Studiepoeng, omfang

10

Studienivå (studiesyklus)

Bachelor

Fulltid/deltid

-

Undervisningsspråk

Norsk og andre skandinaviske språk.

Undervisningssemester

Haust

Undervisningsstad

Bergen

Mål og innhald

Emnet skal gje studentane møte med ulike uttrykksformer og sjangrar innanfor kunst, teater og digitale kultur. Studentane skal ta del i aktivitetar og arrangement.

Formålet vil vere å øve opp evna til å nytte eit analytisk apparat på sjølvstendig vis i møte med ulike former for kunst, teater og digital kultur. Emnet legg såleis vekt på å setje observasjonar og erfaringar frå praksisfeltet i samanheng med akademiske teoriar og metodar.

Gjennom førelesingar og seminar får studentane innføring i sentrale teoretiske og metodiske perspektiv i studiet av visuell kunst, teater og digital kultur, samt ein introduksjon til dei respektive fagfeltene sine faglege praksis og formidlingstradisjonar. Ein kan til dømes vitja museum og utstillingar, teaterframsyningar og faglege arrangement. Det kan og bli lagt opp til møte med til dømes teknologiutviklarar, kunstnarar, konservatorar, kuratorar, regissørar eller forfattarar. Kjennskap til kunstinstitusjonar og dei respektive fagområda sine praksisfelt gjer studentane kjent både med moglege studieobjekt og potensielle framtidige yrkesval.

Læringsutbyte

Kunnskapar

Etter fullført emne har studenten

- Kjennskap til fleire forskjellige estetiske uttrykksformer innanfor kunst og kultur, inkludert digital kultur.
- Kjennskap til sentrale faglege omgrep innan visuell kunst, teater og digital kultur

- Kjennskap til forståingsmåter innan visuell kunst, teater og digital kultur
- Kjennskap til korleis estetiske uttrykksformer relaterer seg til kulturelle eller samfunnsmessige spørsmål historisk eller i dag

Ferdigheiter

Etter fullført emne har studenten fått ei grunnleggjande innføring i å

- Observere og skildre visuell kunst, teater og digital kultur
- Fortolke og reflektere over estetiske uttrykk.

Generell kompetanse

- Erfaring med det utøvande kulturlivet i Bergen
- Erfaring med tverrfagleg arbeid innan humaniora
- Fagleg formidling av kulturuttrykk og kulturelle opplevingar
- Kjennskap til dei respektive fagområda sine praksisfelt

Krav til forkunnskapar

Ingen

Tilrådde forkunnskapar

Ingen

Studiepoengsreduksjon

10 studiepoeng overlapp med DIKULT101, TEAT100 og KUN100.

Krav til studierett

Emnet er ope for alle med studierett ved Universitetet i Bergen.

Arbeids- og undervisningsformer

Det blir brukt arbeids- og undervisningsformer som legg til rette for studentaktivitet.

Undervisinga består av institusjonsbesøk, felles førelesingar, seminar og gruppearbeid.

Studentane må delta aktivt på institusjonsbesøk der dei vert introdusert for og skal reflektere over ulike uttrykksformer. Studentane er forventa å bidra i planlegging og gjennomføring av faglege aktivitetar og gruppearbeid.

Studentane er forventa å delta aktivt i gruppearbeid både før og etter institusjonsbesøk, og gi tilbakemeldingar til andre i gruppa på oppgåver.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Studenten skal

Delta på

6 institusjonsbesøk/arrangement i grupper, minimum 1 frå kvar av fagfelta (kunst, teater, digital kultur). Studentane er forventa å organisere nokre av besøka sjølv. Informasjon om korleis besøka vert organisert er i MittUiB.

Levere inn

3 oppgåver, 1 i kvar av fagfelta. Skriftlege oppgåver har ei maksimumsgrense på 500 ord.

Gi tilbakemelding

På medstudentar sine oppgåver minst éin gong.

Godkjent obligatorisk aktivitet er gyldig i undervisningssemesteret.

Vurderingsformer

Vurderingsforma i emnet er å levere inn ein logg som viser aktivitet og utvikling. Loggen skal dokumentere at studenten har vært på dei obligatoriske institusjonsbesøka og eventuelle faglege arrangement, og skal innehalde ein kort tekst om kvart besøk. I tillegg skal studentane reflektere kring eiga utvikling. Nærare instruksar blir gitt på Mitt UiB. Loggen skal ha eit omfang på 2-3 sider.

Hjelpemiddel til eksamen

Ikkje relevant.

Karakterskala

Greidd / ikkje greidd

Vurderingssemester

Haupt. Eksamen vert berre tilbydd i undervisningssemesteret. Ny eksamen påfølgande semester berre for studentar med [rett til ny vurdering](#).

Litteraturliste

Pensum er på om lag 600 sider, i tillegg til institusjonsbesøk.

Emneevaluering

Evaluering blir gjennomført i tråd med Universitetet i Bergen sitt kvalitetssikringssystem.

Programansvarleg

Programstyret i digital kultur har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet.

Emneansvarleg

Programstyret i digital kultur

Administrativt ansvarleg

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium

Kontaktinformasjon

studierettleiar.lle@uib.no



Eksamenslogg for DKT100 – Introduksjon til kunst, teater og digital kultur

All tekst i rødt – slik som denne – skal slettes og erstattes av din egen tekst. Loggen skal ikke være over 3 sider

Kandidatnummer: [fyll inn ditt kandidatnummer her, som du finner i StudentWeb]

I. Obligatoriske oppgaver

a. Gruppevideo

Ta tre skjermbilder av videoen som du/kollokviegruppen din har laget

--	--	--

b. Akademisk essay (maks 500 ord)

Ta skjermbilde og lim inn tilbakemeldingen du har fått på det akademiske essayet	Refleksjon om egen utvikling
<p>[Lim inn skjermbilde(r) av kommentaren du har fått på det akademiske essayet]</p>	<p>[Hva skal du gjøre bedre neste gang du skriver en akademisk tekst. Skriv 50-100 ord]</p>

c. Anmeldelse (maks 500 ord)

Ta skjermbilde og lim inn tilbakemeldingen du har fått på anmeldelsen	Refleksjon om egen utvikling
<p>[Lim inn skjermbilde(r) av kommentaren du har fått på anmeldelsen]</p>	<p>[Hva skal du gjøre bedre neste gang du skriver en anmeldelse. Skriv 50-100 ord]</p>

II. Tilbakemeldinger på medstudenters oppgaver

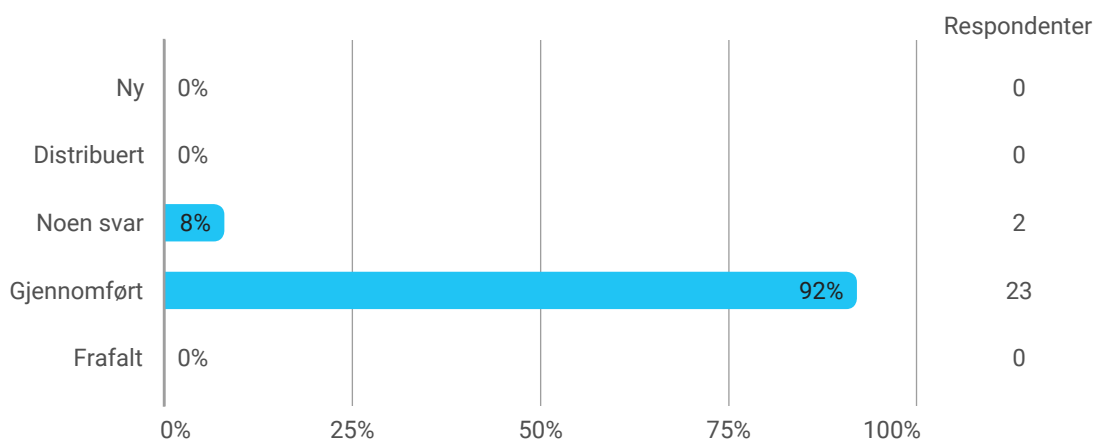
DKT100 jule-selfie	Tilbakemelding på medstudenters tekstutkast
<p>[Avtal et siste møte med kollokviegruppen din, og ta en jule-selfie hvor dere kobler sammen kunst, teater og digital kultur på en kreativ måte. Lim inn skjermbilde av selfien her]</p>	<p>[Du skal ha gitt tilbakemelding på minst to av dine medstudenters anmeldelse. Oppsummer tilbakemeldingen du gav på utkastet til en av dine medstudenter. Skriv 50-100 ord]</p>

--	--

III. Seks institusjonsbesøk

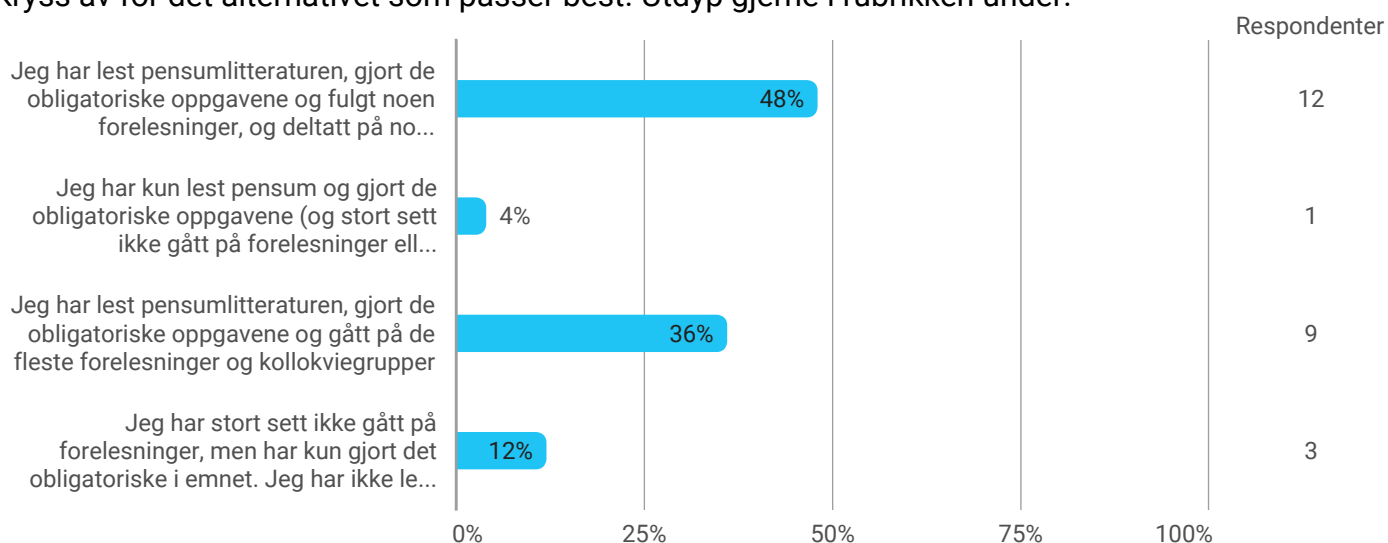
Institusjon	Institusjonens betydning for kulturfeltet
[Navn på institusjon, dato for besøk. Om du har et bilde fra besøket, lim inn skjermbilde]	[Hvordan har denne institusjonen eller aktiviteten betydning for kulturfeltet? Hvordan bidrar denne institusjonen eller aktiviteten til samfunnet? Skriv 80-100 ord]
[Navn på institusjon, dato for besøk. Om du har et bilde fra besøket, lim inn skjermbilde]	[Hvordan har denne institusjonen eller aktiviteten betydning for kulturfeltet? Hvordan bidrar denne institusjonen eller aktiviteten til samfunnet? Skriv 80-100 ord]
[Navn på institusjon, dato for besøk. Om du har et bilde fra besøket lim inn skjermbilde]	[Hvordan har denne institusjonen eller aktiviteten betydning for kulturfeltet? Hvordan bidrar denne institusjonen eller aktiviteten til samfunnet? Skriv 80-100 ord]
[Navn på institusjon, dato for besøk. Om du har et bilde fra besøket, lim inn skjermbilde]	[Hvordan har denne institusjonen eller aktiviteten betydning for kulturfeltet? Hvordan bidrar denne institusjonen eller aktiviteten til samfunnet? Skriv 80-100 ord]
[Navn på institusjon, dato for besøk. Om du har et bilde fra besøket, lim inn skjermbilde]	[Hvordan har denne institusjonen eller aktiviteten betydning for kulturfeltet? Hvordan bidrar denne institusjonen eller aktiviteten til samfunnet? Skriv 80-100 ord]
[Navn på institusjon, dato for besøk. Om du har et bilde fra besøket, lim inn skjermbilde]	[Hvordan har denne institusjonen eller aktiviteten betydning for kulturfeltet? Hvordan bidrar denne institusjonen eller aktiviteten til samfunnet? Skriv 80-100 ord]

Samlet status



Hvordan har du tilegnet deg kunnskapen som skal læres i emnet?

Kryss av for det alternativet som passer best. Utdyp gjerne i rubrikken under.



Utdyp gjerne her

- synes faget har vært lite interessant i forhold hva jeg forventet det skulle være. "digital kultur" for min del, og slik det presenteres på uib.no, har ikke appellert i det hele tatt i forhold til hva man burde forvente. Skjønner ikke hvorfor man skal blande blant annet teatervitenskap inn i faget.
- Jeg har for det meste ikke lest så mye pensumlitteratur, siden jeg jobbet 4-8 timer med andre fag og studentliv/frivilighet daglig frem til november. Jeg deltok på forelesningene, og nesten alle kollokviene, og gjorde alle obligatoriske oppgaver.
- Leste pensum til oppgavene. Leste svært sjeldent til forelesningene. Møtt opp på kollokvie og noen forelesninger.
- Har ikke hatt så mye interesse for forelesninger ikke knyttet til digital kultur, og har ikke følt behov for å lese særlig mye pensum.
- Har lese noko av pensumlitteraturen som verka interessant før forelesingane, men ikkje før alle. Har lese det nødvendige før kunsthistorie-forelesingane, fordi det er det eg synest har vore mest interessant og overkommeleg.
- Jeg har ikke les absolutt alt av pensum men gjort både obligatoriske oppgaver og vært på forelesninger og kollokvie
- Har gått på en del forelesninger, og deltatt på nesten alle kollokviegruppene og gjort de obligatoriske oppgavene, men har nesten ikke lest pensum.
- jeg går digital kultur, å jeg har vært lite på teatervitenskap arrangementer, men vært på nok for å fylle ut min del av loggen.
- Gruppearbeid
- Fullt opp hele programmet. Kanskje to forelesninger på ettermiddag som ikke jeg har vært på.
- Synes dette var i all hovedsak et rimelig skuffende fag i forhold til at jeg har valgt digital kultur. Har hatt følelsen av at jeg har studert noe helt annet enn jeg forventet og hadde lyst til, på en negativ måte.
- Har vert på noen forelesninger og på kollokvie ved behov. Hatt en veldig dårlig kollokvie gruppe som ikkje har møtt opp på møtene så ofte så i midten av semesteret møtte eg ikkje op meir og avtalte heller å møte med andre medstudenter som har vert meir samarbeidsvillige

Hvorfor meldte du deg opp til dette emnet?

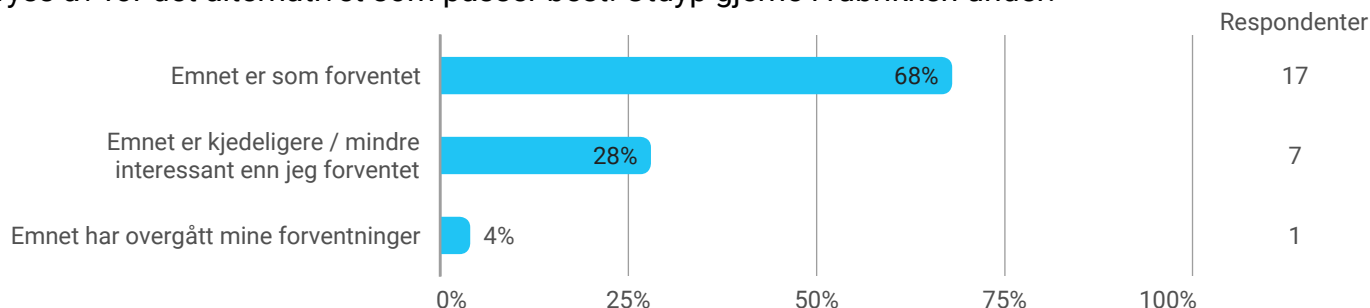
- Jeg går kunsthistorie, så jeg måtte det nesten
- fordi jeg måtte med tanke på bacheloren videre
- Jeg snakket om det med en venn, det hørtes interessant ut, og valgte å bli med. Det ble i tillegg til det vanlige studiets 30 studiepoeng, så mangel på eksamen var et pluss.
- Enkelt emnene og kombinasjonen hørtes svært interessant ut.
- fordi jeg går digital kultur
- jeg melde meg opp grunnet trodde det var et fremtids skapende fag
- Det er en del av studieprogrammet mitt.
- Jeg er veldig interessert om kunst og historie og digitalisering. Det var en god begynnelse håper at det blir enda bedre på fremtiden
- Det var obligatorisk
- jeg forstod det slik at emnet var obligatorisk for å oppfylle kravet om 30stp per semester, men jeg synes også at det var interessant å ha et intro-fag på tvers av de tre studiene, så jeg var interessert i emnet uansett.
- Fordi det var anbefalt og inngår i bachelorprogrammet mitt.
- Fordi det var det eneste innføringsemnet for teatervitenskap
- Går teatervitenskap.
- fordi jeg fikk det anbefalt av studieveileder
- interessert i kultur, digitale midler, dataspill, historie og programmering
- trengte fag
- Jeg har stor interesse for generelt det digitale, og for kunst. Dette emnet er også en del av studieplanen for Digital Kultur.
- På grunn av faglige krav.
- Fordi det virker spennende og jeg er interessert i det digitale.
- Jeg går kunsthistorie og det er veldig relevant til dette.
- "Er du interessert i forholdet mellom digital teknologi og kultur? På dette studiet får du kunnskap om elektronisk litteratur, dataspill og digital kunst. Du lærer både grunnleggende og avansert webdesign og du får erfaring med å kommunisere i digitale sjangrar både visuelt og tekstleg."

Jeg synes denne beskrivelsen virket spennende, men har dessverre ikke kjent meg igjen det kvekk gjennom hele semesteret.

- Fordi det er innføring til Digital kultur som eg skal ta bachelor i
- Har stor interesse om digitalisering og kunst
- Anbefalt for nye kunsthistorie studenter
- Jeg meldte meg opp til dette emnet, fordi det er innenfor mitt interessefelt og fordi jeg kom inn på det når jeg søkte om opptak til høyere utdanning. Kanskje, andre emner virket som de kunne lede til en bedre jobb, men digital kultur er en av emnene som virker mest gøy av alle man kan velge hos UiB, i Bergen og Norge.

Hvordan har emnet vært i forhold til dine forventninger?

Kryss av for det alternativet som passer best. Utdyp gjerne i rubrikken under.

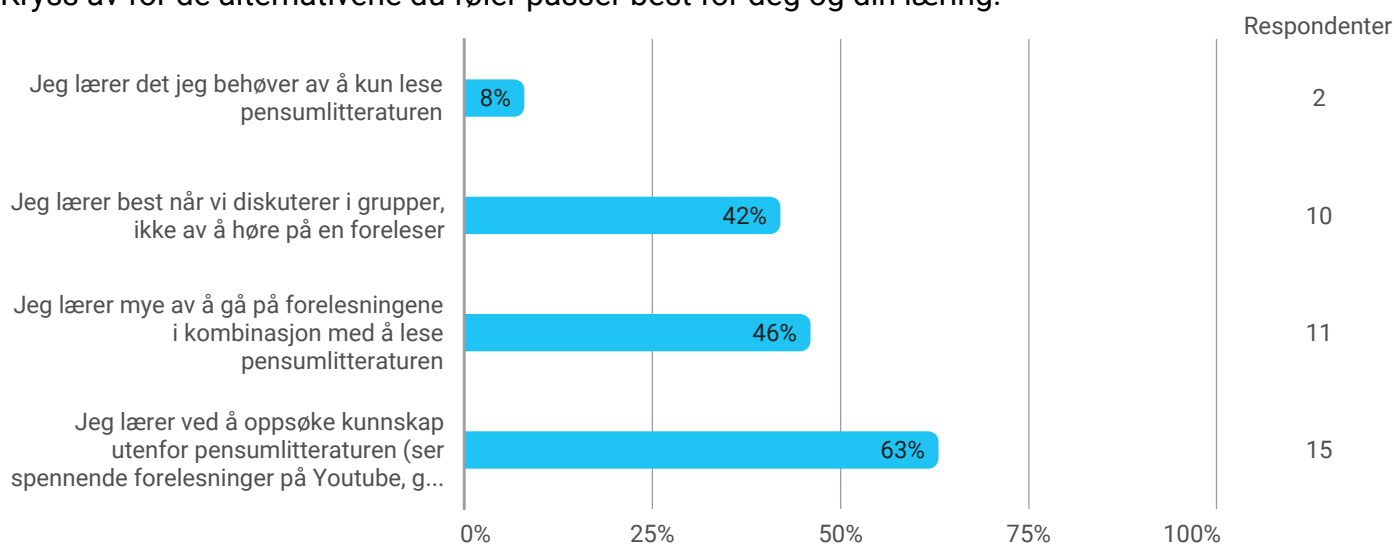


Utdyp gjerne her

- Det er sikkert pga. at emnet er såpass nytt, men jeg følte ikke at det var så godt organisert som jeg kanskje hadde forventet. Jeg fikk ikke med meg hva som var og ikke var pensum, og i tillegg følte ikke pensum så viktig egentlig. Måten eksamen er lagt opp føler jeg ikke passer så godt med forelesningene (det var vanskelig for meg å finne relevant pensum f.eks. for noen av arbeidskravene). Jeg skjønner ikke helt hva læringsmålene er heller, hva er det jeg skal kunne til slutt? Alt følte veldig frivillig, så jeg kunne ikke ta det så seriøst...
- jeg forventet mer historie, utvikling av digitalisering og teknologi. ikke arkitektur, teatervitenskap og kunsthistorie.

- jeg forventet varierte forelesninger og tilbud og informasjon om kulturliv i bergen, som vi fikk. Arbeidsmengden var mer enn forventet (mange innleveringer og oppgaver, mange kollokvier og forelesninger), men i og med at det ikke er eksamen er mengden grei nok.
- forelesningene
- Det som er knyttet til mitt studie (digital kultur) er interesserende, men jeg er ikke interessert i mestparten av alt annet.
- Hadde ikkje særleg med forventningar.
- Vet ikke helt hva jeg forventet, men det har vært hyggelig, og det har vært fint at det har vært så sosialt. Jeg synes kanskje det blir et litt stort sprik mellom fagområdene, men det er jo fint å bli litt kjent med hva andre driver med.
Takk for et hyggelig halvår. Det har vært litt som kosetimene på barneskolen, og oppfølgingen har vært som å bli holdt i hånda, og leid gjennom alle utfordringene.
- Litt dårlig planlegging med institusjons besøkene. overlappet mye med andre fag
- for lite digital kultur, for mye teater for meg personlig.
- Det har føltes litt usammenhengende, kanskje spesielt det innen Digital Kultur. Mye føltes litt i-siste-liten.
- Veldig gøy og fin start på høsten.
- Langt ifra det jeg hadde trodd
- Vert litt som ikkje har vert noe for meg, skulle ønsket at digital kultur hadde hatt eget innføringsfag, eventuelt hatt noen seminar der ein fikk møtt berre digital kultur studenter og kunne velge litt sjølv kem ein gjorde gruppe oppgaver med. Eventuelt kunne skiftet på grupper i seminar innimellom
- Emner er spennende, men stor mangel på digital kultur elementer. Det var mest teatervitenskap og kunsthistorie, som er interessant, men når man søker "Digital kultur" forventer man kanskje mer digitale kultur elementer. Bra, det kommer mer av de digitale kultur elementene i framtiden, da! :-)

Kryss av for de alternativene du føler passer best for deg og din læring.

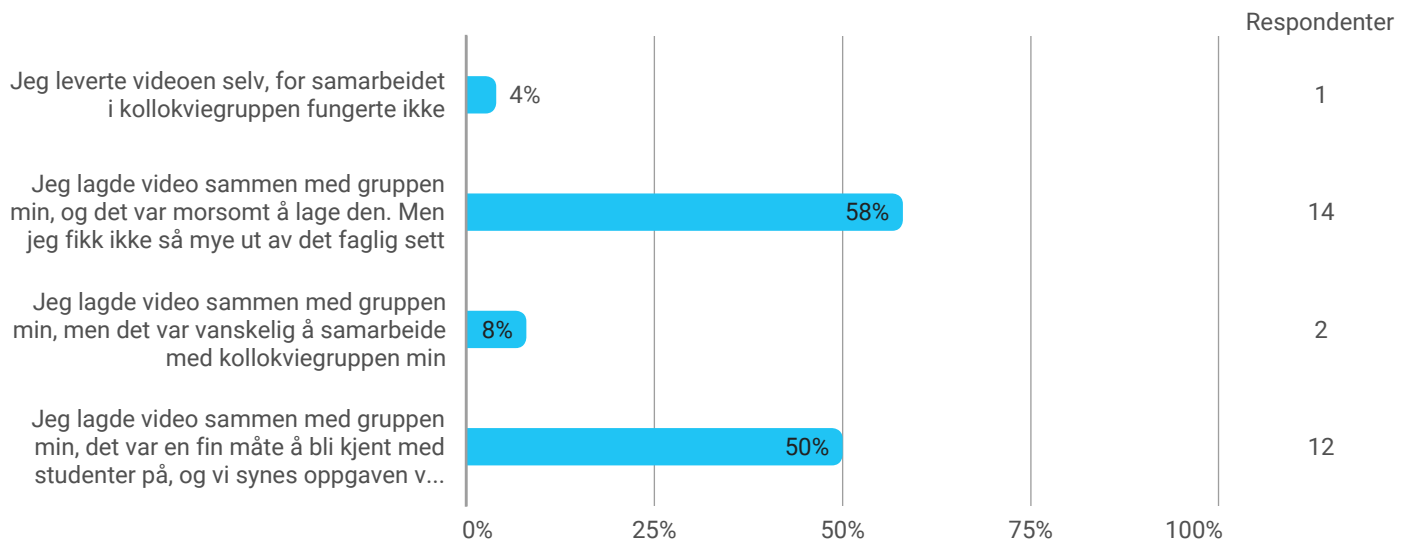


Utdyp gjerne her

- Ingen av alternativene passer for meg. Lærte hovedsakelig fra forelesningene, den om overvåkning var spesielt interessant. Diskuterte det videre med en venn i pausen og etter forelesningen
- Med mindre jeg er nødt å holde meg til pensum så vil jeg helst søke opp egen informasjon for å skrive om ting jeg liker.
- .
- Jeg lærer best av forelesninger, diskusjoner, grupper og å finne kunnskap på internett. Jeg lærer også best av pensum bok som er relevant for det vi lærer om, men jeg foretrekker mest en bok å lese i enn å lese en bok på internett da det er rotete og vanskelig å hente fram informasjon.
- Veldig bra med gruppene og samles for å gjøre oppgaver sammen i tillegg til forelesinger og oppgaver.

Dette semesteret var det innlevering av følgende obligatoriske oppgaver: "lag en video med kollokviegruppen din». Kryss av for de alternativene du føler passer best for deg og din læring – utdyp gjerne i rubrikken under:

Kryss av for de alternativene du føler passer best for deg og din læring. Utdyp gjerne i rubrikken under.

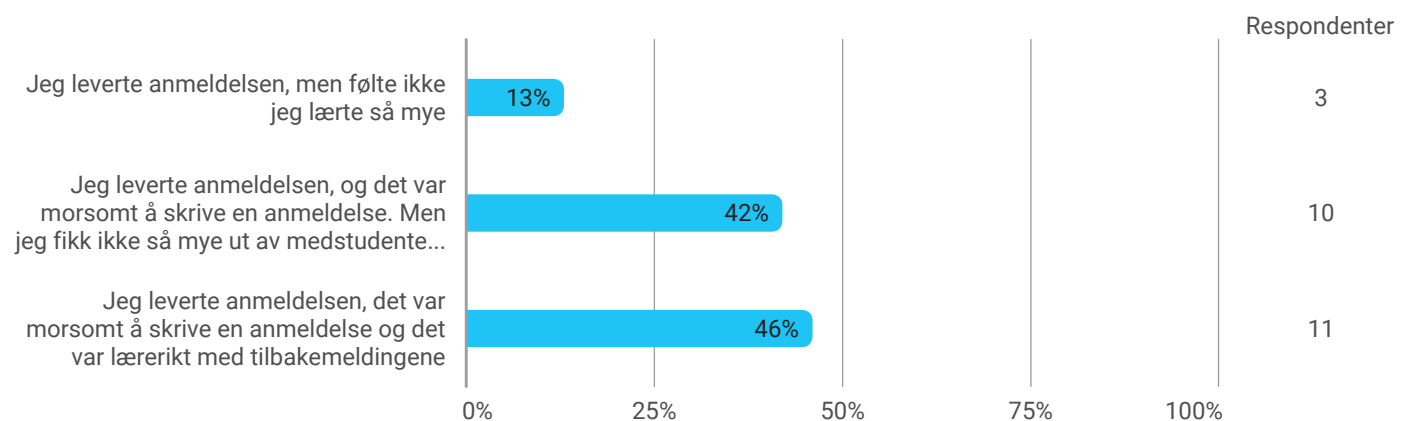


Utdyp gjerne her

- synes det er fint med kollokvie-oppgave
- Videoen var grei nok. Vi var heldige og hadde nok medlemmer o noen som kunne redigere, og ble ferdig innenfor fristen.
- Artig oppgave! Oppgaven hadde litt løse rammer, noe som var fint da vi kunne ha litt lave skuldre til oppgaven. Likevel så følte det ikke som at vi fikk så mye ut av det rent faglig. Gøy å bli kjent med folk fra andre studieprogram da :)
- Var helt ok å lage videoen men jeg føler ikke at jeg fikk så mye ut av det, men likevel kan oppgaven være greit for folk som skal lære om estetikk for første gang
- Kanskje ikkje så veldig lærerikt fagleg sett, men ein morosam og sosial variasjon.
- Lærte kanskje ikke så mye som er spesifikt relevant for faget, men lærte en del om planlegging og gjennomføring av et større prosjekt i samarbeid med andre. Det var veldig fint. Også har jeg hatt en veldig fin kollokviegruppe. Men jeg tror ikke vi fikk noen kommentar/tilbakemelding på videoen, og det skulle jeg gjerne hatt.
- jeg er ikke så glad i video og kamera + prate høyt + høre min egen stemme
- Jeg synes det var vanskelig å finne noe i pensum boken, så da måtte jeg ta i bruk internett. Pensum bøkene skulle vært mer tilgjengelig i lokale butikker og ikke bare på nett.
- .
- Ser for meg at video gruppe oppgaven kan oppleves individuelt ut i fra hvem man ender på kollokvie gruppe med. Jeg mener kanskje dere burde la ett alternativ være å gjøre oppgaven alene, i tilfelle, kollokvie gruppen ikke er like engasjert som enkelt studenter. Hvis man er mer engasjert enn de på gruppen, kan det være demotiverende å måtte vente på de andre medlemmene og ikke få like stor engasjement som man gir selv, selv om det som oftest går fint til slutt. Men om det blir et strev, kan dette trekke ut mye energi av enkelt studenter som gir mer enn andre studenter.

Dette semesteret var det innlevering av følgende obligatoriske oppgave: "Skriv en anmeldelse av et arrangement du opplever i Bergen".

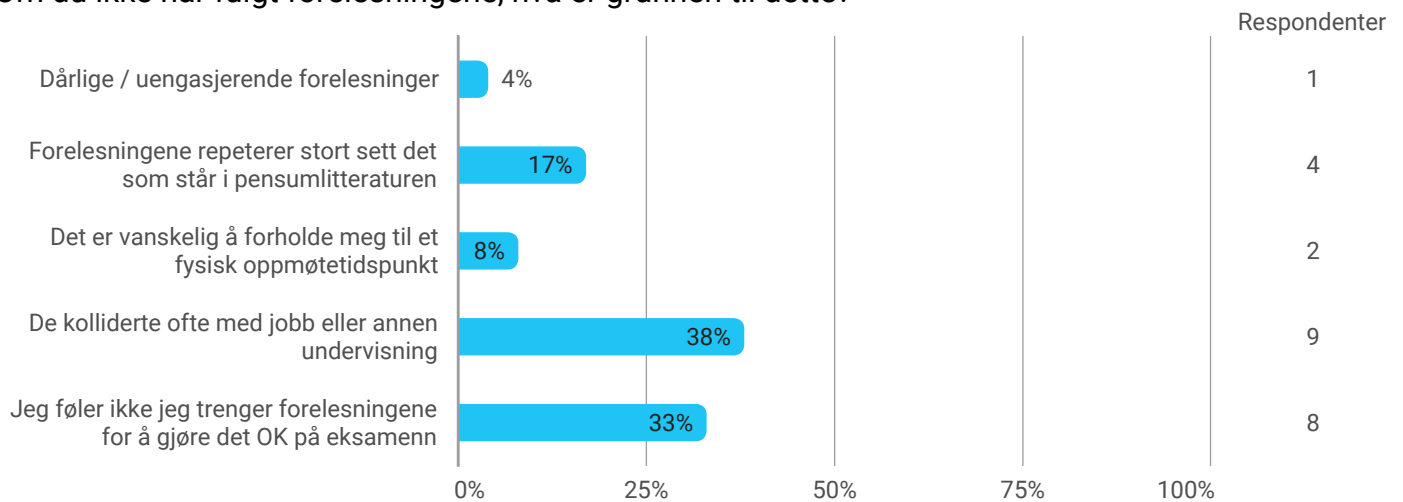
Kryss av for det alternativet som passer best – utdyp gjerne i rubrikken under



Utdyp gjerne her

- skrev ikke en super anmeldelse. Det var litt for få ord for en litt for stor opplevelse.
- Anmeldelsen var gøyt å skrive og jeg følte at det var noe som var verdt å gjøre for jeg ble bedre på å forholde meg kritisk til ting og analysere hva som er bra/ikke bra med noe. Tilbakemeldingene jeg fikk var også nyttige.
- Hadde flere vore møtt opp på kollokviegruppene hadde eg nok lært meir fordi det hadde vore fleire å få/gi tilbakemeldingar.
- Det var en fin opplevelse, og opplevdes relevant for studiet. Vet ikke om tilbakemeldingen påpekte noen annet enn det jeg allerede hadde tenkt, men det er likevel fint å få bekreftet ting, dessuten er det alltid hyggelig med gode tilbakemeldinger.
- jeg skrev om noe jeg var interessert i. dataspill
- .
- Jeg ble veldig fornøyd med anmeldelsen, men følte ikke jeg trengte med-studenters tilbakemeldinger like mye som selve tilbakemeldingen fra den som rettet den. Tilbakemeldinger som er faglig rettet av sensorer er veldig bra for å skjønne hva man burde forbedre.

Om du ikke har fulgt forelesningene, hva er grunnen til dette?

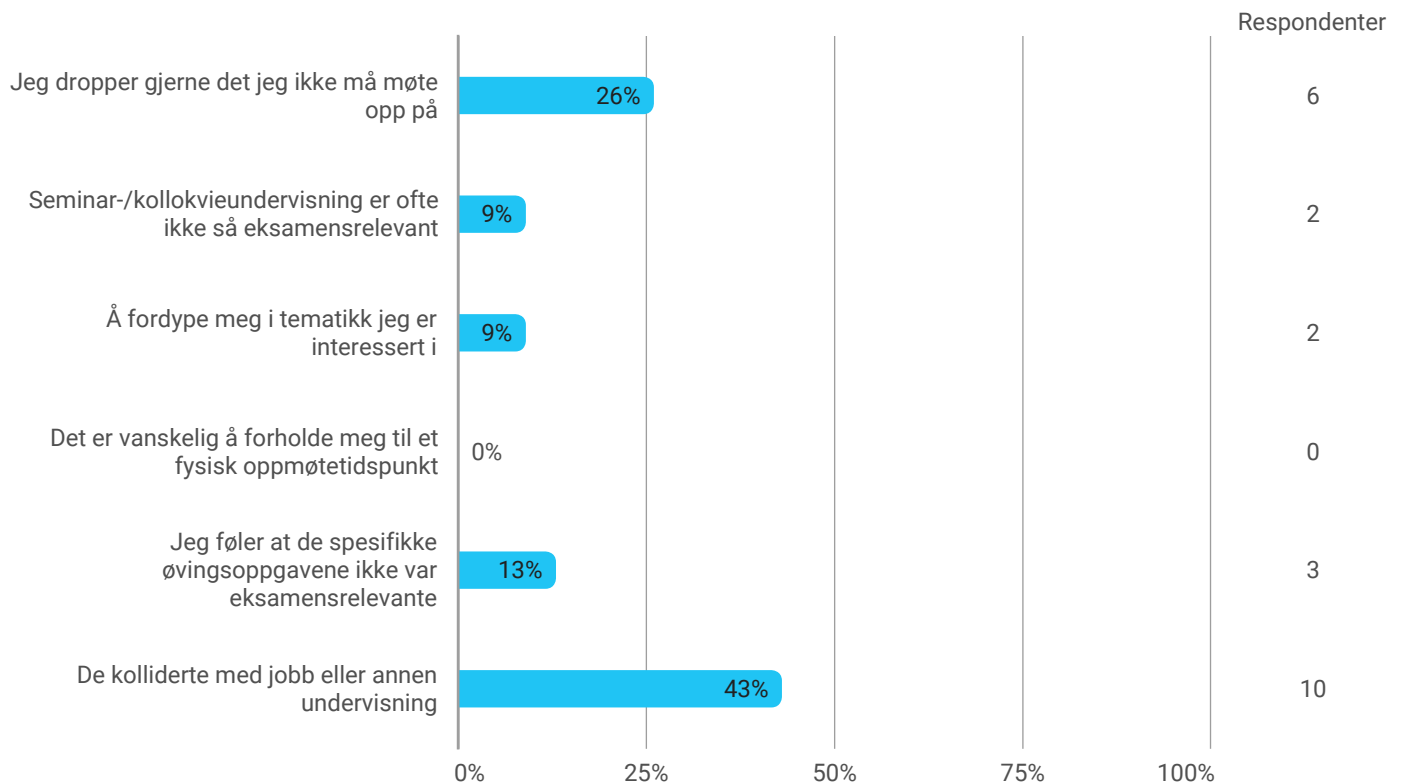


Utdyp gjerne her

- en god miks av andre prioriteringer som jobb ,og mye uinteressant som ikke hadde "gitt meg noe" ved å møte opp.
- Ingen av disse alternativene passer for meg. den ene forelesningen jeg gikk glipp av var pga den var satt opp kl. 8.15 om morgnene, og jeg bor langt nok unna til at jeg måtte ha stått opp minst to timer før for å rekke det, og jeg ville gjerne unngå å stå opp kl. 6.
- Stort sett ikke interessert i teatervitenskap eller kunsthistorie
- (Måtte trykke på noko for å få levere, men har vore på dei fleste forelesningane) Har fulgt forelesningane, men ofte har det vore veldig sprikande i tematikk, og det har vore mykje å skulle sette seg inn i for ein førsteårsstudent når ein berre får ein smakebit av alt. Mykje interessant, men vanskeleg å sjå ein raud tråd.
- Det var ikke så viktig for meg å få med meg de forelesningene som handlet om digital kultur, ettersom jeg ikke er interessert i fagområdet, men jeg skulle gjerne ha vært på den/de som handlet om overvåkning, men dette krasjet med andre forpliktelser.
- jeg var på forelesningene
- for mye teater
- Dette er ment som et av flere emner i semesteret, der dette emnet spesielt er vanskelig å planlegge til. Når emnet ikke har en spesifikk tid, blir det vanskeligere å vite om man kan komme eller ikke. Derfor møtte jeg heller opp i de mer krevende forelesningene.
- Jeg håper det blir lettere å holde en fast tid til dette i fremtiden, kanskje spesielt for de som tar det som et valgmenne.
- Jeg var fornøyd med forelesningene på DKT100, men jeg fant ikke kunst forelesningene interessante, og dermed lærte jeg ikke så mye fordi jeg ikke kunne noe om det fra før. Og jeg så ingen nytte for det i mitt studie, men dersom det blir opplyst om hvorfor det henger sammen ville jeg nok fått mer utbytte av de forelesningene. Hvordan henger kunst og digital kultur sammen er det jeg egentlig lurer på. :)
- Jeg gikk på alle forelesningene utenom to stk.
- Det var sjeldent noe jeg fant interessant. Dette førte til at jeg prioriterte å jobbe eller gjøre andre ting.
- Det var noen institusjonsbesøk som var samtidig som andre, og det ble en viss forvirring hvilke man burde velge og dermed gikk jeg på feil. Jeg mener jeg gikk på feil fordi, den jeg ikke gikk på var et engangstilbud, mens den jeg gikk på, kunne jeg gått på en annen dag, fordi det var en utstilling som var aktiv resten av året. Siden vi ikke fikk info om dette, gikk jeg glipp av ett institusjonsbesøk.

Hvis du ikke har fulgt kollokviundervisningen, hva er grunnen til dette?

Kryss av for det alternativet som passer best. Utdyp gjerne i rubrikken under.

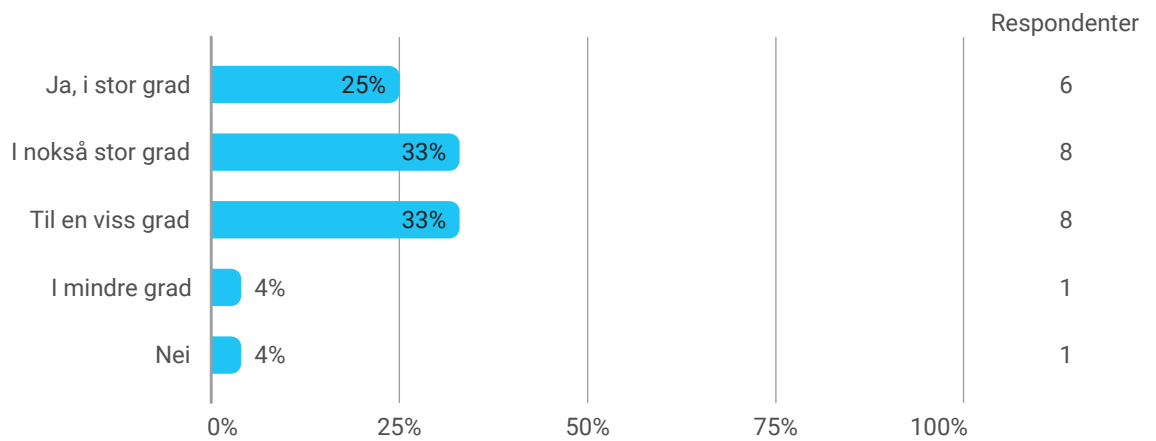


Utdyp gjerne her

- Jeg møttet opp
- Ingen av disse alternativene passe meg. Måtte hoppe over en kollokvie siden det plutselig ble krise på en av organisasjonene jeg er frivillig i, og vi måtte fikse det asap.
- Noen av kollokviene måtte droppes p.g.a andre fag som måtte prioriteres.
- Som oftest er det få fra gruppen som møter opp og det er ofte ikke behov for samarbeid utenom videoen og tilbakemelding på anmeldelser.
- (Måtte krysse på noko for å få lov til å levere) Når det har vore relevant arbeid å t seg til på kollokviegruppa har eg møtt opp. Når vi uansett ikkje har hatt noko å jobbe med, har vi bestemt i fellesskap å droppe det. Men før ei oppgåve har nokre av oss møtt opp for å gje tilbakemeldingar osb.
- Var hjemme på ferie en uke, ellers har jeg bare droppet de andre i kollokviegruppen har droppet.
- jeg var på kollokvie
- gruppen min dukket sjeldent opp med mindre det var obligatorisk
- Jeg følte ikke at jeg lærte så mye av å gå på kollokviegruppe, det var ofte stille og det var mer for det sosiale, da ville jeg heller jobbe hjemme alene hvor jeg faktisk lærte noe.
- Jeg har vært med på alt.
- Jobbet heller med ein annen medstudent som gav bedre tilbakemeldinger og meir samarbeidsvillig. Hatet kollokviegruppen min.
- Mye kaos rundt kollokvieler, uklare beskjeder. Tydelig lite kommunikasjon mellom kollokvieler og forelesere i emnet.
- Siden kollokvie ikke er obligatorisk er det lett å ikke møte opp og spesielt når ikke de andre i kollokvie gruppen møter opp noen ganger i det hele tatt, blir man lei av å komme dit også er ingen der. Da kan man lett dabbe av og slutte å møte opp der til slutt.

Var pensummengden tilpasset emnets omfang?

Kryss gjerne av for det alternativet som passer best. Utdyp gjerne i rubrikken under



Utdyp gjerne her

- det var det helt sikkert.
- Leste lite pensum siden jeg hadde mye arbeid i andre fag.

Siden det ikke er noen "har du noen andre kommentarer" boks skriver jeg mine andre kommentarer her: Jeg synes det har vært litt mangel på informasjon i løpet av semesteret. Hva man kan gjøre for digital kultur kom litt seint, og synes det budre har vært en mal for loggen mye tidligere. Jeg skrev min ferdig før vi fikk den, og kommer mest sannsynlig ikke til å bruke den noe særlig, siden jeg nå er opptatt med eksamner frem til innleveringsfristen. Dette er forståelig pga det er første gang emnet kjøres, men håper dere får det på plass til neste gang.

I tillegg synes jeg det var litt risikabelt å dele inn i kollokviegrupper slik det ble. Vi var heldige og ble 3-4 faktiske, oppmøtende medlemmer, men andre hadde store problemer. Hadde kanskje vært lurre å dele inn i større grupper?

Videre har jeg litt kritikk til selve skjemaet her. Det er flott med kommentarfelt for hvert spørsmål, men svaralternativene passer ikke alltid, og man får ikke lov til å sende inn uten å svare på alt, selv om det ikke passer. Hadde likt et "annet/spesifiserer i boks" alternativ på alle spørsmål, og et "jeg har fulgt med/deltatt på forelesninger/kollokvie" på de to spørsmålene om det.

- Mye av det som sto som pensum på mitt uib har jeg hatt ingen personlig behov for, og oppdateringer til pensumlisten med ting som er knyttet til digital kultur kunne være vanskelig å finne eller vite om.
- Det var MYKJE å lese før teater-forelesingane. Meir enn nødvendig, synest eg. Då ender ein opp med å bruke timesvis til saman på først å lese pensum, for så å sitte i forelesing og høyre på eit fag du eigentleg ikkje er på universitetet for å studere.
- Vanskelig å si. Har ikke lest så mye av den. Men det var ganske vanskelig å få to av kildene på pensumlisten til å virke relevante for essayet. Kanskje det hadde vært fint med litt mindre sprik, ev. mer litteratur.
- for mye teater, jeg savner digital kultur og sike temaer mer.
- .
- helt sikkert, har ikke lest et kløyva ord.
- Som en fulltidsstudent, mener jeg pensumet var tidsmessig akkurat bra nok lengde og størrelse på. Jeg klarte akkurat å lese alt og få gjort alt, mens jeg tok exfac og exphil samtidig. Spannende pensum informasjon, men kanskje litt lite med bare fag uttrykkene "representasjon" og "narrativ".