

# **Programevaluering for årsstudiet i pedagogikk for perioden 2017–2022**

*Institutt for pedagogikk, Det psykologiske fakultet, Universitetet i Bergen, 2023*

<b>Bakgrunn og grunnlagsmateriale.....</b>	<b>3</b>
<b>Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene .....</b>	<b>4</b>
<i>Opptakskrav og opptakstall.....</i>	<i>4</i>
<i>Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon .....</i>	<i>4</i>
<i>Vurdering av læringsmiljø.....</i>	<i>6</i>
<b>Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften .....</b>	<b>8</b>
<i>System for kvalitetssikring .....</i>	<i>8</i>
<i>Kvalitetssikring.....</i>	<i>8</i>
<i>Tilhørende forskrifter .....</i>	<i>12</i>
<i>Studieplan .....</i>	<i>12</i>
<i>Nivå på læringsutbyttet.....</i>	<i>13</i>
<i>Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.....</i>	<i>13</i>
<i>Navn.....</i>	<i>13</i>
<i>Læringsutbytte og infrastruktur .....</i>	<i>13</i>
<i>Innhold og oppbygging .....</i>	<i>13</i>
<i>Infrastruktur .....</i>	<i>15</i>
<i>Undervisnings- og vurderingsformer .....</i>	<i>15</i>
<i>Faglig innhold .....</i>	<i>16</i>
<i>Relevans.....</i>	<i>17</i>
<i>Arbeidsomfang.....</i>	<i>18</i>
<i>Kobling til forskning .....</i>	<i>19</i>
<i>Internasjonalisering .....</i>	<i>19</i>
<b>Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften .....</b>	<b>19</b>
<i>Fagmiljøets størrelse.....</i>	<i>19</i>
<i>Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse .....</i>	<i>20</i>
<i>Faglig ledelse .....</i>	<i>21</i>
<i>Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse.....</i>	<i>21</i>
<i>Internasjonalt og nasjonalt samarbeid.....</i>	<i>22</i>
<b>Vedlegg.....</b>	<b>22</b>

## Bakgrunn og grunnlagsmateriale

Femårig programevaluering for årsstudiet i pedagogikk er utarbeidet som et grunnlag for at Studiekvalitetskomiteen ved Det psykologiske fakultet kan vurdere om programmet tilfredsstillende de nasjonale kravene til akkreditering og Universitetet i Bergen sin studieforskrift (jf. *Studietilsynsforskriften* og *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning*).

Evalueringen er foretatt av programansvarlig i nært samarbeid med det pedagogiske fagmiljøet som er involvert i forskning, undervisning og veiledning knyttet til studieprogrammet ved Institutt for pedagogikk. Rapporten bygger på systematiske refleksjoner over relevante dokumenter, planer og ulike evalueringer av emnene PED110, PED111, PED112 og PED113 for perioden 2017–2022. Sentralt grunnlagsmateriale er:

- Studieplan for årsstudiet i pedagogikk
- Emneplaner for PED110, PED111, PED112 og PED113
- Emneevalueringer med studentundersøkelser (3-årig syklus)
- Egenvurderinger av undervisningsemner hvert semester
- Årlige evalueringsrapporter fra programansvarlige
- Fagfellerapporter fra eksterne fagfeller

I tillegg bygger rapporten på *deltakende studentevaluering* av årstudiets innhold, litteratur, læringsutbyttebeskrivelser, vurderingsformer og arbeidsformer. I tråd med Fakultetets anbefalinger for evalueringspraksis har vi over tid arbeidet for å skape et klima og en kultur for løpende studentevalueringer i de ulike undervisningsemnene, særlig som en del seminarvirksomheten i PED110, PED111 og PED113. Rapporten bygger også på månedlige møter mellom emneansvarlige på programmet, hvor kvaliteter ved de enkelte emner og behov for fornying og justering, tas opp til diskusjon.

Statistisk materiale om studiepoengproduksjon, opptak, gjennomføring og frafall er lagt til grunn i den grad det er rimelig i et program hvor «kandidatproduksjon» praktisk talt ikke finnes. Årsstudiet i pedagogikk leder ikke frem til en grad.

Vi har undersøkt muligheter for å legge til grunn resultater fra Studiebarometeret, men årsstudiet i pedagogikk er ikke i databasen. Bachelorprogrammet i pedagogikk, hvor årsstudiets fire emner inngår, er i databasen, men har merknaden «ikke nok svarende». Det lar seg ikke gjøre å skille ut årsstudiestudenter fra bachelorstudenter i Studiebarometeret.

## Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

### Opptakskrav og opptakstill

Tabell 1 nedenfor viser søkning og opptak til årsstudiet i pedagogikk 2017–2022.

Studieprog..	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
ÅRSED Årsstudium i pedagogikk	2017	HØST	40	197	4.9	104	49	41	39.4%
	2018	HØST	40	208	5.2	213	110	100	46.5%
	2019	HØST	40	176	4.4	142	67	58	40.8%
	2020	HØST	40	230	5.8	124	62	55	44.4%
	2021	HØST	40	194	4.9	114	63	55	48.2%
	2022	HØST	40	127	3.2	134	65	60	44.8%

Tall hentet fra tableau, UiB, – Opptak – Søknads- og opptakstill

Årsstudiet har 40 studieplasser, og fyller studieplassene sine samtlige år fra programmet ble opprettet i 2017 og frem til 2022. Antall førsteårprioritetssøkere pr. studieplass viser gode, vedvarende og solide tall. Med unntak av 2018, har tilbudstallene vært relativt stabile. Det er vår vurdering at det ikke er behov for å sette i verk umiddelbare tiltak for å øke rekrutteringen til årsstudiet i pedagogikk. Samtidig er det viktig for oss å opprettholde gode søkertall over tid, og det arbeides derfor kontinuerlig med videreutvikling av programmet.

### Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Det gir i utgangspunktet ikke mening å kartlegge gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon på årsstudier som ikke fører fram til en grad eller kvalifikasjon. Kandidatproduksjon finnes ikke på årsstudier. Det er ingen krav til årsstudiet, og dermed kan vi ikke snakke om «fracfall». Konsekvensen av at det ikke ligger inne noen grad eller kvalifikasjon i årsstudiet, vil frafallet på ett eller annet tidspunkt bli 100 %. Det blir slik fordi ingen «fullfører» i kandidatforstand.

For å kunne rapportere på gjennomføring, har vi undersøkt hvor mange studenter som produserte 60 studiepoeng i løpet av første år. En form for «fracfall» blir etter denne

definisjonen de som ikke bestod 60 studiepoeng i løpet av første år. Dermed blir det rimelig å behandle kategorien «studiepoengproduksjon» sammen med kategorier «frafall». Dette kan gjøres på ulike måter, og tabellene 2, 3 og 4 er én måte å få belyst saken.

Tabell 2 viser hvor mange prosent som har gjennomført henholdsvis 0, 15, 30, 45 og 60 studiepoeng totalt blant emnene.

Radetiketter	0	15	30	45	60	Totalsum
2017	16,28 %	4,65 %	4,65 %	11,63 %	62,79 %	100,00 %
2018	11,88 %	1,98 %	7,92 %	2,97 %	75,25 %	100,00 %
2019	20,00 %	5,00 %	5,00 %	8,33 %	61,67 %	100,00 %
2020	22,81 %	1,75 %	1,75 %	8,77 %	64,91 %	100,00 %
2021	12,73 %	1,82 %	18,18 %	10,91 %	56,36 %	100,00 %
<b>Totalsum</b>	<b>16,67 %</b>	<b>3,16 %</b>	<b>8,05 %</b>	<b>12,36 %</b>	<b>59,77 %</b>	<b>100,00 %</b>

Tabell 3 viser hvor mange studiepoeng studentene på kullet produserte i snitt blant emnene.

Radetiketter	Gjennomsnitt av SP_BESTATT_TOT
2016	31,4
2017	45,0
2018	49,2
2019	43,0
2020	43,7
2021	44,5
<b>Totalsum</b>	<b>44,3</b>

Tabell 4 viser hvor stor andel av studentene som har produsert hhv. 0, 15, 30, 45 eller 60 studiepoeng. Tabellen viser hvor mange studiepoeng disse studentene produserte i løpet av første studieår. F.eks. viser tallene at av de 61,67 prosentene som totalt har produsert 60 studiepoeng i 2019-kullet, så har 1,67 prosent av dem kun produsert 45 studiepoeng i løpet av studieåret, mens 60 prosent produserte alle 60 studiepoeng i løpet av det første året.

Antall av STUDENTNR_TILDELT	Kolonnetiketter																				
	0 Totalt		15		30		45		60		0		15		30		45		60		
Radetiketter	0	0	15	15	30	30	45	45	60	60	0	15	30	45	60	0	15	30	45	60	
2016	21,88 %	21,88 %	0,00 %	6,25 %	6,25 %	0,00 %	12,50 %	12,50 %	0,00 %	59,38 %	59,38 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
2017	16,28 %	16,28 %	0,00 %	4,65 %	4,65 %	0,00 %	4,65 %	4,65 %	0,00 %	11,63 %	11,63 %	2,33 %	0,00 %	0,00 %	60,47 %	62,79 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
2018	11,88 %	11,88 %	0,00 %	1,98 %	1,98 %	0,99 %	6,93 %	7,92 %	0,00 %	2,97 %	2,97 %	0,00 %	0,99 %	0,00 %	74,26 %	75,25 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
2019	20,00 %	20,00 %	3,33 %	1,67 %	5,00 %	0,00 %	5,00 %	5,00 %	1,67 %	6,67 %	8,33 %	0,00 %	0,00 %	1,67 %	60,00 %	61,67 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
2020	22,81 %	22,81 %	0,00 %	1,75 %	1,75 %	0,00 %	1,75 %	1,75 %	0,00 %	8,77 %	8,77 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	64,91 %	64,91 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
2021	12,73 %	12,73 %	0,00 %	1,82 %	1,82 %	0,00 %	18,18 %	18,18 %	0,00 %	10,91 %	10,91 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	56,36 %	56,36 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
<b>Totalsum</b>	<b>16,67 %</b>	<b>16,67 %</b>	<b>0,57 %</b>	<b>2,59 %</b>	<b>3,16 %</b>	<b>0,29 %</b>	<b>7,76 %</b>	<b>8,05 %</b>	<b>0,29 %</b>	<b>12,07 %</b>	<b>12,36 %</b>	<b>0,29 %</b>	<b>0,29 %</b>	<b>0,29 %</b>	<b>58,91 %</b>	<b>59,77 %</b>	<b>0,29 %</b>	<b>0,29 %</b>	<b>0,29 %</b>	<b>0,29 %</b>	<b>0,29 %</b>

Samlet sett viser tabellene at i den grad vi kan tale om «fracfall» i et årsstudie, blir fracfallet på omkring 40 prosent. Samtidig er det slik at tabellene ikke forteller noe om hva som har vært studentenes plan i utgangspunktet. Noen studenter går fra ett program til et annet som et bevisst valg. Andre studenter tar et emne i pedagogikk fordi de mangler ett emne eller noe studiepoeng et annet sted og i et annet program, som de kan bruke pedagogikkemenet til. For ingen av disse har det vært snakk om «fracfall», selv om de ikke har tatt 60 stp pedagogikk i løpet av et år.

Studieadministrasjonen har sammenlignet gjennomføringen på årsstudiet i pedagogikk med andre årsstudier ved UiB, og finner at et «fracfall» på 40 prosent er mer vanlig enn uvanlig, og gir i seg selv ikke grunnlag for å iverksette tiltak. Etter alt å dømme er gjennomføringen mer et resultat av studentenes valg, enn et resultat av kvaliteter ved de enkelte studieemnene.

Skal vi forstå hva som ligger bak statistikken, må vi forsøke å kvalitativt hente ut mer informasjon fra de av studentene som går på årsstudiet, og som ikke er en del av bachelorprogrammet. Siden årsstudiet og bachelorstudiet er en del av samme program i praksis, vet vi lite om hvem årsstudiestudenten er, hvorfor noen velger å avslutte før oppnådd 60 studiepoeng og hvorfor noen starter flere ganger på samme program. Vi vet også lite om hvorfor studentene har valgt å ta emner i pedagogikk, uten å ta en grad. Dette er saker vi vil drøfte nærmere i fagmiljøet i kommende periode.

### **Vurdering av læringsmiljø**

Forhold ved det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet kommer blant annet frem av studentevalueringer, interne evalueringer og fagfellerapporter.

#### Dert faglige læringsmiljøet

Dokumentene viser i hovedsak at det faglige læringsmiljøet på årsstudiet fungerer godt. Seminaraktiviteter i PED110, PED111 og PED113 legger opp til studentsamarbeid og interaksjon. Faglig ansatte er jevnlig i dialog med studentene om læringsmiljø og undervisningskvalitet.

Studentundersøkelser (3-årig syklus), som en del av emneevalueringene, viser at studentene gir gjennomgående tilbakemeldinger om at læringsmiljø og undervisning er av god kvalitet. Vi vet imidlertid ikke om studentene som har svart på studentundersøkelsene er tatt opp på

årsstudiet eller på bachelorstudiet. De følger samme emne, deltar i samme undervisning og i samme seminargrupper. I det daglige studietilbudet har det ikke blitt vurdert som hensiktsmessig å gjøre forskjell på studentene alt etter hvilket program de er tatt opp på under det første studieåret.

I 2019 foretok fagfelle Jeffrey B. Hall (UiO) en vurdering av årsstudiet og bachelorprogrammet i pedagogikk. Programsensoroppdraget var særlig rettet mot studentenes opplevelser av gjennomføringen av årsstudiet og bachelorprogrammet i pedagogikk, hvor det ble gjennomført individuelle intervjuer med fem ansatte, samt to gruppeintervjuer med totalt fem studenter fra to ulike kull. Fagfellen fant at studentene på flere av emnene som inngår i årsstudiet var «gjennomgående fornøyde med både forelesninger og seminarer». Seminarene ble oppfattet av studentene som «nyttige» (PED111 og PED113). Fagfellen konkluderte slik i sin rapport:

Basert på intervjuene er hovedinntrykket at også studentene har en positiv oppfatning av programmet og gjennomføringen av undervisningen. De føler seg godt ivaretatt og oppfatter de ansatte som faglig engasjerte og imøtekommende, både på samlingene og gjennom kontakt mellom forelesninger og seminarer. (jf. fagfellerapport fra 2019)

Studentene ga og uttrykk for at den engelsk-språklige litteraturen var for krevende for dem. Som tiltak i kjøvannet av fagfellerapporten, har emneansvarlige fornyet litteraturen og funnet en bedre balanse mellom innføringslitteratur som presenteres på årsstudiet og mer krevende forskningslitteratur som kommer inn senere i bachelorløpet og i masterprogrammene. Særlig har anbefalt litteratur til emnet PED113 vært gjennom revisjon i denne sammenheng. I emneevalueringen for 2022 (3-årig syklus) skriver emneansvarlig: «Gjennom de tre siste semesterne (2020-2022) har emnets kurslitteratur blitt spisset og «fornorsket» for å være bedre tilpasset førsteårsstudenter».

### Det sosiale læringsmiljøet

Når det gjelder læringsmiljø, tilhørighet og studentmedvirkning, uttrykker noen av studentene at det gjøres for lite for å engasjere studentene til sosial deltakelse i studiemiljøet utenom undervisningsaktiviteter. Studentenes oppslutning om sosiale aktiviteter som arrangeres av UiB, av fakultetet og av medstudenter varierer. Vi har ikke oversikt over hvilke studenter som til enhver tid er registrert som studenter på årsstudiet og som studenter på

bachelorprogrammet. Fra tidligere evalueringer av bachelorprogrammet i pedagogikk har vi funnet at det sosiale miljøet til studentene kan styrkes. Dette vil da også gjelde for årsstudiet. For å styrke det faglig-sosiale miljøet og skape trygghet i programmets første semester, blir seminar- og oppgavegrupper organisert med utgangspunkt i faddergruppene som etableres ved studiestart. Høsten 2020 etablerte fakultetet også en ordning med mentorgrupper, hvor mentorer (mer erfarne studenter) skal følge opp førsteårsstudenter. Våren 2020 endret undervisningssituasjonen seg brått på grunn av koronapandemien. Fagmiljøet ved studieprogrammene på pedagogikk gjorde sitt beste for å erstatte fysisk studentkontakt med ulike digitale løsninger og dette ble også løsningen for det meste av undervisning og veiledning høsten 2020, vår og høst 2021. Både det faglige og sosiale læringsmiljøet var under press. Etter pandemien har vi arbeidet målrettet for å etablere en campus-basert undervisning med oppmøte til forelesninger og seminar. Vi ser en økende oppslutning om undervisningsaktiviteter som følge av dette.

## **Krav til studietilbudet i Studietilsynsfor skriften**

### **System for kvalitetssikring**

#### Kvalitetssikring

Deler av kvalitetssikringsarbeidet på årsstudiet bygger på interne og eksterne (fagfelle) evalueringer av undervisningsemner (PED110, PED 111, PED112 og PED113) og program. Fakultetet har oppnevnt én fagfelle som dekker både årsstudiet, bachelorprogrammet og masterprogrammene i pedagogikk. De ulike formene for evalueringer, herav interne emneevalueringer av ulikt slag, evalueringer regulert av UiB sitt kvalitetssystem for utdanning og eksterne fagfellerapporter, deles i fagmiljøet og drøftes under våre månedlige møter ved studieprogrammet. Spørsmål, justeringer og endringer knyttet til innhold, mål og undervisnings- og vurderingsformer diskuteres også jevnlig blant kolleger ved programmet.

Eventuelle større endringer i programmet er et resultat av de faste vitenskapelige ansattes kollektive faglige vurderinger og diskusjoner. Større emne- og programevalueringer skal også godkjennes av Undervisningsutvalget (UU) ved Institutt for pedagogikk. Det er videre stor aksept for å diskutere mer dagligdagse og løpende utfordringer og problemstillinger (som for eksempel utkast til eksamensoppgaver, teknologiske undervisningsressurser og oppfølging av



studenter) med kolleger ved studieprogrammet underveis, noe som er med på å sikre kvaliteten i programmene.

Fagfellerapportene for 2021 og 2022, utarbeidet av henholdsvis professor Jeffrey B. Hall (UiO) og professor Eirik S. Jenssen (HVL), belyser forhold ved masterprogrammene i pedagogikk. Rapportene fra 2017 til 2020 omhandler derimot bachelorprogrammet i sin helhet, hvor årsstudiets fire emner inngår.

Fagfellene Unn Doris Karlsen Bæck (UiT) og Jeffrey Hall (UiO) sine rapporter er fulgt opp (jf. vedlagte fagfellerapporter). Beck sine vurderinger har i all hovedsak vært positive. Hun mener at bachelorprogrammet, herav også årsstudiet i pedagogikk, har en klar profil og en tydelig og god progresjon fra emne til emne. Begge fagfellene har kommet med konkrete forslag til mindre emneplanendringer. I hovedsak har det handlet om å konkretisere læringsutbyttebeskrivelser, tilføye enkelte innholdselementer i emneplanene sett i lys av programmet som helhet (f.eks. etiske perspektiver og kritisk tenkning).

Fagmiljøet har fulgt opp fagfellerapportene ved å iverksette tiltak. Emneansvarlige har foretatt emneplanendringer i forlengelse av rapportene. Manglende oppmøte på seminar er også en sak fagfellene har påpekt. Dette har fagmiljøet fokus på. En sak som har vært diskutert de siste årene, er at studentene skal levere inn oppgaver i PED112, som går parallelt til PED110. Innleveringene er av et slikt omfang at studentene velger å prioritere disse fremfor å delta på seminar. For å imøtekomme dette har emneansvarlig i PED112 de siste årene planlagt innlevering for oppgaver i PED112 til den ukedagen som kommer minst i konflikt med undervisningsaktiviteter i PED110 (og SPED 100 som ca 1/3 av studentene i PED112 tar som parallelt emne). Oppgaveinnleveringen i PED112 er en del av skriveopplæringen som er en gjennomgående og integrert del av BA-programmet og årsstudiet, og som i første semester er lagt til PED112.

Fagmiljøet vil fortsette å arbeide med koordineringen av aktiviteter i de to parallelle emnene PED110 og PED112. Samtidig er ikke bildet angående oppmøte til seminar helt tydelig. I programansvarliges årsrapporter for 2021 og 2022 (se vedlegg), som bygger på emneevalueringer og fagfellerapporter, synes det å være et økende oppmøte sammenlignet med periode 2017–2020. I programansvarliges rapport fra 2021 heter det:

Studentene foretrekker fysiske forelesninger, og oppmøtet var meget godt. Studentene benyttet seg også i stor grad av muligheten til å delta i seminar, og det er ikke sikkert at det er nødvendig å planlegge for obligatoriske seminar fremover.

Et annet eksempel på tiltak i forlengelse av fagfellerapporter, kan hentes fra 2017. Fagfelle Unn-Doris K. Bæck (UiT) finner at mål- og innholdsbeskrivelsene i studieplanen for bachelorprogrammet, og med det også for årsstudiet, viser at studieprogrammet gir en rimelig en progresjon i forhold til nivå og fokus. Fagfellen kom med merknader om at beskrivelsen av «kunnskaper» i studieplanene for årsstudiet var «relativt knapt beskrevet». Fagmiljøet fulgte opp fagfellens merknader med endringer i emneplanene, slik at det tydeligere kom frem hvilke kunnskaper studentene skal ervere seg gjennom studiet. I årene fra 2017 til 2022 er flere emneplanendringer kommet til. Det er vår vurdering at dagens emneplaner har rimelige beskrivelser av læringsutbytte både når det gjelder kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.

Arbeidet med kontinuerlig kvalitetsutvikling, evaluering og justering av undervisning og innhold i årsstudiet har pågått fortløpende i hele perioden. Det er fagmiljøets samlede vurdering at det pågår et tilstrekkelig og kontinuerlig arbeid med faglig utvikling av årsstudiet i pedagogikk basert på tett og systematisk dialog med studenter og kolleger. Samtidig står fagmiljøet sammen om å peke på at det er avgjørende for studiekvaliteten fremover å få på plass permanente undervisningsressurser i form av flere faste stillinger. Etter utvidelsen av tilbudet på bachelorprogrammet med et årsstudium i pedagogikk, har emnene som utgjør første år i BA-programmet fått dobbelt så mange studenter. Fagmiljøet fikk som følge av utvidelsen tilført 2 x 20% midlertidige stillinger med fakultetsstyrevedtak på at dette skulle gjøres om til en fast stilling dersom rekrutteringsgrunnlaget for årsstudiet viste seg å være bærekraftig. Årsstudiet har vist seg å være attraktivt og rekrutterer godt over tid (jf. tabell 1), men fakultetsstyrevedtaket om å tilføre fagmiljøet én fast stilling er ikke blitt fulgt opp. De største utfordringene for kvaliteten på årsstudiet henger sammen med denne utvidelsen av virksomheten fordi ressursituasjonen, med underbemanning av fast ansatte, øker behovet for midlertidig ansatte (se også punktet «Fagmiljøets størrelse»). Dette vurderer vi som problematisk av to grunner. For det første er det et politisk mål for UH-sektoren nasjonalt at man får ned antallet midlertidige ansettelser. For det andre ser vi et økt arbeidspress og en vedvarende slitasje på fast ansatte.

Det er det samme fagmiljøet som har hånd om masterprogrammene i pedagogikk, både heltid og deltid, hvor re-akkrediteringsprosessen våren 2022 tydelig har vist at manglende bemanning går ut over studiekvaliteten. Fagmiljøet har «slanket» aktivitetene i de ulike emnene, fra innføringsemnet i årsstudiet til masterprogrammet. I semester hvor ingen er i forskningstermin, mangler vi per våren 2023 nær 2 stillinger. Når vitenskapelig ansatte er i forskningstermin, mangler vi mer. Det er nå evalueringsrapporter i nyere tid som peker på bemaningsufordringen (evaluering av årsstudiet 2023, masterprogrammet 2022 og bachelorprogrammet 2021). I 2021 uttalte studiekvalitetskomiteen følgende basert på komiteens vurdering av programevalueringen av bachelorprogrammet i pedagogikk: «Komiteen ser at programmet har høg kvalitet, men meiner ressurstilgangen bør løysast». Fagmiljøet vurderer situasjonen som kritisk, den gir oss manglende handlingsrom til å følge opp nødvendige studiekvalitetstiltak i alle tre programmene, skaper stadig omveksling av emneansvarlige, opplæring av timelærere m.m.

### Studentinvolvering

Ulike enkeltemner i årsstudiet (PED110, PED111, PED112 og PED113) har forskjellige praksiser, men felles for emnene er at emneansvarlige inviterer studentene til å delta i en løpende dialog om kvaliteter ved studietilbudet. Slike tilbakemeldinger, også kjent som «deltakende studentevaluering», brukes i undervisningsplanleggingen og sørger for at nødvendige justeringer kan gjøres underveis i semesteret. Ekstern fagfelle har tidvis samtaler med studenter i forbindelse med den årlige fagfellerapporten. Instituttet og Fakultetets utdanningsutvalg, hvor alle større endringer i emner og studieprogram godkjennes, har også studentrepresentanter.

Programansvarlig er i dialog med fagutvalget ved fakultetet, og har i 2022 invitert representanter fra fagutvalget med på møte med alle emneansvarlige. Samarbeidet med fagutvalget, og med studentrepresentanter ved fakultetet, er imidlertid noe tilfeldig organisert. Fagmiljøet ser at dette bør videreutvikles og komme inn i mer forutsigbare rammer slik at utfordringer kan identifiseres og tiltak iverksettes.

I hovedsak har vi i de skriftlige evalueringene bedt studentene gi uttrykk for hva de synes om ulike sider ved emnene: oppbygging, undervisning, litteratur og vurdering. Studentenes vurderinger er i all hovedsak positive, og stabilt positive i hele perioden 2017–2022. Dette viser både årlige egenvurderinger av enkelemner (PED110, PED111, PED112 og PED113),

emneevalueringer i 3-årig syklus og programsensorrapporter (se vedlegg). For PED112 sin del opplever studentene det særlig positivt med å få tilbakemelding på tekstutkast. De setter også eksamensformen høyt (mappevurdering). Studentene oppgir at de blir ivaretatt som studenter.

Av kritiske merknader til flere emner, er utfordringer med engelskspråklig litteratur. Lignende kritiske tilbakemeldinger fra studentene har kommet til PED113, men da med vekt på at studentene i tillegg opplever fagstoffet teoretisk krevende, ikke bare språklig krevende. I PED110 har studentene savnet mer studentaktive læringsformer i seminarene. Dette kommer særlig frem av emneevalueringen for 2021. Sakene om språk og faglig nivå er fulgt opp gjennom revisjoner av både litteraturen og innholdet i emnene PED112 og PED113. Studentaktive læringsformer er et viktig område som fagmiljøet arbeider med, og som vi bestreber oss på å få til. Dette vil vi arbeide videre med inn i kommende periode.

Selv om ulike kilder peker mot at studentene er tilfreds med programmet, er det en svakhet at svarprosenten ved spørreundersøkelser er lav. Som tiltak for å øke svarprosenten ved studentundersøkelser, vil vi i større grad bruke skriftlige evalueringer også underveis i semesteret, og ikke vente med evalueringer til semesterslutt. Studentinvolvering er viktig for studieprogrammet. Vi ser at det er rom for forbedring ved at emneansvarlige hyppigere gjør oppsummeringer av evalueringer tilgjengelig for studentene, og bruker disse som utgangspunkt for diskusjoner med studentene om læringsmiljø og emnenes innhold.

### **Tilhørende forskrifter**

Årsstudiet i pedagogikk er ikke underlagt krav til å tildele titler, RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til årsstudier. Det må derfor ikke gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

### **Studieplan**

Studieplanen for årsstudiet i pedagogikk (jf. vedlegg) holder forventet standard i henhold til §2-1 *Forutsetninger for akkreditering*. Informasjonen i studieplanene om studietilbudet er korrekt, det viser til studiets innhold, oppbygging og progresjon. Studieplanen, som er tilgjengelig på UiB sine nettsider, viser at programmet gir en grunnleggende innføring i de mest sentrale områdene i pedagogikkfaget. Studentene skal få øving i å analysere og

reflektere over spørsmål og tema knyttet til sentrale pedagogiske tema, begreper og prosesser, samt øving i å skrive en resonnerende tekst og beherske fagets normer for dokumentasjon.

Struktur og anbefalt progresjon vises klart på nettsiden. Det er ingen utvekslingsavtaler for studenter på årsstudiet. Dette kommer frem av studieplanen. Studieplan for programmet er lagt ved programevalueringen.

## **Nivå på læringsutbyttet**

### Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

En gjennomgang av læringsutbyttet på programnivå viser at det er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Fagmiljøet går jevnlig gjennom emnebeskrivelsene, og har som nevnt brukt eksterne fagfeller (Unn Doris Karlsen Bæck ved UiT og Jeffrey Hall ved UiO) i denne prosessen for vurdere beskrivelsenes nivå, så vel som forholdet mellom læringsutbyttebeskrivelser, anbefalt litteratur og innholdet i undervisningsaktiviteter på programmets emner.

### Navn

Studieprogrammet har ikke endret navn i perioden 2017-2022. Fagmiljøet vurderer programmets navn som dekkende.

## **Læringsutbytte og infrastruktur**

### Innhold og oppbygging

Årsstudiet i pedagogikk er bygd opp av fire emner a 15 studiepoeng.

- 1. semester: PED110 *Innføring i pedagogikk* (15 studiepoeng) og PED112 *Pedagogiske perspektiv på læring* (15 studiepoeng)
- 2. semester: PED111 *Pedagogisk filosofi* (15 studiepoeng) og PED113 *Læring i og for arbeidslivet* (15 studiepoeng)

Tabell 5 viser en oversikt over programmets emner, progresjon og læringsutbytte.

Emne	Læringsutbytte
PED110	<ul style="list-style-type: none"> <li>• har kjennskap til grunnleggande pedagogiske omgrep og problemstillingar</li> <li>• har kjennskap til tradisjonar og historiske linjer innan skule og utdanning</li> <li>• har kjennskap til betydinga av sosiale og kulturelle faktorar for pedagogiske praksisar</li> <li>• kan reflektere over kva som kjenneteiknar pedagogikk som fagområde</li> <li>• kan identifisere sentrale pedagogiske problemstillingar i emnelitteraturen</li> <li>• kan lese og analysere ein akademisk tekst og gjengi tekstane i sitt hovudinnhald</li> </ul>
PED112	<ul style="list-style-type: none"> <li>• har kunnskap om sentrale læringsteoriar og deira relevans for pedagogikk</li> <li>• har forståing for læringsprosessar sin relasjon til sosiale og kulturelle forhold</li> <li>• har kjennskap til historiske og kulturelle variasjonar i syn på sosialisering og oppseding</li> <li>• har innsikt i skriveprosessen si tyding som verktøy for læring</li> <li>• kan bruke ulike teoretiske tilnærmingar for å forstå konkrete læringssituasjonar</li> <li>• kan utvikle og vidareutvikle faglege tekstar i lys av tilbakemelding</li> <li>• kan meistre relevante verktøy knytt til bruk av forskingslitteratur i eigne skriftlege arbeid</li> <li>• kan ta imot konstruktiv tilbakemelding på skriftlege tekstar</li> <li>• kan reflektere over eigen skrive- og læringsprosess</li> <li>• kan planlegge og gjennomføre arbeidsoppgåver over tid</li> </ul>
PED111	<ul style="list-style-type: none"> <li>• har kunnskap om og forståing for sentrale pedagogisk-filosofiske perspektiv og arbeidsmåtar</li> <li>• har kunnskap om fagområdets eigenart og forhold til pedagogikkfaget generelt</li> <li>• kan anvende eit pedagogisk-filosofisk kunnskapsgrunnlag i drøfting av utdanning, danning, kunnskap, læring og medborgarskap</li> <li>• kan reflektere kritisk over pedagogikkfaget, både i sin teoretiske og praktiske dimensjon</li> <li>• kan diskutere grunnar og føresetnader for pedagogisk praksis</li> <li>• kan kommunisere pedagogisk-filosofisk fagstoff både munnleg og skriftleg</li> </ul>
PED113	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kan gjere greie for ulike perspektiv på forholdet mellom kunnskap, læring og opplæring</li> <li>• kan forstå praktiske læringssituasjonar i lys av ulike teoretiske perseptiv</li> <li>• kan diskutere forholdet mellom formell og uformell læring og opplæring i arbeidslivet</li> <li>• kan diskutere forholdet mellom identitet, læring og arbeid</li> <li>• kan reflektere over forholdet mellom opplæring, læring og syn på kunnskap</li> <li>• kan diskutere praktiske problemstillingar knytt til opplæring og læring</li> <li>• kan bruke faglege omgrep og teori på ein relevant måte</li> <li>• kan diskutere faglege problemstillingar</li> </ul>

Det er fagmiljøets vurdering at beskrivelsen av årsstudiet på programnivå, svarer til de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studentene oppnår i de fire emnene som inngår i programmet (jf. vedlagt studieplan og emneplaner for PED110, PED111, PED112 og PED113). Studentene får en innføring i grunnleggende pedagogiske tema, begreper og prosesser, så vel som øving i pedagogisk refleksjon, kritikk og arbeid med akademiske tekster. Det er også en klar progresjon i programmet, fra innføring i grunnleggende begreper og teorier (PED110, PED111 og PED112), til anvendelse av disse i yrkesrelevante sammenhenger (PED113).

## Infrastruktur

Årsstudiet har tilstrekkelig adgang til utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester. Alle emner i programmet (PED110, PED111, PED112 og PED113) bruker den digitale infrastrukturen MittUiB (Canvas) aktivt til undervisningsaktiviteter, emneprogresjon, dialog med studenter, oppgaveinnleveringer og informasjon.

Studieprogrammet har et mangeårig og tett samarbeid med Universitetsbiblioteket (UB). UB sine kurs i akademisk redelighet, referansehåndtering, litteratursøk, EndNote o.l. er tilpasset og innpasset i årsstudiets emner og utgjør en viktig del av studieprogrammets opplæring i akademisk skriving.

Den største utfordringen når det gjelder infrastruktur, er egnede lokaler for årsstudiet. Første studieår er årsstudiet sammen med bachelorstudentene. I PED112 er også bachelorstudenter fra spesialpedagogikk en del av studentgruppen. Dermed må undervisningen gjennomføres i store auditorier. Auditorienes rigide arkitektur gjør det krevende å gjennomføre undervisning med studentaktive undervisningsformer og utstrakt dialog mellom underviser og studenter.

## **Undervisnings- og vurderingsformer**

Årsstudiet i pedagogikk legger vekt på å bruke et variert utvalg av undervisnings- og vurderingsformer. En gjennomgang av de fire emnene i programmet viser at valg av arbeidsformer på emnenivå forholder seg til læringsutbyttene på programnivå, og at disse legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet slik det er formulert. Tabellen nedenfor viser en oversikt over vurdering i de enkelte emnene.

Tabell 6 Vurderingsformer i årsstudiet i pedagogikk

<b>Emne</b>	<b>Vurderingsformer</b>
PED110	Hjemmeeksamen
PED112	Mappevurdering
PED111	Semesteroppgave (essay) og skriftleg skoleeksamen
PED113	Hjemmeeksamen

Vurderingsformene har ikke endret seg i løpet av perioden 2017–2022. Det er ikke muntlig eksamen i årsstudiet. Denne eksamensformen er en del av bachelorprogrammet i pedagogikk.

Mye brukte undervisningsformer er forelesninger i kombinasjon med seminarer, skriveøvelser inkludert skriftlig eller muntlig tilbakemelding, samt gruppearbeid. Sammenheng mellom undervisnings- og vurderingsformer er et viktig prinsipp for studieprogrammet, det vil si at vurderingsform står i forhold til undervisningsaktivitetene. Eksempler på dette er at PED112 har prosessorientert skriving og tilbakemelding på oppgaveutkast som sentral aktivitet, med mappevurdering der de bearbejdede oppgaveutkastene utgjør en vesentlig del. Et annet eksempel er PED111, hvor det arrangeres et eget «skriveverksted» som en del av undervisningen med tanke på semesteroppgaven studentene arbeider med.

Det er fagmiljøets vurdering at undervisnings- og vurderingsformer er tilpasset forventninger skapt ved læringsutbyttebeskrivelsene.

## **Faglig innhold**

### Faglig oppdatert studietilbud

Årstudiet i pedagogikk er et lavere grads disiplinstudium som gir grunnleggende innføring i det mangesidige pedagogiske fagfeltet. Fagmiljøet arbeider stadig med videreutvikling av emnene, blant annet slik at litteraturen er oppdatert og relevant. Innføring i grunnleggende pedagogiske begreper og teorier, så vel som utdanningshistorie og barndomshistorie, styres ikke av endringer i norsk arbeidsliv. Dette er disiplinbaserte basiskunnskaper som studentene trenger for å kunne reflektere pedagogisk (PED110, PED112). I emnet PED111, pedagogisk filosofi, drøftes samfunnsrelevante tema som for eksempel reproduksjon av ulikheter, kjønn og skoleprestasjoner og forholdet mellom offentlig og privat utdanningssektor. I dette emnet knytter fagmiljøet an til samfunnsutviklingen som grunnlag for pedagogisk-filosofisk argumentasjon. I emnet PED113 bygges den pedagogiske basiskunnskapen inn i en drøfting av aktuelle faglige og samfunnsmessige endringer og problemstillinger og konkrete kontekster (for eksempel utdanningsinstitusjoner, arbeidsliv og organisasjoner).

Anbefalt litteratur i alle emnene som inngår i årstudiet balanserer også lærebøker som tar opp klassiske teorier, grunnbegreper og utdannings- og faghistorie, med nyere forskningslitteratur og/eller litteratur som utfordrer og stiller kritiske spørsmål.



Samlet sett er det ikke foretatt endringer i selve programmet som følge av samfunnsutviklingen eller som følge av endringer i arbeidslivet. Snarere er programmets hensikt å utruste studentene med begrepsmessige, teoretiske, historiske og filosofiske innsikter som kan gjøre dem istand til kritisk refleksjon over samfunn og arbeidsliv. Det foretas på den annen side stadig endringer i litteratur og tilnærminger innenfor det enkelte emne, basert på nyere forskning og kunnskapsutvikling innenfor de temaene som det foreleses i.

### Relevans

Årsstudiet i pedagogikk er ikke et grads- eller vitnemålgivende studie, men kan inngå som første året i en bachelorgrad i pedagogikk eller som valgfrie studiepoeng i ein bachelorgrad ved UiB.

Pedagogikk er et bredt fag som kan kombineres på konstruktive måter med en rekke fag og kunnskapsområder. Der PED110, PED111 og PED112 gir studentene grunnleggende innsikter i pedagogikk, som man trenger som en basis i all pedagogisk virksomhet, har emnet PED113 et mer konkret og spesifikk arbeidslivsrelevans. Emnet har tittelen «Læring i og for arbeidslivet», og viser arbeidslivsrelevansen gjennom drøfting av hva pedagogisk kompetanse om læring, kunnskapsutvikling, identitet og samhandling har å si for arbeidet i politiske bevegelser, profesjonsutøvelse, samt opplærings- og innovasjonsarbeid i bedrifter. Den samlede kompetansen studentene opparbeider gjennom årsstudiet kan brukes i ulike organisasjoner, bedrifter og institusjoner hvor oppdragelse, undervisning, veiledning, kunnskapsutvikling og utdanningspolitikk er relevant. I programmets egen beskrivelse heter det:

Årsstudium i pedagogikk kan i kombinasjon med andre fag gi kompetanse for arbeid i offentlig og privat sektor, for eksempel i skulen, i ulike private verksemdar, i ideelle organisasjonar og ulike delar av helsevesenet der pedagogisk fagkunnskap er etterspurt.

Relevansen av den faglige kunnskapen som studentene opparbeider på programmet blir belyst i undervisningen i de ulike emnene gjennom eksempler, øvelser, oppgaveformuleringer og problemstillinger som diskuteres.

## **Arbeidsomfang**

Det er ingen enkeltemner i årsstudiet som er uforholdsmessig belastende. Samlet arbeidsomfang på årsstudiet som helhet er også i tråd med krav til studietilbudet (§ 2-2) i forskriften.

Alle de fire emnene i programmet er på 15 stp. De fleste av består av en forelesningsrekke, kombinert med enten seminargrupper (6-10 stk) eller innlevering av skriftlige oppgaver (3-5 stk). Varierte og studentaktive undervisnings-, arbeids- og vurderingsformer vektlegges gjennomgående i de ulike emnene i årsstudiet, noe som også er studentenes erfaringer basert på den løpende og deltakende studentevalueringen. På enkeltemner i årsstudiet blir det, som tillegg til forelesninger og seminar, også produsert videoforelesninger på sentrale tema.

Som måltall under planlegging av undervisning og andre aktiviteter, estimerer vi omkring 40 timers arbeidsuke for heltidsstudenter. Fagmiljøet har forsøkt å hente ut data fra studiebarometeret for å undersøke hvor mye tid studentene på årsstudiet oppgir å bruke, men det finnes ikke slike data.

Parallele emner samme semester samkjøres (PED110 og PED112 for høstsemesteret, og PED111 og PED113 for vårsemesteret), ved at timeplaner, innleveringsfrister og undervisningsformer sees i sammenheng. Emner med skriftlige innleveringer går for eksempel parallelt med emner som har seminarvirksomhet med vekt på muntlige læreprosesser. Studenten opplever dermed en bredde av undervisningsformer uten at parallelle emner «går i veien» for hverandre. Slik sørger vi også for en rimelig arbeidsbelastning for studentene måned for måned gjennom studiet.

Anbefalt litteratur består av mellom 600 og 1200 sider tekst pr emne, avhengig av språk (norsk/engelsk), sjanger og vanskelighetsgrad (lærebok eller forskningsartikler), hvordan denne litteraturen brukes og hva slags vurderingsform emnet har. Emne-litteraturens vanskelighetsgrad øker også trinnvis, fra 100 % norskspråklig i PED110 (1. semester) til innslag av engelskspråklige tekster i emner i andre semester. Litteraturen er som nevnt justert etter innspill fra fagfellerereporter.

## **Kobling til forskning**

Fagmiljøet består av aktive forskere som deltar i nasjonale og internasjonale forskningsnettverk og samarbeid, publiserer jevnlig nasjonalt og internasjonalt, bidrar som redaktører og fagfeller for vitenskapelige tidsskrift, og veileder PhD-stipendiater. I studieprogrammet møter studentene forskning på ulike måter:

- gjennom at emneansvarlige eksplisitt forankrer undervisningsopplegg og -former i pedagogisk forskning
- gjennom oppdatert pedagogisk forskningslitteratur
- gjennom undervisning som er basert på forskningsbasert empirisk og teoretisk kunnskap.
- gjennom at undervisere inkluderer konkrete eksempler fra egen og andres forskning i undervisningen.

Studietilbudets kobling til forskning er en viktig faktor i forbindelse med oppnevning av emneansvarlige for enkeltemner og tildeling av oppgaver som forelesninger, seminarlederfunksjoner og veiledning.

## **Internasjonalisering**

Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Årsstudiet i pedagogikk fører ikke til en grad, og studentene kan ikke reise på utveksling som en del av studiet.

## **Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften**

### **Fagmiljøets størrelse**

Fagmiljøet består av seks fast ansatte, hvor alle har førstekompetanse eller toppkompetanse innenfor pedagogikk/utdanningsvitenskap (perioden 2017–2021). Fagmiljøet av fast ansatte har vært relativt stabil de siste årene, og flertallet av de ansatte i førstestilling har vært ansatt i 10 år eller mer. Samlet sett har fagmiljøet både bred pedagogisk kompetanse og faglig spisskompetanse som dekker emnene PED110, PED111, PED112 og PED113.

Program- og emneansvar utøves av ansatte med toppkompetanse eller førstekompetanse. En del av undervisning og seminar utføres av stipendiater, post docs og ikke minst av timeansatte.

Det er vår vurdering at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet i seg selv har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart. Miljøet er kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. Vi dekker også krav om at 50 prosent av årsverkene tilknyttet årsstudiet i pedagogikk er ansatte i hovedstilling ved institusjonen, og videre dekkes de kompetansekravene som forskriften stiller til årsverkene med god margin.

Selv om kravene til kompetanse og stabilitet er dekket, er det en vesentlig sårbarhet ved programmet som ikke kommer frem av en spesifikk beskrivelse av fagmiljøets størrelse innenfor et enkelt program. Det fagmiljøet som er ansvarlig for alle emnene i årsstudiet, er det samme fagmiljøet som er ansvarlig for alle emnene i bachelorprogrammet i pedagogikk ved IPED, så vel som alle emnene i instituttets to masterprogram i pedagogikk (heltid og deltid). Til sammen utgjør dette en emneportefølje på 18 emner (2 x 60 stp emner, ett 5 stp emne og 15 x 15 stp emner) om vi forholder oss til perioden 2017-2022, og 19 emner om vi forholder oss til dagens situasjon hvor emnet PED210 (15stp.) nylig er opprettet og i drift fra og med våren 2023. Ett av BA-programmets emner (PED112) er i tillegg en del av instituttets BA-program i spesialpedagogikk, ett emne er åpent for internasjonale studenter (PED200) og ett emne er åpent for fakultetets BA-studenter (PED115). Til sammen gjør dette arbeidsbelastningen for de fast ansatte særdeles høy. Emneansvarlige på årsstudiet er nærmest uten unntak også emneansvarlige på bachelor- og masterstudier, veileder, underviser og sensurer på et svært mangesidig og bredt utvalg tema og felt. Selv om forskriftsfestede kompetansekrav innenfor hvert enkelt program er dekket, er det en sårbarhet til stede om vi ser de tre programmene som fagmiljøet har ansvar for å drifte i sammenheng.

### **Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

Alle faste ansatte har relevant og godkjent utdanningsfaglig kompetanse. Midlertidige ansatte (stipendiater, post docs og timeansatte) har også solid utdanningsfaglig kompetanse, da disse har lærerutdanning, mastergrad i pedagogikk eller doktorgrad i pedagogikk eller utdanningsvitenskap.

## **Faglig ledelse**

Studieprogrammet har en faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og utvikling av programmet. Den faglige ledelsen på programnivå ivaretas av programansvarlig, og på emnenivå av emneansvarlige. Dette er ansvarsområder som går på omgang blant de fast ansatte i fagmiljøet. Programansvarlig har blant annet ansvar for å legge til rette for jevnlig fagmøter, fordeling av ressurser på programmets ulike emner, utvikling og kvalitetssikring i nært samarbeid med administrasjon og instituttleidelse.

Eventuelle større endringer i programmet er et resultat av de fast ansattes kollektive faglige vurderinger basert på løpende studentevalueringer gjennom semestrene og baserte på emneansvarliges erfaringer og ønsker for utvikling. Programsensorrappporter fra fagfellene er et annet eksempel på ressurser som ansatte ved studieprogrammet bruker i arbeidet med kvalitetssikring og kontinuerlig utvikling av studiet.

Både instituttet og fakultetet har undervisningsutvalg hvor utdanningssaker blir diskutert og kvalitetssikret. Større endringer eller problemer blir også diskutert og kvalitetssikret i fakultetsstyret. Programansvarlig deltar i undervisningsutvalget ved Institutt for pedagogikk, samt har kontakt med dekan for undervisning og studieadministrasjonen, noe som sikrer informasjonsflyt og transparens i kvalitetssikringsprosessene.

## **Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse**

Fagmiljøets seks ansatte med topp- og førstekompetanse innenfor pedagogikk/utdanningsvitenskap har en solid fagspesifikk kompetanse som til sammen dekker den bredden i tema og perspektiver som årsstudiet tilbyr.

Tematisk strekker kompetansen seg fra utdanningshistorie (jf. PED110) til aktuelle utdanningspolitiske tema (jf. PED110 og PED111), fra undervisnings, lærings- og motivasjonsforskning (jf. i PED110 og PED112) i arbeidsliv og profesjoner (jf. PED113), til pedagogiske grunnlagsspørsmål og pedagogisk filosofi (jf. PED110 og PED111). Fagmiljøet dekker med det bredden i tema og perspektiver som årsstudiet tilbyr. Ulike metodiske tilganger er også godt representert, fra kvalitative feltstudier, historisk metode, teksttolkning og dokumentanalyser til kvantitative forskningsmetoder.

## **Internasjonalt og nasjonalt samarbeid**

Ansatte i fagmiljøet deltar i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for de ansattes kompetanse, og dermed også for studietilbudet.

Konkrete eksempler på nettverk er nasjonale og nordiske nettverk knyttet til kultur- og historiefag og nasjonale og internasjonale nettverk knyttet til pedagogisk filosofi som har relevans for emnene PED110 og PED111, samt internasjonalt nettverk knyttet til utdanningspolitikk som også har relevans for de samme emnene. Ansatte har dessuten selv skrevet fagbøker som blant annet brukes i PED110.

## **Tabeller**

1. Søkning og opptak til årsstudiet i pedagogikk 2017–2022
2. Hvor mange prosent som har gjennomført 0, 15, 30, 45 og 60 stp. totalt blant emnene.
3. Hvor mange studiepoeng studentene på kullet produserte i snitt blant emnene
4. Hvor stor andel av studentene som har produsert hhv. 0, 15, 30, 45 eller 60 studiepoeng
5. Årsstudiets emner, progresjon og læringsutbytte
6. Vurderingsformer i årsstudiet i pedagogikk

## **Vedlegg**

1. Studieplan for årsstudiet i pedagogikk
2. Fagfellerapporter fra eksterne fagfeller
3. Årlige evalueringsrapporter fra programansvarlige
4. Emneplan for PED110
5. Emneplan for PED111
6. Emneplan for PED112
7. Emneplan for PED113
8. Emneevalueringer med studentundersøkelser (3-årig syklus), hentet fra Studiekvalitetsdatabasen: <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/>