

## Emneevaluering fra emneansvarlig

**Emnekode:** PSYK117

**Navn på emne:** Innføring i operativ psykologi og menneskelege faktorar i operative situasjonar

**År/semester:** Våren 2023

**Emneansvarlig:** Joakim Hellumbråten Kristensen

### Innledning:

Emnet PSYK117 - Innføring i operativ psykologi og menneskelege faktorar i operative situasjonar – er åpent for alle studenter med studierett ved Universitetet i Bergen. Det er ingen spesifikke krav til forkunnskaper, utover å ha generell studiekompetanse. Emnet hadde vårsemesteret 2023 114 oppmeldte kandidater til eksamen.

Undervisningen er basert på «problembasert læring» og har vært organisert rundt (1) introduksjonsforelesninger over fem sentrale tema, (2) seminargruppearbeid basert på kassarbeid tilhørende hvert tema, og (3) fremlegging av gruppearbeidet i form av presentasjon i plenum. Alle undervisningsaktiviteter er obligatoriske, og oppmelding til eksamen forutsetter minst 80% oppmøte. Vurderingsformen i emnet er en tredagers (72-timer) hjemmeeksamen der studenten skal integrere teori med en utdelt kasus.

Emnet har en høy anvendt profil, hvor målet er at studentene etter fullført emne skal kunne integrere forskningsbasert psykologisk kunnskap i møte med kjerneutfordringer møtt blant operative yrker og i tidskritiske operasjoner.

### Studentevalueringer:

#### Metode / gjennomføring

Evalueringsskjema fra SurveyExact er sendt til alle studenter på emnet våren 2023, hvorav 25 kandidater bevarte hele undersøkelsen (22.5% responsrate). Evalueringsskjemaet er satt sammen av både spørsmål med faste svaralternativ og spørsmål der studentene kan svare med fritekst.

#### Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Generelt ble forelesningene vurdert av studentene som nyttige for å nå læringsmålene i faget, hvorav 92% hadde valgt svaralternativene «i stor grad» eller «i svært stor grad». Seminarene var av majoriteten vurdert som «i stor grad» eller «i svært stor grad» nyttig (60%), dog 32% hadde svart «i noen grad» og 8% «i svært liten» eller «i liten grad». Vurderingen rundt presentasjoner i plenum var noe mer sprikende, hvor resultatet var omtrent normalfordelt rundt «i noen grad» (36%), 32% svarte «i svært liten grad» eller «i liten grad». En student elaborerte i fritekstfeltet:

- *Forelesninger og seminar har vært veldig nyttige, men å sitte å høre på presentasjoner om samme tema som blir presentert om og om igjen i to timer blir veldig lenge uten særlig læringsutbytte.*

En annen student svarte:

- *Synes det kunne vært litt færre grupper som skulle presenterte om gangen*

Litteraturen var vurdert som «i stor grad» eller «i svært stor grad» relevant av 92% av studentene. Videre viser resultater fra evalueringsskjemaet at de aller fleste studentene vurderte strukturen og organiseringen som god eller svært god.

#### Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er noe krevende å gjøre sikre konklusjoner rundt studentevalueringen på grunn av lav responsrate. Samlet sett virker dem som har svart fornøyd med innholdet og gjennomføringen av emnet. Studentene opplevde særlig forelesninger og seminar som nyttige. Det sprikende vurderingen rundt presentasjoner i plenum kan være grunnet ulik oppfattelse av spørsmålet, dersom noen personer har tolket det som det å holde presentasjoner for andre, mens andre kan ha forstått det som å høre på andres presentasjoner.

#### **Faglærers vurdering av:**

##### Undervisnings- og vurderingsformer

Generelt virker det som at kvaliteten, innholdet og gjennomføringen av forelesninger og seminar har truffet godt. Samtidig rapporterer studentene noe sprikende vedrørende presentasjoner i plenum, noe som nevnt kan skyldes formuleringen av spørsmålet. Samtidig er inntrykket til emneansvarlig, basert på studentevalueringen og egne observasjoner i undervisningen, at studentene antakelig har et noe ulikt utbytte av å presentere selv og ved å høre på andres presentasjoner. Grunnet et høyt antall påmeldte er det mange grupper og mange presentasjoner. Dog presentasjonene baseres på ulike kasus, er kjernen i presentasjonene ofte likt som de andres, noe som gjør det repetitivt og interessen og fokuset i hos lytteren dabbler dermed litt av underveis. Det burde derfor tas en gjennomgang av praksisen rundt studentpresentasjonene for å undersøke om læringsutbyttet kan økes ytterligere.

Vurderingsformen i emnet er en 72-timers hjemmeeksamen. Gjennomsnittskarakter var C (42) og mange fikk karakter B (39). Det var få som fikk karakter A (7), D (12), E (2) og F/stryk (2). Studentevalueringen inneholdt ikke spørsmål rundt gjennomføring av eksamen. Inntrykket fra emneansvarlig og sensorer er at mange av eksamensbesvarelsene oppleves som uselvstendige for kandidatene ofte har en hovedvekt på teori, og mindre grad på integreringen av teorien med kasus. Dette er nok grunnet i vurderingsformen der inntrykket er at ikke alle studentene har utviklet tilstrekkelig forståelse for de teoretiske modellene, og flere skriver mer eller mindre rett av den anbefalte litteraturen. Dette kan antakelig delvis forklare hvorfor de fleste studentene fikk karakter C eller B. En annen utfordring var ordlyden knyttet til lengden på besvarelsen som var 10 sider, der antall ord varierte stort mellom besvarelsene. Emnebeskrivelsen må derfor forandres fra sidebegrensning til ordbegrensning for å konkretisere omfanget til besvarelsen. Målet til emnet er at studenten skal etter fullført emne skal tilegne seg kunnskap og analytiske evner til å kunne anvende faget i virkelighetsnære kasus. På bakgrunn at mange av hjemmeeksamenene har vært teoritunge og relativt uselvstendige, er inntrykket at det må vurderes om andre vurderingsformer vil kunne gi et bedre bilde av kompetanse. Det burde derfor vurderes om vurderingsformen burde gå over til en muntlig eksamen eller skoleeksamen med et mindre omfang.

##### Litteraturliste / anbefalt litteratur

Studentene har vurdert den anbefalte litteraturen som relevant til å nå læringsmålene. Det har kommet en ny bok i Operativ Psykologi-serien som fordyper seg i temaet Ivaretagelse. Innholdet i den nye boken er noe overlappende med de to tidligere bøkene, men det burde vurderes om hele eller deler av boken skal settes opp på listen over anbefalt litteratur.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Jeg generelt vurderes framdriften og opplegget som å være i samsvar med målene for emnet og programmet, men mindre endringen som beskrevet over burde vurderes.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

**Rammevilkår:**

Lokale og undervisningsutstyr

Alle forelesninger og studentpresentasjoner har foregått i Egget på Studentsenteret. Dette har vært et svært egnet lokale. Alle seminargruppene er samtidig, hvor foreleserne går innom gruppene for å veilede. Det settes høyt krav til antall seminarrom grunnet mange grupper, men dette er nødvendig for å kunne ivareta et godt pedagogisk opplegg. Dersom tilgangen på seminarrom svekkes vil dette føre til større grupper, noe som vil vanskeliggjøre det interne samarbeidet i gruppen.

Andre forhold

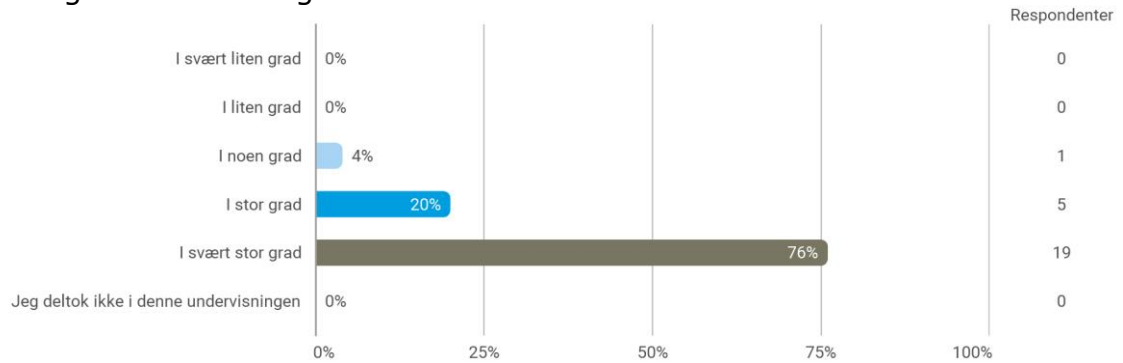
**Praksis / arbeidsrelevans:**

Emnet har en svært anvendt profil. Emnets innhold vil være nyttig i mange deler av arbeidslivet, og særlig de områdene som arbeider med tidskritiske forhold.

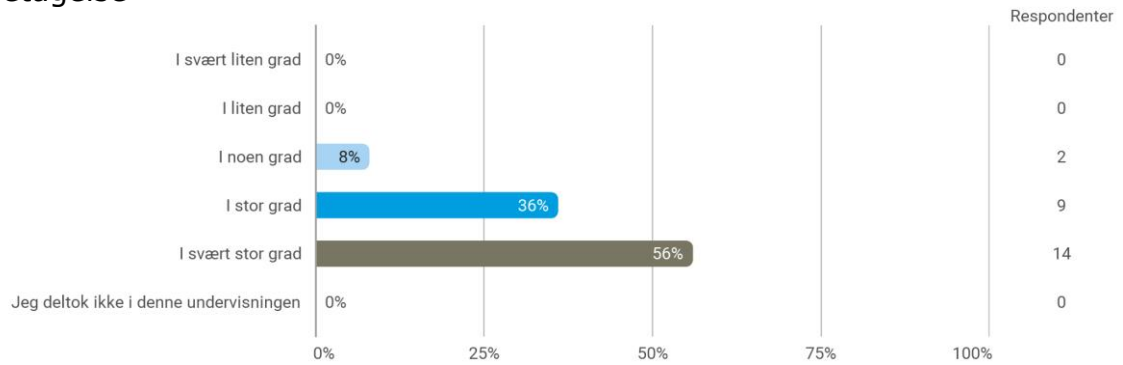
## Studentevaluering PSYK117, våren 2023

Undervisningen i emnet bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

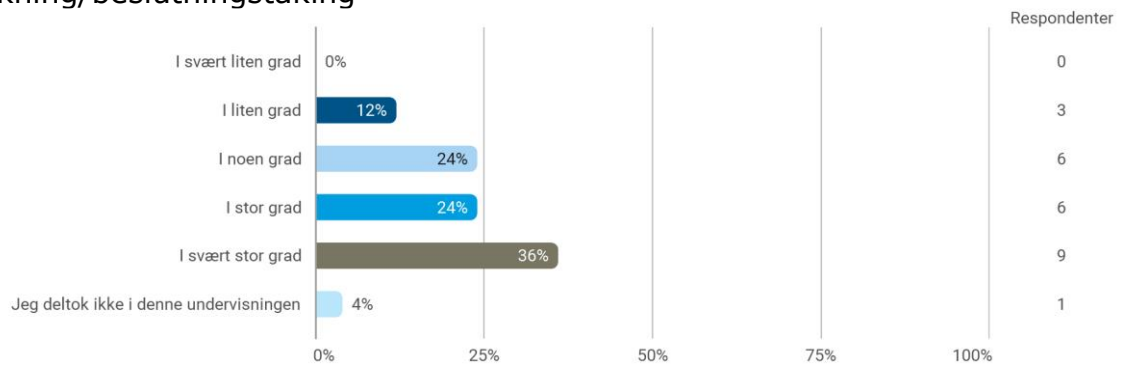
### - Stress og stressmestring



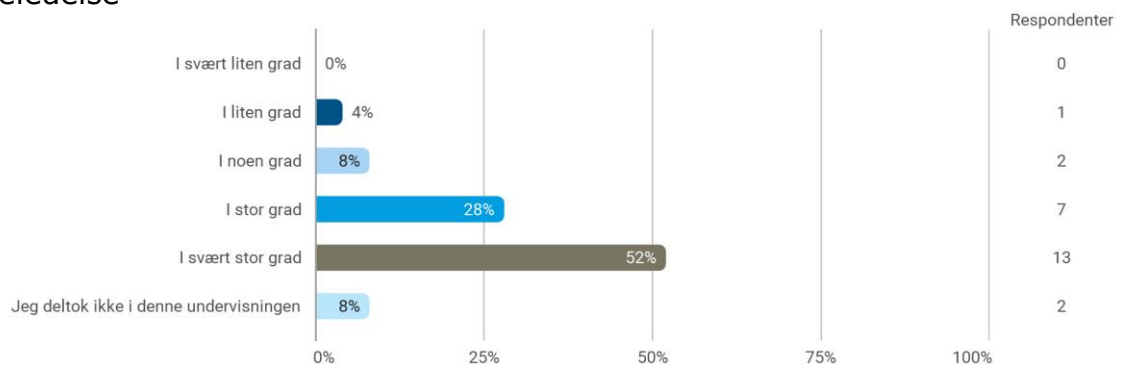
### - Ivaretagelse



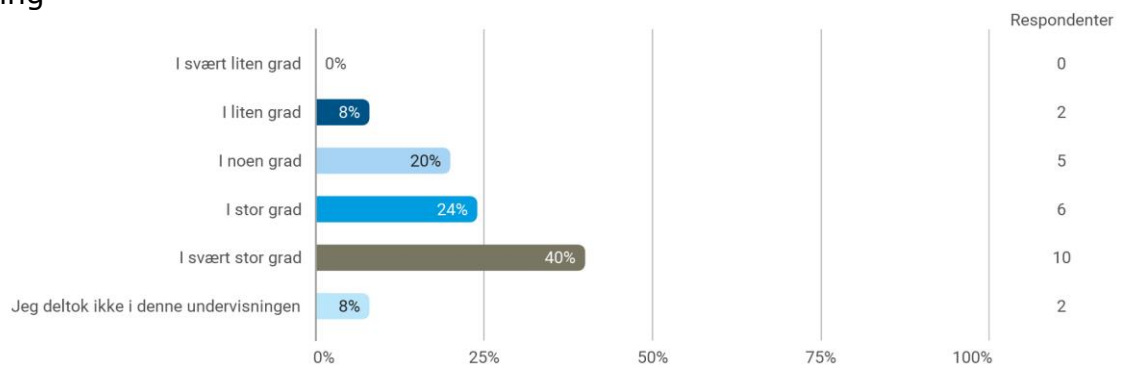
### - Tenkning/beslutningstaking



## - Kriseledelse



## - Læring

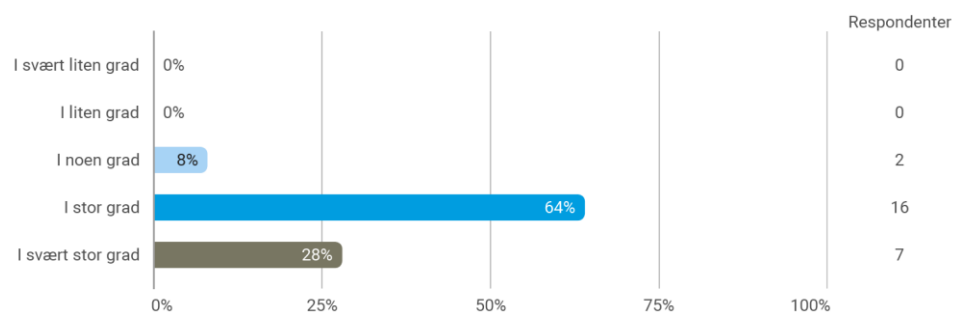


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

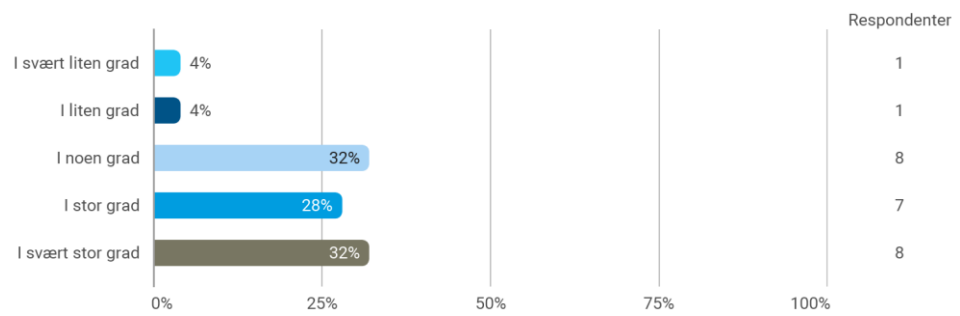
- God struktur i undervisningen. Dro mye nytte av forelesningene etterfulgt av oppgaveløsning på seminar. God forberedelse mot eksamen!
- Likte faget, men heller hatt skoleeksamen

Undervisningen i PSYK117 bestod av ulike element I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

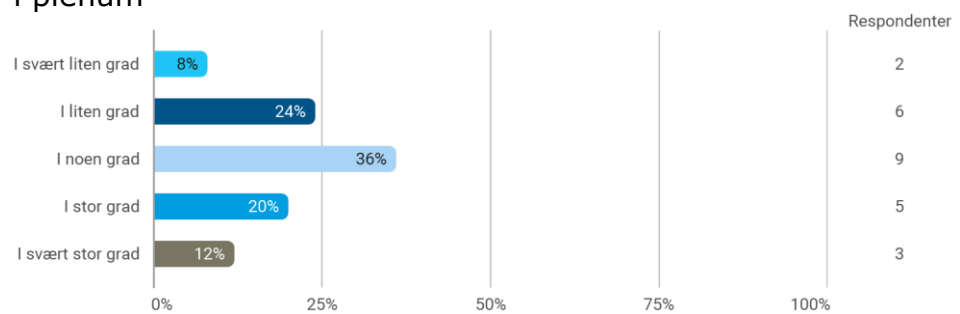
## - Forelesninger



## - Seminar



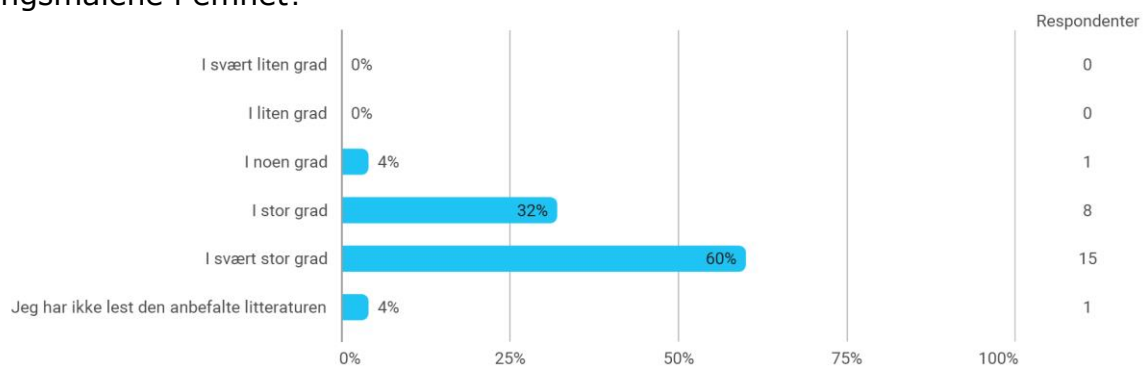
## - Presentasjoner i plenum



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

- Forelesninger og seminar har vært veldig nyttige, men å sitte å høre på presentasjoner om samme tema som blir presentert om og om igjen i to timer blir veldig lenge uten særlig læringsutbytte.

I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

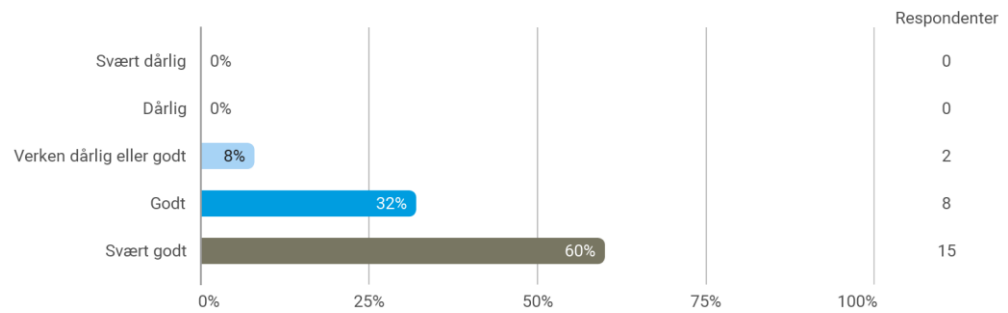


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen, kan du skrive kommentarene dine inn her:

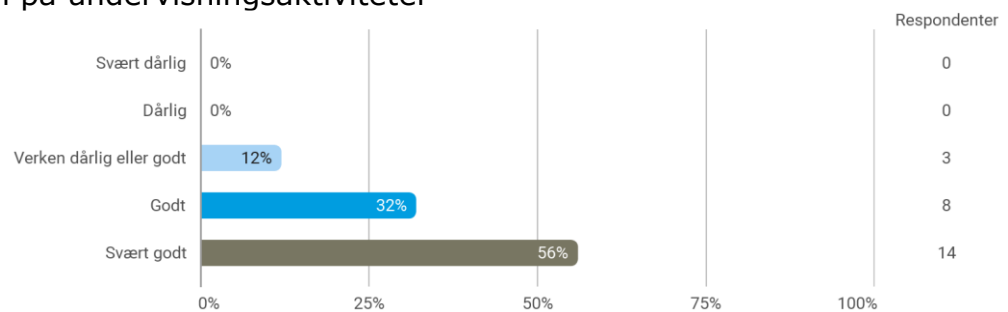
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

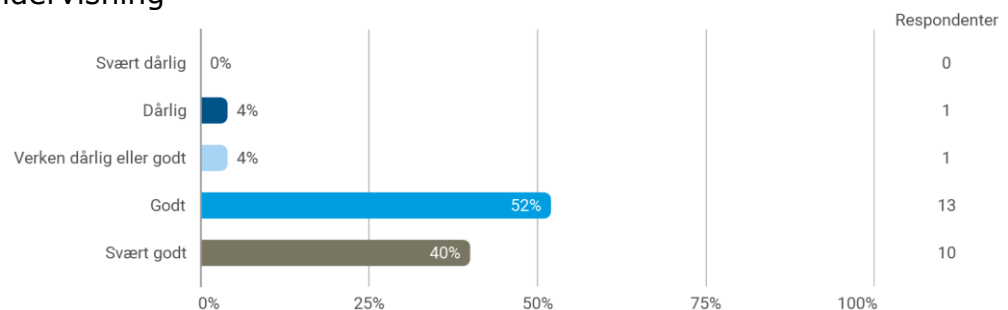
#### - Timeplan



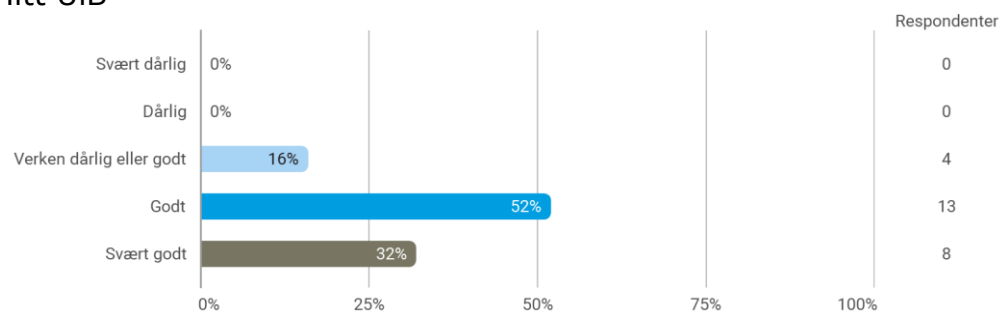
#### - Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



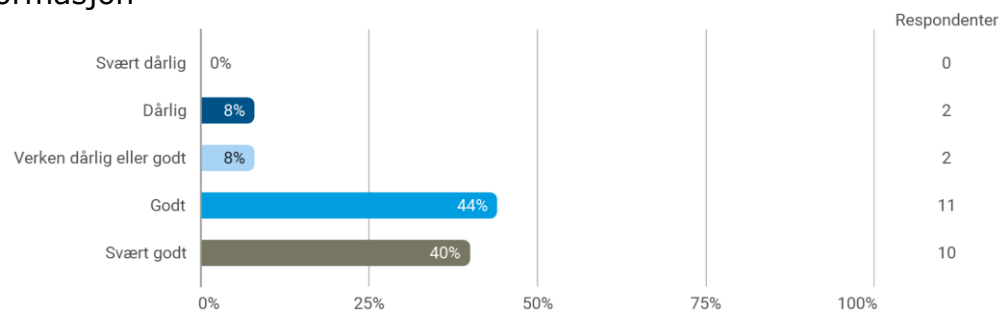
#### - Mengden undervisning



#### - Bruken av Mitt UiB



## - Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

- Veldig oversiktlig og lett å finne frem informasjon på uib. Emneansvarlig var tydelig og ga god veiledning i forkant av eksamen
- Synes det kunne vært litt færre grupper som skulle presenterte om gangen
- Hadde 2 forelesninger samtidig så var vanskelig å konsentrere seg
- Dårlig i forbindelse med beskjeder angående eksamen og en forståelse av hvordan eksamen burde være

## Samlet status

