

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Psyk106

Navn på emne: Personalpsykologi

År/semester: 2023 vår

Emneansvarlig: Kari Wik Ågotnes

Innledning:

Psyk106 Personalpsykologi er et åpent emne, men også det første arb.org. emnet studentene møter i bachelorprogrammet for arbeids- og organisasjonspsykologi. Det er ingen spesifikke krav til forkunnskaper, utover å ha generell studiekompetanse eller oppfylle kravene til realkompetanse.

Studentene skal blant annet tilegne seg forskningsbasert kunnskap om individuelle faktorer som påvirker hans/hennes atferd i jobbsammenheng, organisasjonens håndtering av sine medarbeidere, individet sitt forhold til og tilhørighet til organisasjonen, samt karriereutvikling.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Evalueringsskjema fra SurveyExact er sendt til alle studenter på emnet våren 2023, hvor 32 kandidater bevarte undersøkelsen (12 % responsrate). Evalueringsskjemaet er satt sammen av både spørsmål med faste svaralternativ og spørsmål der studentene kan svare med fritekst.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene virker å være jevnt over fornøyde med innholdet i kurset.

80 % var i stor og svært stor grad fornøyde med forelesningene, og 52 % av de som hadde deltatt på seminar i stor og svært stor grad var fornøyde med seminarene. Hele 91 % var godt eller svært godt fornøyd med emnet som helhet.

Likevel etterlyste de noe:

«Opplever en stor variasjon blant foreleserne - noen er svært engasjerte og gjør forelesningene spennende og relevante, mens andre er mer monotone og lite engasjerende»

«Visse forelesingar hadde forvirrende struktur og var utydleg i måten det var knytt opp mot læringsmål. Det var og visse forelesingar som ikkje mindre grad samsvarte med strukturen i litteraturen som skapte ein del forvirring»

«Helhetlig var det stort sett interessant, men det hadde vært veldig lærerikt å høre mer om forelesernes erfaringer og hvordan anvende teorien i praksis»

«Følte egentlig seminarleder var ganske lite involvert, selv om vi fikk svar og hjelp når vi trengte. Personlig ville jeg heller hatt mer variert undervisning for å få en utdypet forståelse for faget. Å skrive disposisjoner til eksamensoppgaver kunne jeg gjort på egenhånd.»

«Kunne ønsket meg mer variasjon i seminarene. Men veldig eksamensrelevant. Ikke så mye vi lærte på den faglige biten, men mest på struktur og innhold i oppgaver.»

63 % var i stor eller svært stor grad fornøyd med litteraturen, mens 6 % oppga å ikke ha lest den anbefalte litteraturen. En gjenganger var imidlertid at de synes at mange av de enkeltstående artiklene var overflødige, og foretrakk «Den dyktige medarbeider».

«Den dyktige medarbeider» utrolig nyttig og fint at var på norsk. Jeg brukte ikke Work psychology eller anbefalte artikler så mye (noe jeg sikkert burde gjort), men når det er mye forskjellig å velge mellom var det noen ganger lettere å bare forholde seg til en bok»

«God litteratur, men tidvis litt omfattende og mykje blir repetert mellom dei to hovudbøkene.»

«noe uoversiktlig når man skal gå tilbake i litteraturen (artiklene) for å tilføre mer etter forelesning. Når forelesningen baserer seg på 2 bokkapitler og 3 artikler er det vanskelig å vite hva som er relevant fra hver av de.»

På spørsmål om eksamen svarte hele 75 % at de var helt enig i at eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene, mens 13 % svarte at de var litt enig. 66 % svarte at de var litt eller helt enig i at de fikk mulighet til å vise hva de hadde lært i emnet. Når det gjelder lengden på eksamen, svarte 44 % at de var helt enig i at 4 timer opplevdes som overkommelig. Her svarte imidlertid 26 % at de var litt eller helt uenig, og har kommentert følgende:

«Opplever 4 timer som litt kort tid på et slikt emne der veldig mange av temaene henger sammen og man ønsker å vise at man kan trekke flere sammenhenger.»

«Jeg fikk skrevet utfyllende og relativt komplette oppgaver, men fikk ikke tid til å lese over, og skulle gjerne hatt mer tid til å drøfte. En halvtime ekstra hadde vært perfekt»

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er viktig å påpeke at responsraten på undersøkelsen er kun 12 %. Med andre ord kan man diskutere hvor representativt svarene er for alle studentene på Psyk106.

Evalueringen vitner likevel om at det pedagogiske opplegget og gjennomføringen stort sett er bra, men at kandidatene etterlyser mer engasjement fra de enkelte foreleserne. De er også jevnt over fornøyd med litteraturen og eksamensoppgavene.

En ting jeg merker meg, er at 26 % rapporterer at de i snitt kun brukte 0-1 time i uken på forberedelser til forelesninger, og hele 47 % brukte mellom 1 og 5 timer. Dette gjelder også for seminarene, der hele 69 % rapporterer at de bruker mellom 0 og 1 time til forberedelse, og 25 % rapporterer at de brukte mellom 1-5 timer i uken. Dette forteller meg at kandidatene som tar dette emnet i stor grad møter opp på forelesninger og seminar uten å ha forberedt seg.

Dette gjenspeiles også i kommentarer der studentene uttrykker ønske om hvilken litteratur som vil gjennomgås på hver forelesning, og også at alt av relevant litteratur skal gjennomgås på forelesning, slik at de ikke trenger å bruke tid på selvstudium:

«Kunne gjerne vært en forelesning til hvert emne, slik at man slapp å lese på andre ting hjemme. Hadde f.eks. satt pris på en forelesning i etikk fremfor eksamensforberedene forelesning»

«Var veldig få forelesninger og møter i uka, setter veldig høge krav for selvstudie for blant anna for førsteårsstudenter.»

«Skulle ønske det var en mer oversiktlig pensumoversikt til hver forelesning. At det på forhånd var en liste hvor det sto hvilke pensum var til hvilken forelesning og i tillegg et skjema som viste hvilke læringsmål de var tilknyttet.»

Min vurdering er at den oversikten som er tilgjengelig, der anbefalt litteratur knyttes til konkrete læringsmål, burde være mer enn tilstrekkelig. Vi har et uttalt ønske om at studentene skal lære seg evnen til å selv vurdere hva som er relevant litteratur til et gitt tema. Likevel har jeg gjentatte ganger fått tilbakemelding på at studentene opplever dette dokumentet som uoversiktlig og lite nyttig. Foreleserne kan derfor vurdere å legge ut en melding til kandidatene i forkant av forelesningen, med informasjon om hvilket læringsmål som er relevant, for å oppfordre studentene til å lese den anbefalte litteraturen. Dersom vi skal innføre dette er det imidlertid svært viktig at alle foreleserne på emnet følger den samme prosedyren. Dette er altså et tema som bør diskuteres på et lærermøte før en beslutning tas.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Gjennomføringen av vårens undervisning har fungert godt, og stort sett fulgt den satte planen. Et unntak var en forelesning mot slutten av semesteret, som måtte flyttes grunnet forhold hos foreleser. Løsningen ble at den ordinære forelesningen ble flyttet til datoen for den eksamensforberedende forelesningen, og den eksamensforberedende forelesningen ble gjennomført på en oppsatt reservedato.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Til tross for at enkelte studenter påpeker at det er vanskelig å forstå litteraturlisten, så mener jeg at den bør videreføres slik den er. Men det er viktig at emneansvarlig bruker litt tid på å gå gjennom denne på introforelesningen, slik at studentene forstår hvordan de skal finne relevant litteratur til de ulike læringsmålene.

Det å ha lærebøker på både norsk og engelsk, åpner opp for at engelskspråklige studenter også kan ta eksamen, og er noe vi kommer til å fortsette med.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Jeg vurderer framdriften og opplegget som å være i samsvar med målene for emnet og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Alle forelesningene har blitt gjennomført i Store Auditorium på SV. Dette har gått som planlagt, uten problemer.

Andre forhold

--

Praksis / arbeidsrelevans:

Faget er praksisnært og anvendt i betydningen at det tar opp dagsaktuelle temaer og problemstillinger for ansatte og ledere og er særlig relevant for jobber innen HR/personal, Bedriftshelsetjeneste og frie konsulenter.
--