

Evaluering: PROPSY315 - Samfunnspsykologi

Tormod Bøe^a

^aEmneansvarlig, Professor, Institutt for samfunnspsykologi, Universitetet i Bergen.

Evaluering for vårsemesteret 2023. Utarbeidet 04.04.2023. Av hensyn til deltageres personvern, er fritekstkommentarer utelatt fra rapporten, og disse er oppsumert av emneansvarlig. Dette gjelder også tilbakemelding på enkeltforelesninger.

PROPSY315 består av undervisningsaktiviteter, obligatorisk praksis og praksisrapport, og blir avsluttet med et obligatorisk praksisseminar. Evalueringen er gjennomført ved bruk av følgende evalueringsformer: Muntlige underviseevalueringer, og evalueringsskjema (anonymt) sendt ut etter avsluttet emne. I tillegg har vi løpende diskusjoner og gjennomgang av emnet med emneansvarlig, faglærere, veiledere og praksiskontakter på emnet.

Innledning

Undervisningen på vårens PROPSY315 var oppmøtebasert og i tillegg ble det gitt to digitale asynkrone undervisningsaktiviteter.

Metode - gjennomføring. Studentene fikk mulighet til å gi tilbakemeldinger underveis i semesteret ved bruk av e-post og meldinger på mitt.uib.no og ved å kontakte faglærer i oppmøtebasert undervisning. Etter siste undervisningsaktivitet ble en lenke med evalueringsskjema ble sendt ut som melding til kullet, og det ble purret etter en og to uker. Tilsammen besvarte 29 studenter hele avslutningsevalueringen (**besvarelsene er vedlagt under**).

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemeldinger.

Undervisning og litteratur Studentene er i all hovedsak fornøyd med undervisningen på PROPSY315. Majoriteten av studentene rapporterer at undervisningsaktivitetene i “stor grad” eller i “svært stor grad” var nyttige for å nå læringsmålene i emnet. En del studenter rapporterer å ikke ha lest anbefalt litteratur.

Praksis Majoriteten av studentene var svært fornøyd med praksis. Det var noen studenter etterlyste mer deltagelse i det daglige arbeidet for psykologer på praksisplassene. Studentene på enkelte praksisplasser opplevde at den faglige rapporten “kom i veien” for arbeidsoppgavene i praksis.

Veiledning Studentene var i stor grad eller i veldig stor grad fornøyd med veiledningen. Noen studenter etterlyste allikevel mer veiledning.

Praksiskonferanse Majoriteten av studentene opplevde praksiskonferansen som nyttig. Noen studenter ønsket mer informasjon om arbeidet på de ulike praksisplassene, og ikke om det faglige innholdet i rapporten.

Faglærers kommentar til studentevalueringen. Studentene er i all hovedsak fornøyd med kvaliteten på undervisningsoppbygget i PROPSY315. Dette taler for å videreføre en kombinasjon av fysiske undervisningsaktiviteter med noen innslag av velfungerende asynkrone digitale undervisningsaktiviteter. Det er fremdeles noen studenter som opplever at noen av praksisplassene gir lite innsikt i psykologfaglige arbeidsoppgaver, og dette varierer litt med hva tilbud de ulike praksisplassene har til studentene hvert semester. Denne type heterogenitet ved praksis er vanskelig å unngå, men fagansatte prøver å rekruttere praksisplasser som gir studentene mulighet for oppmøte og deltagelse. Noen studenter opplever at det er for lite tid til både praksis og utforming av praksisrapporten. Det kan gjøres ytterligere arbeid fra emneansvarlig med å kommunisere at praksisrapporten er en del av praksis, og altså ikke noe som kommer “i tillegg” eller “i veien” for praksis. Færre studenter melder tilbake om tidspress og utfordringer med å kombinere klinisk praksis med PROPSY315 som tyder på at vi har lyktes i å tilpasse emnet bedre til de øvrige aktivitetene som går parallelt.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer. Kombinasjonen av læringsaktiviteter på emnet fungerer godt og blir godt evaluert av studentene. Emnet har til nå kun tatt i bruk gruppebaserte evalueringformer. Fra neste semester innfører vi i tillegg en obligatorisk innlevering som vil gi mulighet til å gjøre individuelle vurderinger.

Litteraturliste/anbefalt litteratur. Litteraturlisten er oppdatert med artikler og rapporter som er lagt inn i Leganto. Det er også lagt inn mer direkte henvisninger til den samme litteraturen i undervisningsmodulene på mitt.uib.no. En del studenter rapporterer å ikke ha lest anbefalt litteratur. Revidering av litteraturlisten blir en oppgave som vil prioriteres i forbindelse med forbedring av emnet.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr. Lokalene har fungert relativt godt, med unntak av rom 555 som ikke er egnet for undervisning av kull på størrelse med det vi nå har på profesjonsstudiet. Det nye rommet i 2. etasje fungerte svært godt til undervisning i kombinasjon med gruppearbeid som vi har mye av på emnet. Noen studenter ønsker at emnet skulle vært gitt på Alrek der de har all annen undervisning på 10. semester. Dette vil være problematisk med mindre emnet og fagansatte også bytter tilhørighet til Alrek for å unngå mye tidsbruk på forflytning og manglende fleksibilitet i å kunne bruke to ansatte i deler av undervisningen.

Praksis/arbeidsrelevans

Majoriteten av studentene opplevde praksis som i noen/stor grad/svært stor grad å være nyttig for å nå læringsmålene i emnet. Skriftlige tilbakemeldinger tydet på at praksis var lærerik, nyttig og interessant og lot studentene få anvende teoretisk kunnskap i stor grad. Noen studenter etterlyste mer innsikt i hva psykologene gjorde på arbeidsplassen og noen opplevde at praksisrapporten "kom i veien" for mulighet til å utforske praksis i enda større grad. I tillegg ble to tidligere studenter invitert inn som gjesteforelesere for å gi erfaringer fra praksis som kommunepsykolog og med arbeid og helse. Dette ble svært positivt vurdert av studentene og sammen med praksis og praksiskonferansen vil vi si at emnet har veldig høy arbeidsrelevans i sin nåværende utforming.

Oppfølging

PROPSY315 vil gjennomføres med en kombinasjon av fysisk undervisning og digitale asynkrone undervisningsaktiviteter også neste semester. Basert på erfaringer og tilbakemeldinger dette semesteret vil vi videreføre: 1) utvidelsen av undervisnings- og praksisperioden, 2) frigjøring av fredager til klinikk med halv dags praksis og asynkron digital undervisning, 3) fremskynding av fristen for å søke tilrettelegging da praksisplassene fordeles på dag 2 av det nye semesteret, 4) bruken av Teams til å organisere emnet og forsterke kommunikasjon mellom fagansatte, 5) undervisning på psykologisk fakultet for å minske reisetid for ansatte og bedre mulighet for å forsterke med ekstra fagansatt i ferdighetstreningaktivitetene.

Til neste semester vil vi også gjøre en del forbedringer: 1) Utarbeide en praksisplassveileder som kan sendes til praksiskontaktene, 2) gjøre øvelsen med PsykTest og Ungsinn til obligatoriske aktiviteter som skal innleveres, og 3) gjøre seminaret forberedelse til praksis obligatorisk (dette var et obligatorisk seminar tidligere, men har ved en feil ikke vært markert som obligatorisk på timeplan i semestrene etter nedstenging og digital undervisning). Vi vil også følge opp veiledere på emnet for å sikre at studentene får normert veiledningstid.

Egenevaluering

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?.

- Utvidelsen av emnet har fungert svært godt og ekstra tid til praksis ser ut til å ha redusert tilbakemeldinger om tidspress.
- Noen studenter ønsker undervisning på Alrek. Rom 555 er uegnet til undervisning med kullstørrelser på over 40 studenter.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?.

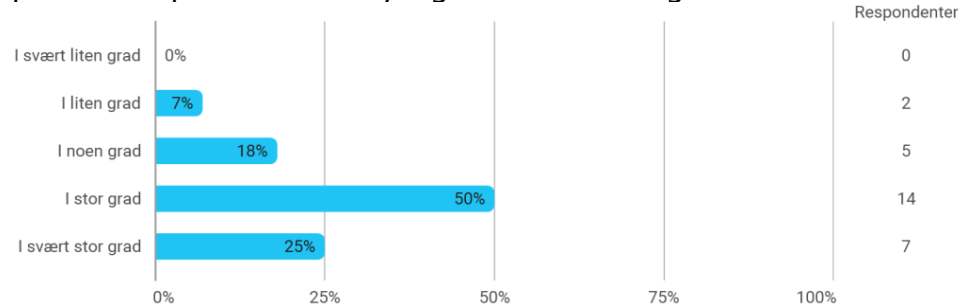
- Studentenes tilbakemeldinger tilsier at kvaliteten på emnet er høy, og med de justeringer som er beskrevet over anser vi at PROPSY315 vil ha tilfredsstillende kvalitet også neste semester.
- Vellykede endringer videreføres og neste semester vil i tillegg det utarbeides en praksisplassveileder som kan sendes til praksiskontaktene, øvelsen med PsykTest og Ungsinn gjøres til obligatoriske aktiviteter som skal innleveres, og seminaret "Forberedelse til praksis" gjøres obligatorisk.
- Vi vil revidere sensorveiledningen for rapportene og forsøke å tilby studentene eksempeloppgaver for rapportene basert på de tre typiske rapportformene: 1) litteraturgjennomgang, 2) kvalitativ empirisk rapport, og 3) kvantitativ empirisk rapport.

Øvrige kommentarer

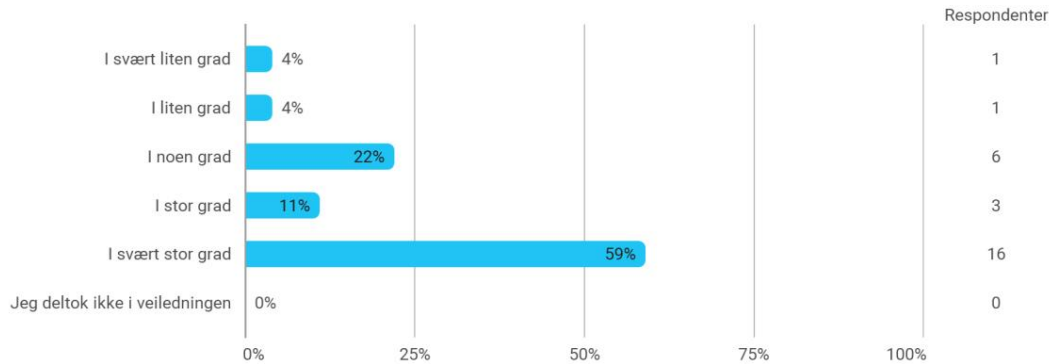
Emneansvarlig og faglærere på PROPSY315 ønsker å takke studentene som tok seg tid til å gjennomføre evalueringen.

Undervisningen i PROPSY315 bestod av ulike aktiviteter. I hvilken grad opplevde du de ulike undervisningsaktivitetene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

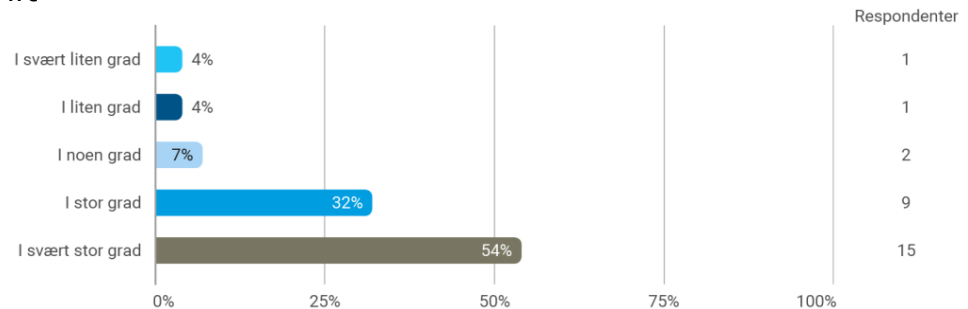
I hvilken grad opplevde du praksis som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



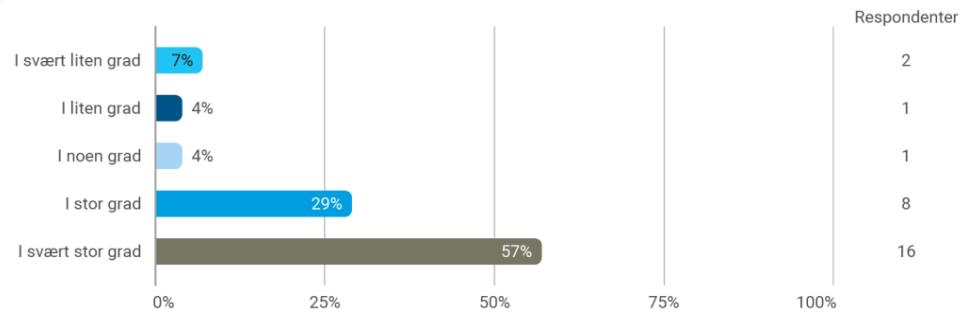
I hvilken grad opplevde du veiledning av praksisrapport som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



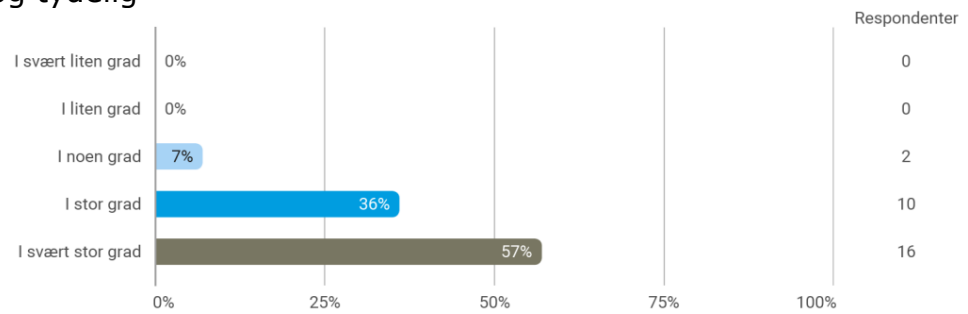
I hvilken grad opplevde du at veiledningen du fikk på praksisrapporten ...
- bidro til fremdrift



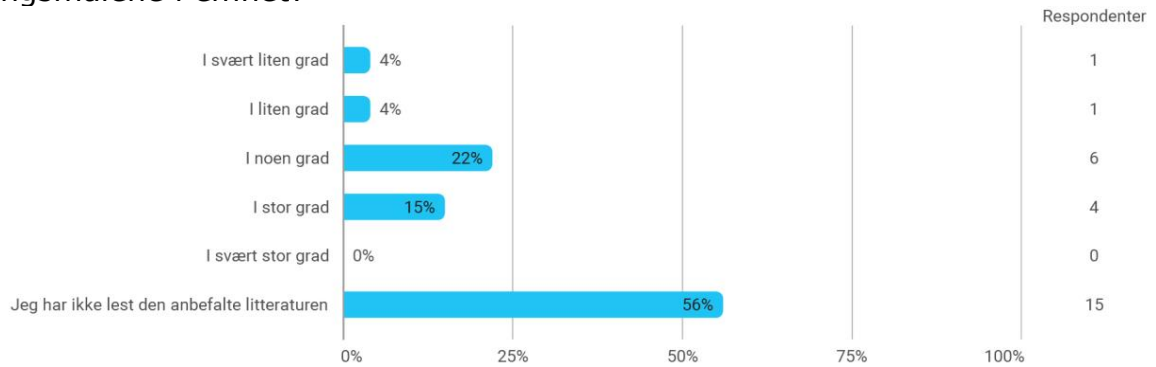
- var konstruktiv



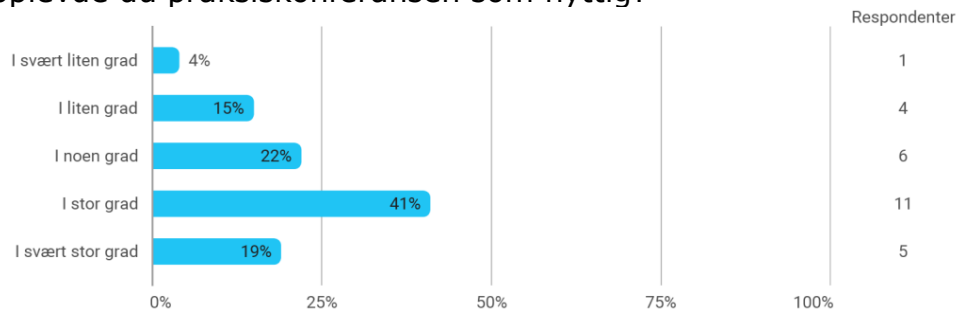
- var forståelig og tydelig



I hvilken grad opplevde du anbefalt litteratur som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

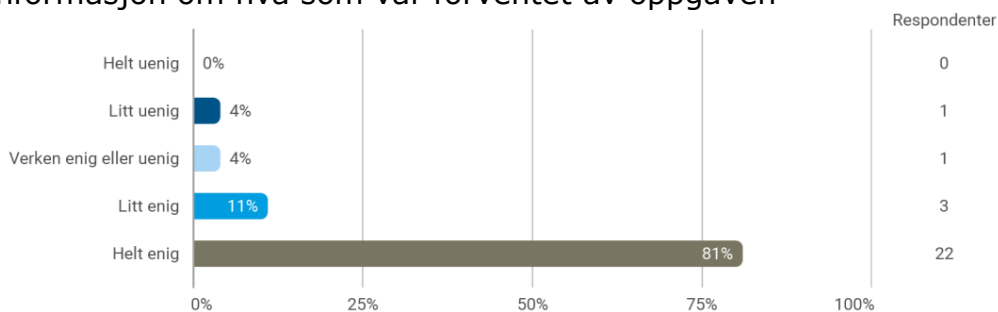


I hvilken grad opplevde du praksiskonferansen som nyttig?

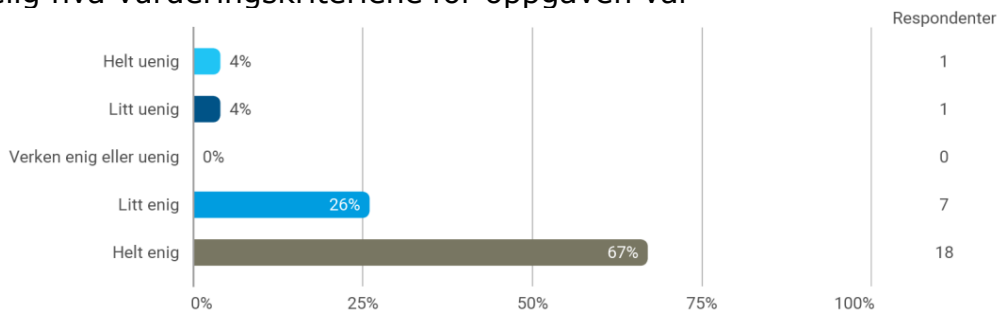


Vurderingen i emnet blir gitt på grunnlag av praksisrapport og muntlig fremlegging av praksisprosjekt og rapport. Ta stilling til påstandene under

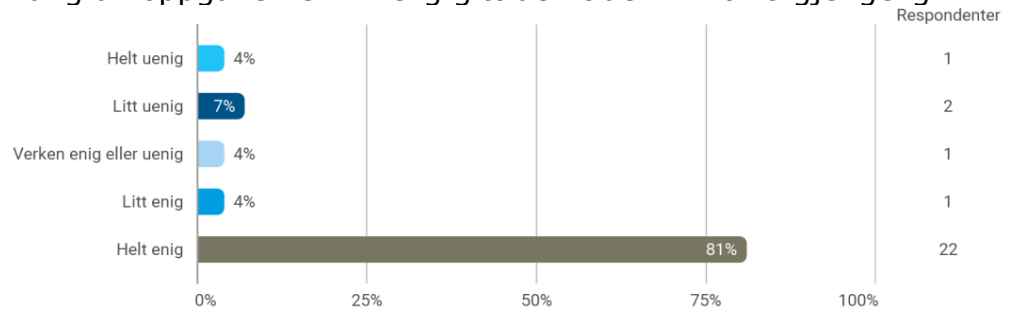
- Vi fikk god informasjon om hva som var forventet av oppgaven



- Det var tydelig hva vurderingskriteriene for oppgaven var



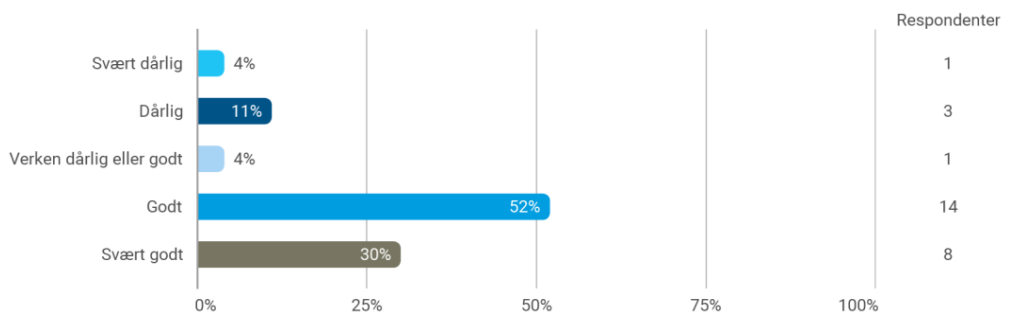
- Kravet til omfang av oppgaven er rimelig gitt den tiden vi har tilgjengelig



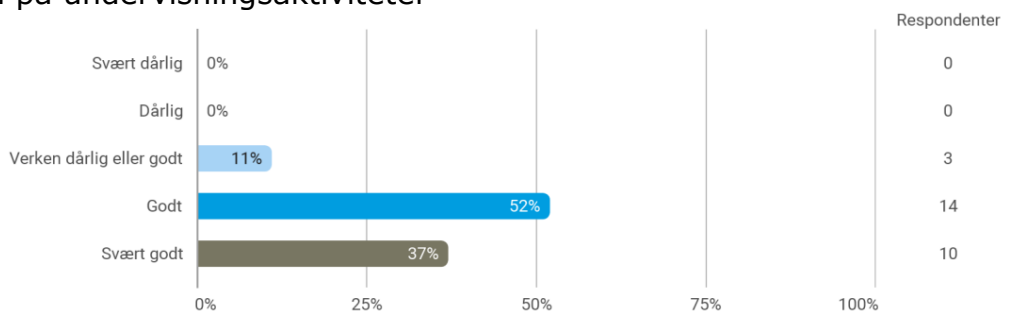
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

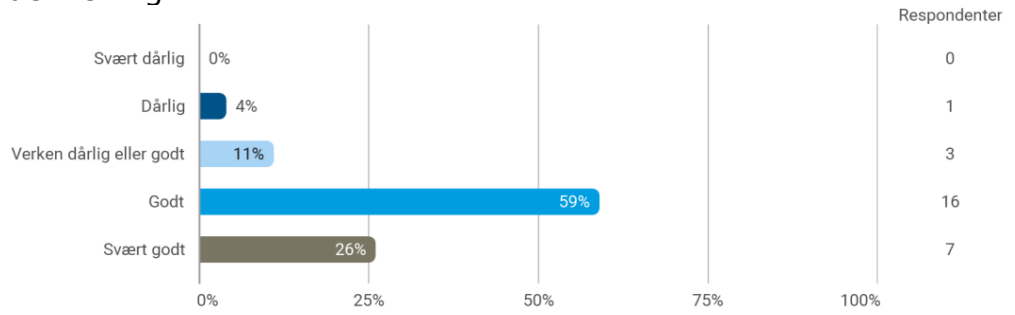
- Timeplan



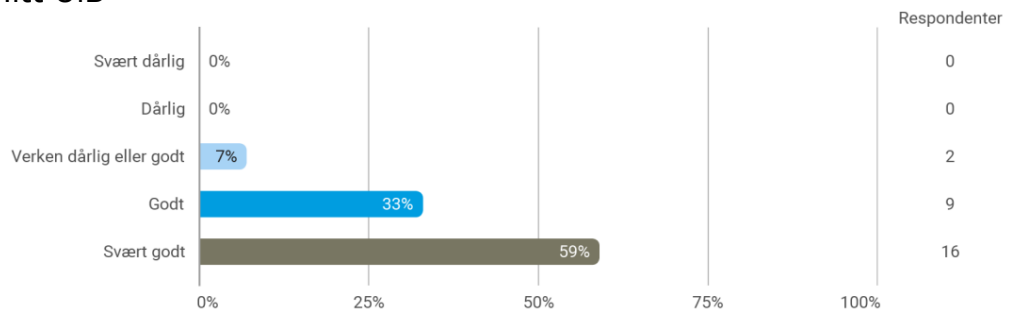
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon

