

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PROPSY307

Navn på emne: Skole- og opplæringspsykologi

År/semester: H23

Emneansvarlig: Lise Øen Jones

Innledning:

Emnet har hatt 50 studenter H23. Presentasjonsseminarer, ekskursjonspraksis og PPT praksis er obligatoriske. Forelesninger og kasusgrupper er ikke obligatorisk, men det har vært tilnærmet fulltallig oppmøte.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Emnet har blitt evaluert midtveis med en muntlig evalueringrunde etter ekskursjonsseminaret, samt en muntlig evaluering og utfylling av spørreskjemaenke på siste undervisningsaktivitet (praksisseminaret).

Tidligere har sluttevaluering kommet etter eksamen, men fra V22 ble evalueringspraksis endret, og det settes nå av litt tid på siste del av den siste obligatoriske samlingen, presentasjonsseminaret. Dette medfører at vurdering av eksamen ikke inngår i evalueringen. V23 besvarte 47 av 49 studenter evalueringsskjemaet. H23 besvarte 49/50 studentene evalueringsskjema.

Emneansvarlig orienterer vårens/høstens studenter om foregående emneevaluering på orienteringsmøtet.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

I evaluering av de ulike elementene som inngår i emnet, er studentene mest fornøyd med PPT praksis. 2/3 har hatt en samtale om forventninger i praksis med veileder. Kasusgrupper evalueres også med lignende skårer som praksis: 8/10 vurderer det med skåre 5 og 6 på en skala fra 1 (i svært liten grad -6 (i svært stor grad)). 71% rapporterer at de har hatt en samtale om forventninger til praksis med veileder, 85% er svært eller godt fornøyd med veiledning de fikk i praksis.

Vel ¼ av studentene opplever at informasjon i forkant av praksis er noe mangelfull (mot 40% tidligere). Ellers rapporteres det om middels utbytte av forelesninger, ekskursjonsseminar. Endringen av praksisseminar vurderes mer positivt enn tidligere, og mange av de skriftlige tilbakemeldingene går på at fungerer bra med gruppediskusjoner heller enn felles presentasjoner. Mange av de skriftlige tilbakemeldingene går på organisering av 307/308, for mange arbeidskrav og at de opplever stor variasjon på praksisstedet mht oppfølging. Når det gjelder forelesninger så er det særlig tilbakemeldinger på at det blir for mye stoff som gjennomgås litt hastig, samt at særlig språkforelesninger, systemforelesninger blir overlapp og bør struktureres bedre. Mer fokus på tiltak og bhg etterspørres også, og mer tid til å drøfte som på STAFF. Oppgaveteksten til de obligatoriske oppgavene opplever en del studenter som uklar.

V22 kom det innspill ift. at studentene bør få innsikt i ulike kartleggingsverktøy/tester som benyttes i PPT, særlig ift. språk/lese/skrive. Dette har blitt fulgt opp H22 og V23, og vil følges opp H23. Emneansvarlig har i løpet av høsten innhentet informasjon fra praksissteder om hvilke kartleggingsverktøy og tester de benytter, og spurt studentene som en del av emneevalueringen, slik at vi på sikt kan samkjøre undervisning om kartlegging/tester og praksis bedre. Det er kjøpt inn

en WISC og Wippsi, samt at en har en WISC tilgjengelig. Studentene på emnet vil få en gjennomgang og praktisk øving med testene. For V24 er det satt opp en økt med testgjennomgang med undertegnende og Mari Hysing. Denne økten planlegges det å utvide for H24 med flere timer.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er flere momenter som må følges opp, emneansvarlig vil tilbakemelde individuelt til PPT kontor om studenters tilbakemelding fra praksis. Det er behov for å ta en grundig gjennomgang av emnet ift innhold, form, mengde og vurderingsuttrykk. Arbeid for emnerevisjon startet opp i løpet av H23 og det vil meldes inn endringer V24 med virkning fra høstsemesteret 24. Ettersom det foreløpig ikke har kommet spesifikke endringsforslag fra revisjonskomiteen på prpsyk307, vil det vil legges inn endringer i emnet for H24. Endringene innbefatter å gjøre kasusgrupper obligatoriske, ekskursjon med påfølgende seminar vil tas ut av planen. Vurderingsform ønskes endret fra skoleeksamen til en muntlig eksamen. Nye tema vil legges inn og omfang av eksisterende tema i forelesningsrekken vil justeres.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Det er varierte former for undervisning, forelesning, summeoppgaver, gjennomgang av kartleggingsverktøy, casediskusjoner. Vurderingsuttrykk er skoleeksamen, den vurderes å gjøre noe med enten innholdsmessig eller endre form jf øvrige kommentarer.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

En del litteratur ble oppdatert/endret H22. (Ny utgave av *Livet i skolen* og nytt kap fra boken *Den interaktive hjernen hos barn og unge: forståelse og tiltak ved nevrouviklingsforstyrrelser og nevropsykiatriske tilstander*). For V23 er det lagt inn 2 kap til fra den boken. Nyere og oppdatert litteratur på adferdsvansker er lagt inn for H23. Det må en større revisjon av litteratur i løpet av V24 ettersom det blir bli endringer i Opplæringslova og en del sentrale begrep ift TPO og spesialundervisning endres.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdrift og opplegget på emnet er i henhold til læringsmål på emnet og programmet. I vår var ikke Rettleiingstjenesta fylkeskommunen praksisplass. De hadde mulighet til å ta 4 studenter. Høsten 23 hadde vi nok kommunale praksisplasser, og valgte derfor å ikke benytte tilgjengelige plasser hos dem. De arbeider mer på systemnivå og studentene får mindre testerfaring her enn ved PPS/PPT kontor. Rammeavtalen med fylkeskommunen ift praksisplasser må gjennomgås i løpet av V24.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Mange eksterne forelesere på emnet, positivt at studenter får møte klinikere som arbeider i PPT tjenesten før de skal ut i PPT praksis som den første eksterne praksisen studentene har.

V23 og H23 hadde vi studenter som hadde ekstern praksis (4-5). Med økende studentkull er vi avhengige av at noen studenter ordner med egen praksisplass. For H24 vil det bli særlige utfordringer med å dekke inn praksisplasser med kull på 62-64 studenter. For at ekstern plass skal

kunne godkjennes har emneansvarlig samtale med leder/veileder på PPT kontor for avklaring av veileders/kontorets kompetanse.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Bookede rom (110,111) har vært for små. Ønsker rom som er tilpasset undervisningsaktivitet/gruppearbeid.

Andre forhold

Økende antall studenter, gjør undervisningssituasjon på presentasjonsseminar utfordrende; studentene får mindre tid pr presentasjon, en må dele kullet på presentasjonsseminar og er da avhengig av flere lærerkrefter (må være to tilstede). På ekskursjonsseminaret bør det også være mer enn en tilstede for å følge opp studentene i grupper.

H23 ble det en endring i organisering av praksisseminaret, i stedet for gruppepresentasjoner i plenum ble studentene i satt i grupper hvor de ulike praksisstedene var fordelt, og studentene presenterte en systemsak og en individsak fra praksis hver.

Praksis / arbeidsrelevans:

Selv om PPT praksis er det studentene evaluerer som best på emne, gjør økende antall studenter praksisavvikling utfordrende. For å få det til å gå opp, ser emneansvarlig at bruk av eksterne praksisplasser er nødvendig. Noen av PPS/PPT kontorene tar mange studenter, og der hvor det er tett oppdekning av veiledere fungerer dette bra. Men flere studenter tilbakemelder at de få litt for få saker på de store kontorene. Å ha en veileder som er psykolog får heller ikke alle studentene, men det er psykologkompetanse på kontorene og en del veiledning foregår i team.

Oppfølging:

Mer samarbeid mot PRPSYK306, for å finne ut hvilke testinstrumenter som benyttes, systematisere kartleggingsinformasjon fra kontorene som er innsamlet i høst H23. Få på plass flere praksisplasser. Ellers endringer på emnet som er skissert i emnerapporten under punkt om faglærere kommentar til studentevaluering.

Strykprosent: 0

(fylles ut av adm.)

Eventuell fagfelleevaluering

--

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Praksis fungerer totalt sett bra, til tross for at noen steder tar opptil 10-15 studenter. Det er variasjon på praksisstedene og studentene sine muntlige kommentarer utover evalueringsskjema er tilbakemeldinger som går på at det er varierende ift hva de får være med på ift testing og utredning, oppfølging og veiledning, og sosial og faglig inkludering på arbeidsstedet.

H22 la en opp til mer casedrøftinger og gruppeaktivitet (selv om rom har vært utfordrende) i forelesninger enn tidligere, dette har fungerer bra i videreførelsen. Studentene er engasjerte og aktive i diskusjoner. Drøftingsoppgaver har en fortsatt med i 2023.

Type rom er utfordrende. En ønsker primært rom som er egnet for gruppediskusjoner, men det har ikke latt seg gjøre for alle forelesingene.

Med økende studentkull må det bli en styrking av lærerkrefter på presentasjonsseminarene.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Studentene ønsker mer og tidligere informasjon om praksis. Emneansvarlig planlegger å informere om emnet på slutten av semesteret før ved å legge ut informasjon om praksis på Mitt UiB i forkant av oppstart. Tilretteleggingsaker ønskes det å anbefale en frist på 1.juni/1.desember ift praksisplassfordeling.

Emnet kan struktureres bedre på Mitt UiB. Ellers vil en ta med seg studentens vurderinger ift at en del tema overlapper, så V24 vil en gjennomgå emnets temaer og omfang og legge inn endringer med virkning fra H24.

Øvrige kommentarer

Oppfølging fra forrige emneevaluering:

- Organisering av PROPSY307 og 308 må ses i bedre sammenheng når en planlegger neste semester.

Under planlegging for H23 har vi sett mer på timeplanen til emnene og datoer for innleveringer av ulike arbeidskrav, men likevel er dette et punkt som går igjen på emneevaluering også for V23. Praksisseminaret ble flyttet noe nærmere avslutning av praksisperioden. Dette er noe vi må fortsette med å se på for V24.

- Flere PPS/PPT kontorer utenfor Bergen kommune. Dette jobbes det med kontinuerlig. For V23 har vi fått inn Askøy PPT og Bjørnarfjorden PPT har tilbakemeldet at de kan være aktuelle i 2024.
- Eksamensform (skoleeksamen) på 307 bør vurderes endret til annen type vurderingsform. Dette er også påpekt i PROPSY fagfellerapporten.

Vurderingsform på emnet vil diskuteres videre med programansvarlig og forelesere i løpet av H23. Det ønskes å erstatte skoleeksamen med muntlig eksamen. Om skoleeksamen skal beholdes så vurderes det å benytte kasus.

Noe oppdatert litteratur ble lagt inn for V23. For H23 er litteratur om adferdsvansker fornyet.

