

Eigenevaluering av emne (årleg) #26

Helsevit

Anna:

Anna emne enn i meny:

HELSAM302

Emenansvarleg

Marte E. S. Haaland

Overordna: korleis gjekk gjennomføringa?

Beskriv kort undervisningsopplegget, kva som fungerte og evt kva som ikkje fungerte i undervisninga

Jeg overtok i stor grad det undervisningsopplegget Kristine Bærøe hadde laget til fra forrige år, men gjorde noe om på opplegget. Innenfor de rammene emnebeskrivelsen gir, ønsket jeg å vektlegge hvordan vitenskapsteori og forskningsetikk ville være releavant for studentenes eget arbeid med masteroppgave. Videre ønsket jeg å gjøre undervisningen mer studentaktiv enn den så ut til å være. Derfor kombinerte jeg undervisning med mye bruk av diskusjoner ved hjelp av digitale verøy som menti.com eller som åpne klasseromsisusjoner.

Gjorde du endringar i år basert på erfaringar frå tidlegare gjennomføringar? Kva slags endringar, og korleis fungerte det?

Nei, jeg overtok emnet for første gang i år. Jeg beholdt i stor grad undervisningsopplegget, men justerte det og gjorde det til mitt eget slik som beskrevet under forrige spørsmål.

Planlegg du/de endringar for neste gjennomføring?

Jeg vil gjerne foreslå en endring ett av læringsutbyttene slik at det ikke lenger vektlegger kunnskap om logiske prinsipp. Dette var den delen av emnet som virket å ha minst relevans for studentenes egne prosjekter og deres evne til å vurdere vitenskapsteorien i forskningslitteratur.

Dersom jeg skal ha emneansvar for dette emnet igjen, vil jeg gjøre endringer rekkefølgen de ulike temane undervises i, slik at vitenskapsteori og forskningsetikk i større grad blir integrert med hverandre.

Tilleggscommentarar:

Opplegget med hyppig bruk av refleksjons- og diskusjonøvelser passet godt siden det i år var en veldig liten studentgruppe. Dette bør revirderes hvis gruppen blir større.

Dato

Dec 07, 2023

Signatur

