

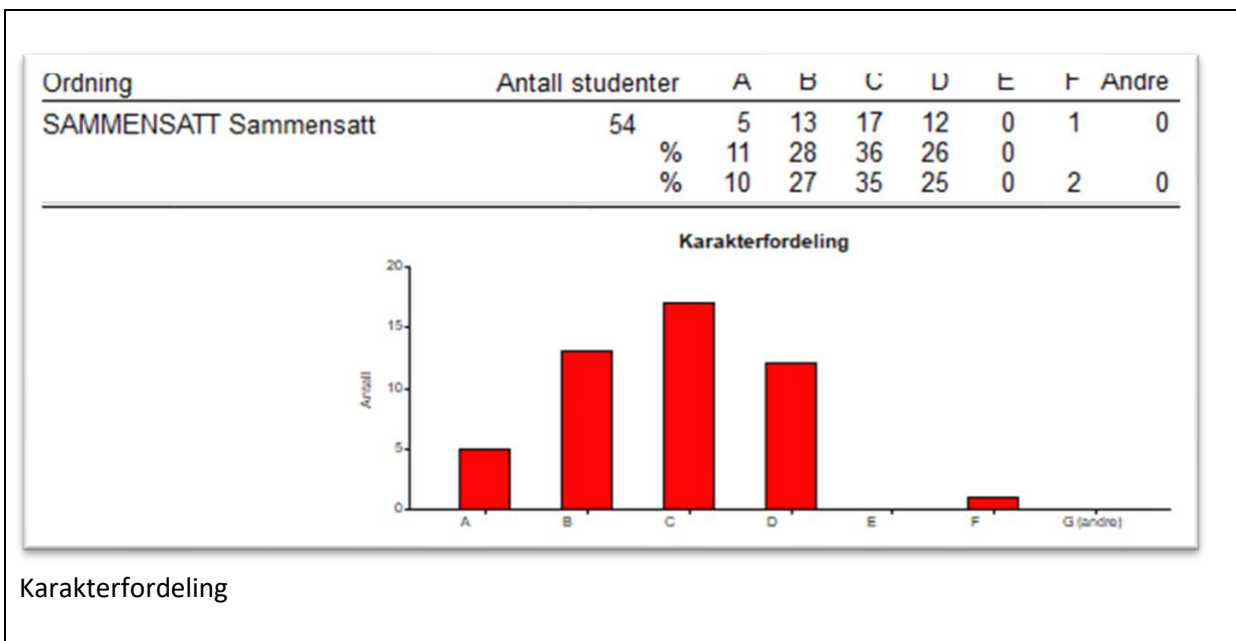


Emnerapport V2023:

## GEO111 Landformdannende prosessar

1. Informasjon om emnet	
Emne	<a href="https://www.uib.no/emne/GEO111">https://www.uib.no/emne/GEO111</a>
Undervisningssemester	Vår 2023
Emneansvarleg	Rannveig Øvrevik Skoglund
Vurderingsform	Vurdering i emnet har to delar: <ul style="list-style-type: none"><li>• Gruppevis feltrapport (1/3)</li><li>• Skuleeksamen 5 timer (2/3)</li></ul>
Undervisningsform	<ul style="list-style-type: none"><li>• 1-2 førelesingar á 2 timer pr veke. Totalt 13-18 førelesingar</li><li>• 1 seminar á 2 timer pr veke. Totalt 8-12 seminar</li><li>• 1 heildagsekskursjon</li><li>• 1 feltkurs 4-5 dagar</li></ul>
Obligatoriske arbeidskrav	<ul style="list-style-type: none"><li>• Deltaking informasjonsmøtet</li><li>• Fem seminaroppgåver</li><li>• Deltaking dagsekskursjon og feltkurs</li><li>• Presentasjon av feltrapport i plenum</li></ul>

2. Statistikk	
Eksamensmeldt	54
Bestått	47
Manglende oblig	5
Ikke møtt	-
Syk	1
Stryk	1
Gjennomsnittskarakter	C



### 3. Egenevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Det har vært 18 forelesninger, 8 seminarer, 5 obligatoriske innleveringer, dagsekskursjon og 5-dagers feltkurs. Det ble ikke gjort opptak av forelesningene dette semesteret, og alle seminarene var fysiske. I forbindelse med avvikling av eksamen, feltkurs og feltrapportskriving i GEO124 ble det en pause 6 ukers pause i undervisningen i GEO111 (kun to forelesninger i denne perioden).

Det har vært lite nytt i undervisningsopplegget dette året, men opplegget fungerer stort sett godt.

Det var noe utfordringer med å få undervisningsassistenter på kurset, og dette førte til vi stort sett brukte samme seminaroppgaver som året før. Vi klarte derfor ikke å følge opp intensjonen fra i fjor om nye opplegg med mer fokus på studieteknikk og hvordan studentene skal lære seg stoffet. Vi ser av eksamensbesvarelsene at mange sliter med å huske relevante begreper og har jobbet for lite med stoffet.

Alle seminaroppgavene ble levert som gruppeoppgaver og jeg tror de svakeste studentene taper mest på denne arbeidsformen. Jeg ønsker derfor å gjøre noen endringer i seminarene, men dette avhenger av en undervisningsassistent som har tid til å endre litt på opplegget.

Det ble i år noe kort tid mellom feltkurs, innlevering av rapporten og eksamen, på grunn av mange helligdager i denne perioden. Vi vil prøve å legge inn bedre tid neste år.

## 4. Studentevaluering:

9 svar.

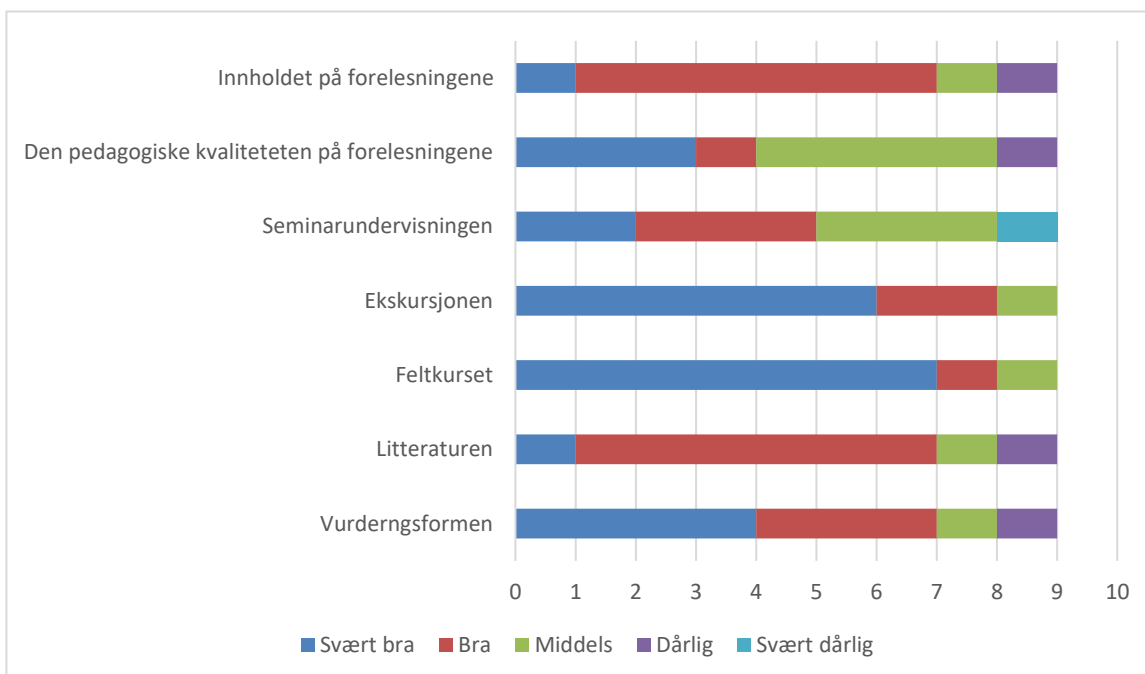
### #1 Jeg tar GEO111 som del av:

- Bachelorprogram i geografi: 7
- Årsstudium i geografi: 2

### #2 Hvor ofte har du deltatt i undervisningen?



### #3 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen og vurdering?



### #4 Har du kommentarer til forelesningene?

*Kommentarer slettet i denne versjonen.*

### #5 Har du kommentarer til seminarene?

*Kommentarer slettet i denne versjonen.*

**#6 Har du kommentarer til obligatoriske innleveringer?**

*Kommentarer slettet i denne versjonen.*

**#7 Har du kommentarer til ekskursion og feltkurs**

*Kommentarer slettet i denne versjonen.*

**#8 Har du kommentarer til litteraturen?**

*Kommentarer slettet i denne versjonen.*

**#9 Har du kommentarer til vurderingsformen?**

*Kommentarer slettet i denne versjonen.*

**#10 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er derfinert i emnebeskrivelsen (<http://www.uib.no/emne/GEO111>)?**

- Svært bra: 5
- Bra: 2
- Middels: 3

**#11 Synest du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?**

- Ja: 6
- Nei: 3

**#12 Hva er din samlet vurdering av emnet?**

- Svært bra: 4
- Bra: 2
- Middels: 3

**#13 Har du kommentarer til din samlet vurdering av emnet?**

*Kommentarer slettet i denne versjonen.*

**#14 Har du forslag til forbedring av emnet?**

*Kommentarer slettet i denne versjonen.*

## 5. Oppfølging

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Studentene er positive til feltkurs og ekskursjon. Innhold og pedagogisk opplegg på forelesningene kan bli bedre. Dette får vi ta til oss. Noen synes at Sulebak sin bok er vanskelig, men vi har ingen norske alternativer til denne og det er helt nødvendig at studentene lærer norsk fagterminologi på dette nivået. Videre kommer det fram et ønske om forbedring og mer skrivetrening på seminarene, samt bedre tid på innlevering av seminaroppgaver og feltrapport. Dette vil vi endre i neste års opplegg.

Jeg ønsker å gjøre en endring i emnebeskrivelsen og sette alle seminarene som obligatoriske. Vi kan ha med en fraværsgrense på 75-80 %, og med innlevering av skriftlig individuell oppgave som alternativ. Det vil fortsatt være noen innleveringer, men færre enn i år. Dette vil frigjøre tid for undervisningsassistenten som kan bruke mer tid på å endre på seminaroppleggene slik at alle jobber med fagstoffet underveis i kurset. Utfra eksamensbesvarelsene ser det ut til at mange studenter ikke vet hvordan de skal jobbe med fagstoffet for å forstå og huske det de har lest i pensum eller hørt på forelesning.