

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	KUVI305 Forsking i praksis
År	Høst 2023
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Tove Fjell
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	<p>Emnet går i blokk (første del av semesteret, fra august til oktober), og er noe av det første studentene møter som masterstudenter. Temaet i dette emnet endres ca. hvert annet år og dette året handlet det om forskning på kulturelle perspektiv på døden. Oppgaveteksten ble gitt på første forelesning.</p> <p>Emnet hadde 7 påmeldte studenter, og 6 leverte eksamensoppgave. Alle studentene fikk tilsendt begrunnelser samtidig med karakterer.</p> <p>Det ble gitt forelesninger, seminarer og 2 obligatoriske skriftlige veiledninger. I tillegg ble det utført noen korte feltarbeid, blant annet på to gravplasser og i et arkiv. Studentene fikk muligheter til å undersøke ulike typer forskningsmateriale knyttet til temaet og presentere materialets muligheter og begrensninger. Noe av tiden ble satt av til «shut up and write»-økter, der studentene arbeidet med oppgaven på seminarrommet og kunne stille spørsmål til faglærer ved behov.</p>
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrappporter sist år.	<p>Emnet er studentevaluert, og 2 studenter har svart. Men siden gruppen var liten, snakket vi om emnets oppbygning og gjennomføring ved flere anledninger. Der kom frem kommentarer om at det er ganske «travelt» når emnet går i blokk. Oppgaveteksten var vid, og studentene måtte selv både velge et forskningsmateriale og formulere en spisset problemstilling: Noen opplevde dette som noe krevende i et blokkemne. Noen etterlyste tydeligere rammer for oppgaven (struktur, antall ord): Antall ord ligger fast i emnebeskrivelsen, og struktur ble løftet frem både i seminarer og ikke minst i veiledning. Men det kan gjerne utvikles noe skriftlig på dette siste.</p>

<p>Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?</p>	<p>Masteremnet som gikk i samme semester, hadde noe undervisning mens KUVI305 pågikk. Dette var en feil som ble gjort og må ikke gjentas.</p> <p>Det er ikke behov for å foreta justeringer i selve emnet, annet enn å skriftliggjøre forventninger til oppgaven.</p>
<p>Andre kommentarer eller innspill</p>	