

EMNERAPPORT

Emnekode: MED6	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Sjette semester medisinstudiet	Vår 2023	K1
Emneansvarlig: Magnus Berle	Godkjent i:	
Dato: 02.10.23		

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer: Betydelig endret emne
- Emnets læringsutbyttebeskrivelse:

Kunnskap

- Kjenne godt til patofysiologi, symptombylde, kliniske funn, utredning og behandling av store sykdommer innen fordøyelsessykdommer, underernæring, pediatri, geriatri, skader og sykdommer i bevegeapparatet.
- Gjøre rede for det norske helsevesenets struktur, regelverk og funksjon,

Ferdigheter

- Ha utviklet gode evner i kommunikasjon med pasienter, pårørende og andre yrkesgrupper
- Mestre god undersøkelsesteknikk inklusive bevegeapparatet og abdominal undersøkelse, samt kunne vurdere ernæringsstatus hos pasienter i alle aldre
- Skrive gode strukturerte journaler ved innleggelse i medisinske og kirurgiske avdelinger i sykehus

Generell kompetanse

- Forstå behov for flerfaglig samarbeid innen helsetjenesten
- Fungere i samarbeid med andre yrkesgrupper i sykehusavdelinger

Hovedformålet med MED6 etter omlegging har vært å sikre at medisinstudentene er journalkompetente etter utgangen av 3 studieår. Dette har vært en utfordring som har vært todelt, både med bortfall av «propedeutikk» på HDS i innføringen av Studieplanen MED2015, samt økende studenttall. Dette har vært bedret de siste årene med propedeutikk som første halvdel av MED5, der MED6 følger opp naturlig med mer både praksis og teori knyttet faglig rundt inkomstjournalen som verktøy. Det er i tillegg et eget opplegg i kommunikasjonsundervisning og epidemiologi som er delvis beliggende i MED6 men som styres som et eget opplegg.

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter: SP+SP3/OSKE=186 SP3: 10		Mengde studenter møtt til eksamen: SP+SP3/OSKE:180 SP3: 6				
Karakterfordeling ->:	A: 8	B: 42	C: 43	D: 3	E:	F: 4 (1?)
Eller ->:	Bestått: (inkludert kontunuasjonseksamen) Alle som møtte unntatt 1 kandidat			Ikke bestått: 6 Etter kontinuasjonseksamen: 1		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):						
<ul style="list-style-type: none"> • STUND mener semesteret er for tett, for mange fag og høy undervisningsintensitet • Studentene etterlyser en mer kontinuitet i fagene mellom faggrupper • Studentene ønsker økt bruk av videonotat • Jevnt over godt læringsutbytte • Problem med enkelte undervisere som ikke møter eller er forberedt nok på hva de skal undervise 						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
<ul style="list-style-type: none"> • MED6 har mange fag involvert, og det gir mange ulike tema og undervisere. Tross tilsynelatende fragmentert timeplan er det mye som fungerer godt jfr. evaluering. • Det er en utfordring å få til både logistikk og undervisningsinnhold for det vi kaller pasientnær undervisning. Her er det et større ønske fra studentene enn fra tidligere om å programfeste dette i timeplan. Semesterstyret mener nok at her må studentene ta ansvar for å sikre selv tilstrekkelig deltakelse. • Vurderingsprotokoll for tilstedeværelse fungerer for dårlig Her kunne man ønske seg et enkelt men bedre digitalt system foruten presenslister og tjenestekort. Per dags dato finnes ikke et slikt støttesystem. • Semesteret er tettpakket, man kan med hell arbeide for å gjøre tilgjengelig mer tid til hovedaktiviteten ved å flytte ikke direkte semesterrelevante kurs som epidemiologi, kommunikasjon og særoppgavetermin (allerede flyttet) til semestre med mer luft. • Vi har lykket med å få inn tilstrekkelig med oppgaver i tide slik at ekstern sensor har reell mulighet til å kikke oss i kortene og komme med en kvalifisert tilbakemelding 						
MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:						

Fortsette arbeide med tilstrekkelig oppgaver i tide til eksamen

Sørge for at ny leder av OSKE 6 har tilstrekkelig oppfølging til å sikre kontinuitet etter forrige leder går av med pensjon

f