

Rapport Emneevaluering

Dato: 21.06.2023
Emne: PHYS118
Semester: V-23
Emneansvarlig: Bjarne Stugu
Antall år som emneansvarlig: 6
Øvrig undervisningspersonell: Markus Hamre (Msc student),
regneverksted

Antall studenter oppmeldt til eksamen: 36

Antall bestått: 30

Studentevaluering:

Antall distribuert til: 50

Antall besvarte: 20

Gjennomføring:

Karakterfordeling A: 6; B:4; C:10; D:5; E:5; F:5

Det var tre forelesningstimer og to timer gjennomgang av regneoppgaver. De forelesningene var overført med 'videonotat' (etter ønske fra en student). Fysisk frammøte lå typisk på 20-30% av det antallet som tok eksamen. Det var noen spede forsøk med mentometerbasert læring, men i det store og det hele var det regulære forelesninger og regneøvelser. To quizer, egnet for repetisjon, var lagt ut og gjennomgått på slutten av kurset. Det var to obligatoriske innleveringer. Arbeidsmengden med disse var en del større enn i tidligere år. Alle eksamensoppgaver fra tidligere semestre har vært lagt ut på hjemmesiden. Dette er alltid kjærkomment for studentene. Det er helt opplagt en fare for at studentene ikke lærer noe mer enn å løse eksamensoppgaver når disse er lagt ut, men jeg tror at de fleste 'seriøse' studentene har stort læringsutbytte av å se disse oppgavene.

Endringer fra forrige gang:

Det var ny pensumbok: 'Modern Physics' av Felder&Felder (Cambridge). Denne boka dekker PHYS118 og PHYS119 godt. Læreboka legger stor vekt på aktiv læring ('peer instruction'). Jeg fant det vanskeligere å legge om til denne typen forelesning enn jeg hadde trodd. Dessuten har jeg nå ferdig et kompendium på

norsk som dekker begge kursene, og det er selvsagt enklest for meg å følge dette. Dette semesteret var alle regneoppgaver definert av foreleser. Leder av regneøvelser har utarbeidet og lagt ut flotte løsningsforslag på de fleste oppgavene.

Studentevaluering:

Snittkarakter for spørsmålene i evalueringen lå stort sett mellom 3,5 og 4,0.

Her er noen kommentarer ang. det skriftlige lærematerialet:

'Jeg liker ikke læreboken til Felder&Felder. Den viser lite utregninger til teoremer, og er lite grundig. Kompendiet er greit, men går litt fort fram noen steder, og det er ting som kunne vært forklart nøyere. Synes også det er litt vanskelig å navigere mellom læreboka og kompendiet bl.a. fordi det ikke er samme rekkefølge på kapitlene'

'Modern physics boka er nok den beste læreboken jeg har brukt så langt'

'Bra kompendium'

Spørsmålet/påstanden 'Jeg synes læreboken i PHYS118 er god' hadde også størst spredning på svarene (21% synes den var elendig (karakter 1), og 47% gav karakter 5) Det var 19 svar.

Faglærers vurdering:

Det dårlige frammet er lite inspirerende, men heldigvis var det noen aktive studenter som bidro svært positivt i forelesningene. Det er åpenbart store forskjeller i læringsteknikker blant studentene, noe kommentarene ovenfor ang. den nye læreboka også indikerer.

Forbedringstiltak:

Mer 'peer instruction' er antakelig veien å gå, i alle fall om jeg skal fortsette med den nye boka. Den nye læreboka skal ha en del online ressurser, men så vidt jeg kunne se var dette ikke lagt ut av forlaget ennå. Dessuten er de på engelsk, så tilpasning er nødvendig.

Kanskje også tenke på demonstrasjonseksperimenter (hadde ett i år)

Programstyret forplikter seg til å gi en kort men konstruktiv tilbakemelding på rapporten i form av minst to positive kommentarer og minst et utfordring til faglærer.