



Emnerapport V2023:

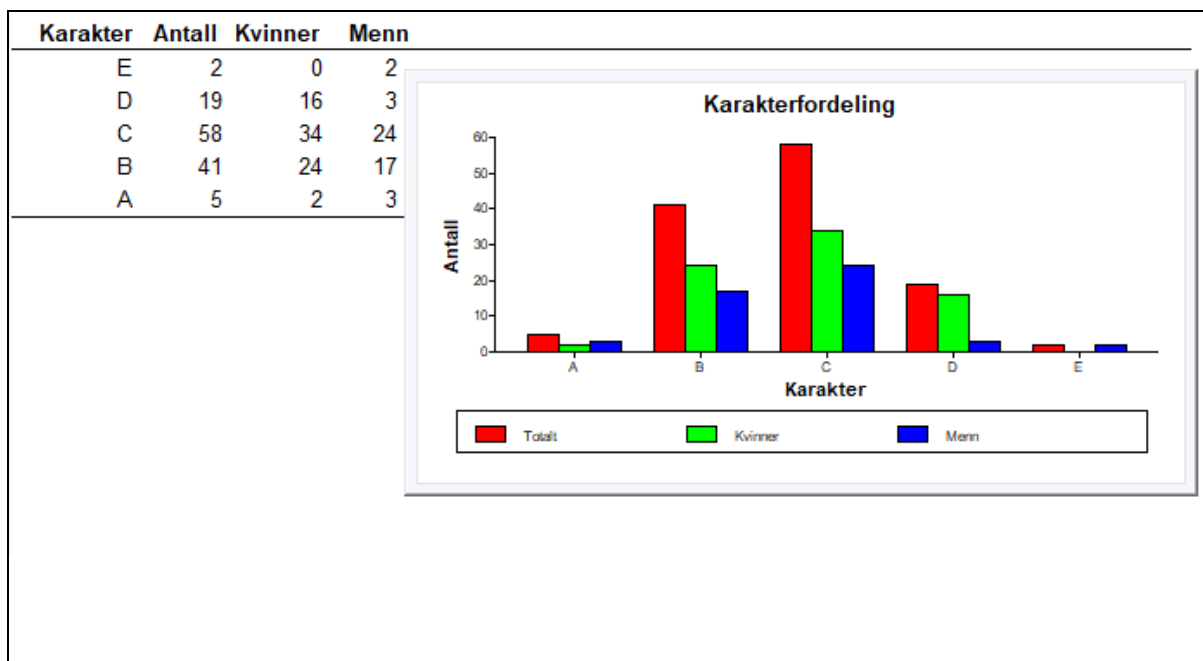
SAMPOL107 Politisk mobilisering

Våren 2023 gjennomførte vi en evaluering av emnene SAMPOL107. Dette var første semester med obligatoriske seminar siden pandemien og emnet gikk som normalt hele semesteret.

Det var 36 studenter som har svart på evaluering av 151 oppmeldte studenter. Disse er stort sett studenter som har hatt 80-100% oppmøte på forelesningene.

Informasjon om emnet	
Emnebeskrivelse	https://www.uib.no/en/course/SAMPOL107
Undervisningssemester	Vår 2023
Emneansvarlige	Kristin Strømsnes og Mari Skåra Helliesen
Vurderingsform	3 dagers hjemmeeksamen
Undervisningsform	Forelesninger og seminar
Obligatoriske arbeidskrav	70% oppmøte på seminar og 2 emneoppgaver på 1500 ord hver

Statistikk	
Oppmeldt	142
Kandidat	126
Bestått	125
Avbrutt	1
Stryk	0



Studentevaluering: 36 av 151 oppmeldte studenter svarte

Jeg tar SAMPOL107 som en del av:

Bachelor I sammenliknende politikk: 31

Årsstudium I sammenliknende politikk: 3

Europastudier: 1

Andre program ved UiB: 1

I hvor stor grad har du vært til stede i forelesninger på emnet?

80-100 %: 25

50-79 %: 7

20-49 %: 2

0-19 %: 2

Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen?

	Vet ikke	Svært dårlig	Dårlig	Middels	Bra	Svært bra
Det faglige innholdet			2	10	21	3
Den pedagogiske kvaliteten			2	13	15	6
Seminarene		3	3	10	10	10
De obligatoriske oppgavene				8	21	7
Litteraturen/pensum			6	14	11	5
Samlet vurdering av emnet		1	1	13	18	3

Har du noen generelle kommentarer når det gjelder forelesningene?

- De var helt ok, overkommelige. Selvfølgelig ikke alle tema som er like interessante, men forelesinger om politiske protester var av de mest interessante.
- kunne ønske forelesningene gikk mer i dybden. skjønner det er mye å si, men noe har følt ut som oppramsing over full gjennomgang
- Gode forelesere, men mye tørt pensum/temaer. Pensum var mer komplisert en selve temaene vi gikk gjennom.
- Syns det var bra, og gøy med eksempler
- Spennende med stipendiat, hun var veldig flink

Har du kommentarer når det gjelder seminarene? Du kan gjerne nevne hvilken seminargruppe du tilhører.?

- Skulle ønsket vi kunne gjennomgå pensum mer før vi begynner med seminarspørsmålene. Føler at folk er litt usikre i faget, og derfor blir det stille og lite dialog, som dumt fordi det er hele hensikten med seminaret. I 106 så hadde vi gjennomgang første time, og seminar spørsmål siste halvdel, hvor folk bidro i mye større grad enn i noen andre av seminarene mine.
- Bra seminarer, oversiktlig og ryddige
- mange av seminarene blir unødvendig siden det ikke blir så mye diskusjon av spørsmålene og det blir mye dødtid. Kunne heller vært litt færre seminarer og heller gjort mer når det først var seminar
- Gode, hjelpsomme seminar. Veldig flink seminarleder

Har du noen generelle kommentarer når det gjelder den obligatoriske oppgaven?

- De var bra, spesielt oppgave to. Å ha variasjon i innleveringsformat kan være lurt i å skape mer engasjement med oppgaven, så dette er egentlig svært positivt! Mange tekster blir veldig tørt og de-motiverende i lengden.
- Bra tilbakemelding fra seminarleder, god øving til eksamen. At første oppgave er 8 spørsmål er til dels unødvendig. Enkelte av oppgavene kan man svare på etter første par ukene, skulle heller ønske at det var færre å velge mellom og at fristen var satt tidligere, slik at man unngikk at mange oppgaver samla seg opp.
- De var gøy, spesielt øvingsoppgave 2! Bra med litt variasjon for å prøve ut litt kreative tilnærminger.
- den siste var litt for åpen med tanke på at man kunne velge hva som helst og det kun var 1500 ord. vanskelig å sette seg ordentlig inn i en sak nr det er en liten oppgave

Har du noen generelle kommentarer når det gjelder pensum i emnet? Hvilke bøker/artikler fikk du mye/lite ut av?

- Ikke så fornøyd med Tarrow boken, syntes den er vanskelig å bruke som kilde og foretrekker boken fra fjorårets pensum (Politisk, protest, aktivisme og sociale bevegelser
- Syntes den danske boken har mye relevant som ikke ble med i det andre pensumet, blant annet om internettaktivisme og ressursmobilisering.
- Tarrow, hadde lite info, mye empiri, men lite relevant teori utenom Contentious politics

Har du noe generelle kommentarer din samlet vurdering av emnet?

- Veldig gøy emne, og spennende temaer
- mindre oppramsing. mer innlevelse.
- Mer et problem for emnet generelt er at det til tider er litt lite konkret og få modeller som man kan holde seg litt fast i, savner noe som ligner på Lijphart i 106 eller Stein Rokkan om sentrum og periferi i 105. Emnet burde sikte seg inn på noen mer konkrete teorier eller modeller

Har du noe forslag til forbedring av emnet?

- En blokkbasert tilnærming til alle emnene i SAMPOL ville være en forbedring, hvor SAMPOL 105 ville bli undervist og eksaminert før man går videre til SAMPOL 106 senere i semesteret. Dette ville gi oss en mer strukturert og sammenhengende læringsopplevelse og gjøre det lettere å holde oversikt over pensum og kravene til hvert emne.
- mer variasjon, slå sammen noen forelesninger. mye likt
- Bytte ut pensum
- Mer fokus på begrepene og tolkning av litteraturen. Synes helt ærlig emnet fremstår litt synsete, og opplever at mange medstudenter sliter med å forstå hva vi faktisk lærer om. Lite variasjon i forelesningene, og mye gjengående informasjon med lite empiriske festede eksempler. Teorien oppfattes litt svak, og dette støttes av mangelen på emneorienterte pensumbøker. Et emne som er såpass lite konkret fra før, blir ikke mer konkret av at det deler bøker med to andre og helt forskjellige emner. Sett bort i fra dette er Strømsnes en fabelaktig foreleser.
- bedre litteratur. er mye artikler så kunne gjerne spesifisert hva som var viktigst

Hadde du anbefalt dette emnet til en medstudent?

Ja: 17

Kanskje: 14

Nei: 5