



Emnerapport V2023:

## SAMPOL106- Politiske institusjoner i etablerte demokrati

Våren 2023 gjennomførte vi en evaluering av emnene SAMPOL106. Dette var første semester med obligatoriske seminar siden pandemien og emnet gikk som normalt hele semesteret.

Det var 48 studenter som har svart på evaluering av 147 oppmeldte studenter.

### Informasjon om emnet

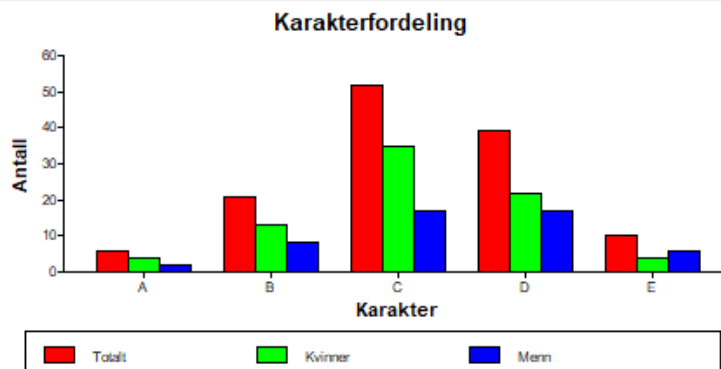
Emnebeskrivelse	<a href="https://www.uib.no/en/course/SAMPOL106">https://www.uib.no/en/course/SAMPOL106</a>
Undervisningssemester	Vår 2023
Emneansvarlige	Jan Oskar Engene, Linn Sandberg, Siri Pedersen
Vurderingsform	Ti timers skriftlig hjemmeeksamen
Undervisningsform	Forelesninger og seminar
Obligatoriske arbeidskrav	70 % oppmøte på seminar og to obligatoriske oppgaver på maksimalt 1500 ord hver

### Statistikk

Oppmeldt	147
Møtt	130
Bestått	128
Avbrutt	1
Stryk	2

### Karakterfordeling

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	10	4	6
D	39	22	17
C	52	35	17
B	21	13	8
A	6	4	2



## Studentevaluering: 48 av 147 oppmeldte studenter besvarte evalueringen

### Jeg tar SAMPOL106 som en del av:

Bachelor i sammenliknende politikk: 38

Årsstudium i sammenliknende politikk: 8

Europastudier: 2

Andre program ved UiB: 0

### I hvor stor grad har du vært til stede i forelesninger på emnet?

80-100 %: 28

50-79 %: 14

20-49 %: 4

0-19 %: 2

### Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen?

	Vet ikke	Svært dårlig	Dårlig	Middels	Bra	Svært bra
Det faglige innholdet	1		3	20	22	1
Den pedagogiske kvaliteten		3	12	20	10	3
Seminarene			3	5	14	26
De obligatoriske oppgavene			1	6	34	7
Litteraturen/pensum			4	9	28	7
Samlet vurdering av emnet			2	10	33	3

### Har du noen generelle kommentarer når det gjelder forelesningene?

- Alt i alt relativt gode forelesninger, med noe varierende kvalitet på forelesere.
- De første forelesningene vi hadde med Jan Oscar var gode. Presenterer det rett frem, det viktigste og er konkret.
- Bra oppdeling av faget og tema
- Jan Oskar sitt opplegg var veldig bra, mye informasjon på kort tid, men med utgangspunkt i Ljiphart boken, og ryddige PowerPoint gikk det veldig fint.

### Har du kommentarer når det gjelder seminarene? Seminargruppe 4. Veldig hjelpsom seminarleder! Masse god hjelp og gode forklaringer!

- Det er lett å følge med, lav terskel for å stille spørsmål og engasjerende.
- veldig bra! likte at vi ikke bare gikk igjennom seminarspørsmål, men fikk en powerpoint oppsummering av det vi hadde i pensum.
- Veldig, veldig fornøyd med seminarleder! Tettet hullene som var igjen etter forelesningene
- Hvert seminar ble nærmest kun brukt til å gå gjennom seminar-spørsmål, så det ble lite tid til annet. Er klar over at spørsmålene skal gjennomgås i la tiden, men har erfaring fra tidligere seminarer at vi snakker mer generelt om pensum i første del av timen, og så gjennomgår seminarspørsmål etterhvert. Virket som seminarleder i 106 ikke hadde laget noe opplegg på egenhånd, kun holdt seg til spørsmål.

**Har du noen generelle kommentarer når det gjelder den obligatoriske oppgaven?**

- Eg meiner at me burde ha byrja tidlegare i semestere med det obligatoriske oppgåvene, slik at dei ikkje hadde komen så tett opp mot eksamen.
- Ble litt for mange, dette fordi vi hadde flere oppgaver i andre emner i tillegg. Ble derfor for lite tid til å lese pensum som ikke direkte handlet om de spesifikke oppgavene.
- Gode oppgaver og valmoglegheiter. Likte at vi fikk velge hvilken oppgave vi kunne skrive om.

**Har du noen generelle kommentarer til litteraturen?**

- Bra litteratur, i siste halvdel av semesteret litt uoversiktlig, foretrukket er å ha faste modeller typ Lijphart som gjør faget oversiktlig
- Fikk mykje ut av Lijphart og Caramani
- Fikk ikke så mye ut av Caramani, men det står kanskje mest på mine personlige preferanser. Ellers synes jeg Lijpharts bok var fantastisk, og en VELDIG stor hjelp for å komme meg gjennom både faget og oppgavene

**Har du noe generelle kommentarer til din samlet vurdering av emnet?**

- Fortsett med all funfactsene, det er både gøy og gjør det lettere og følge med
- Emnet inneholder mye spennende stoff, og det er interessant å gå mer i dybden av det vi lærte i særlig sampol 100. Det er synd at forelesningene svikter på noen områder, for det gjøre at veldig få dukket opp, og vi måtte lære mye av det skulle lært i forelesningene selv.

**Har du noe forslag til forbedring av emnet?**

- Føler valg- og partisystem delen kan komprimeres noe.
- jeg personlig ville ønsket en større obligatorisk oppgave fremfor to mindre. Grunnen til det er at det blir litt mye med 5-6 oblig oppgaver i semester totalt på sampol. Føler jeg hadde fått mer ut av en oppgave på 3000 ord.
- Undervise på samme språk som presentasjonen som brukes i forelesningen.

Hadde du anbefalt dette emnet til en medstudent?

Ja: 30

Kanskje: 18

Nei: 0