

Emnerapport 2023 vår

Emnekode: KJEM120

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

- Dette var min første runde med undervisning i KJEM120. Pensum, læremål og struktur med forelesninger og kollokvieroppgaver ble gjennomført etter samme prinsipp som fra tidligere foreleser.
- I forelesningene har jeg inkludert prinsipper fra aktiv undervisning, særlig think-pair-share, og en runde med «jigsaw»-oppgaver. Tilbakemeldingen fra studentene er delt, noen liker å være mer aktive mens andre synes det er ubehagelig og/eller uheldig. Jeg kommer til å prøve å ta med mer aktiv undervisning neste år, men skal prøve å ha ta hensyn til de kommentarene som kom inn.
- Jeg følte gjennomføringen av kurset var OK. Jeg ser samtidig at jeg ønsker å skifte til en annen lærebok, både for min del men også særlig for studentene.
- Kollokvieoppgavene kjørte som sagt likt som tidligere, men underveis har jeg fått konstruktive tilbakemeldinger fra studentene og også fra tidligere tilbakemeldinger, så her må ting endres noe til neste undervisningssemester. Disse time skal være for at studentene skal lære, og når de ikke føler de får så mye ut av det så er dette tid vi kan bruke mer konstruktivt.

Strykprosent og frafall

- Det var noen studenter som falt av underveis, men jeg vet ikke noe om hvorfor de valgte å ikke fortsette.
- Karakterfordelingen er Gauss-distribuert, med C som snitt. Det kommer tydelig frem at reaksjonsligningene i eksamen var på ett noe for vanskelig nivå jevnt over. Strykprosenten er på 3%, som jeg tenker er innenfor rimelige grenser.

Karakterfordeling

- Karakterfordelingen er OK, med flest C-er. Det er en relativt stor andel D-er og E-er, og dette er relatert til at vi vektet ned en type spørsmål i eksamen da det ble en overrepresentasjon av testing av den kunnskapen. Som en konsekvens ble noen løftet til E og D.

Studieinformasjon og dokumentasjon

- Informasjon har blitt lagt ut på mitt.uib, og jeg har vært tilgjengelig på epost og med besøkstid. Besøkstiden ble brukt av noen veldig få studenter i begynnelsen av semesteret, men ellers ikke benyttet.

- Det ble kommentert på pensum, og at studentene ønsker bedre oversikt. Dette tar jeg med meg til neste vårsemester.

Tilgang til relevant litteratur

- Fra tilbakemeldingen fra studentene så har ikke dette vært ett problem. Det som går igjen er en misnøye med boken og pensum.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

- Undervisningslokalene er ikke supre i forhold til aktiv undervisning, og Aud 4 mangler ett periodesystem, men ellers er det OK.
- Det at kollokviene har vært i to rom med én leder har vært en utfordring som vi må finne en bedre løsning på.

Andre forhold

- Når det gjelder kollokviene så fremmer flere studenter ønske om endring i kollokvi-gjennomføringen, obligatorisk oppmøte, og hvordan kollokviene foregår. Her tar jeg med meg innspill til neste semester

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

- Studentene har gode og konstruktive tilbakemeldinger på mulige forbedringer, hvor jeg er enig med flere av forslagene. De har særlig tilbakemeldinger på fagbok, bruk av kollokviegrupper som obligatorisk aktivitet, å bruke tilleggsvideoer for å ikke bruke tid på det som studentene allerede skal kunne fra kjem110, mindre lysark og mer tavle bruk. Jeg diskuterer mine forslag i henhold til disse kommentarene under «Faglærers samlede vurdering...».

Oppsummering av innspill

- En stor del av kritikken går på omgang av pensum, definisjon av pensum, uklarheten rundt hva en skal kunne, størrelse på boken, osv. Jeg er i stor grad enig med studentene, og leter aktivt etter en noe mindre omfattende bok som vi kan bruke.
- Ett viktig punkt som ble nevnt i evalueringen, men også av studenter underveis er å ikke bruke så mye tid og ressurser på å dekke kapitlene som studentene skal kunne fra før. Her kom det mange gode forslag angående videoer, lære fra KJEM130, så dette er noe jeg kommer til å ta med videre.

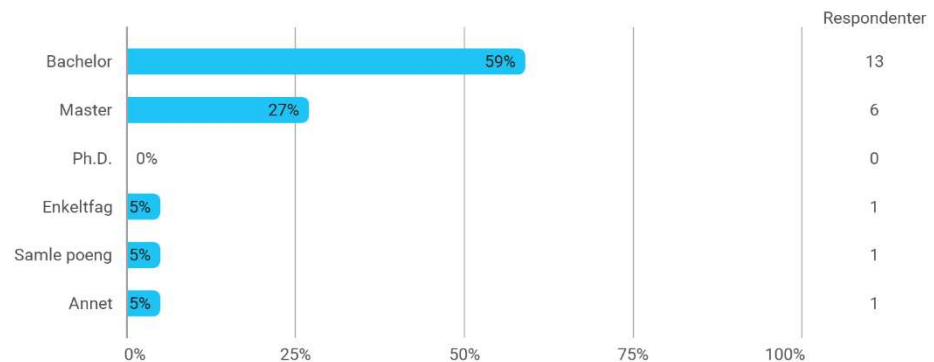
Ev. underveistiltak

- Da jeg var borte en periode ble det satt inn vikar. Her var vi veldig heldige som hadde tidligere professor i emnet tilgjengelig, og han stilte opp.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

- Generelt så føler jeg tilbakemeldinger fra studentene er rettferdig og i stor grad så er dette punkter jeg vil ta med meg til neste års undervisning.
- Jeg er i prosessen med å vurdere andre fagbøker, og en justering på bruk av kollokvegruppene.
- Studentene ber meg om å bruke mer tid på oppgavegjennomgang og bruk av tavle, og det tar jeg med meg videre.
- Jeg planlegger noe mindre bruk av power point, og mer tavlebruk, hvor jeg skal fokusere mer på deler av pensum, i stede for å prøve å få med alt.
- Det er delt tilbakemelding på bruk av «aktiv undervisning» i forelesningen. Her har jeg forståelse av at det oppleves ulikt, men samtidig så er det ett viktig grep i forhold til læring som jeg kommer til å videreutvikle for KJEM120.

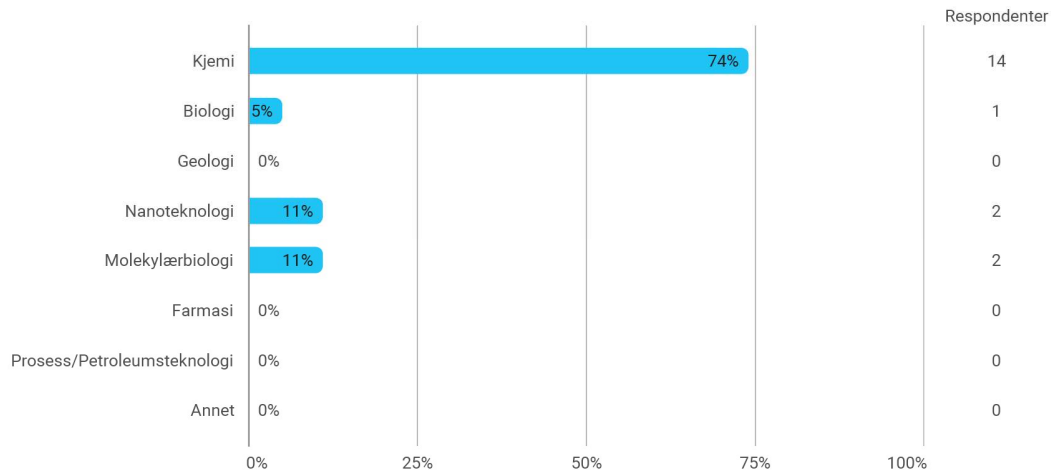
Hva er formålet med studiet ditt?



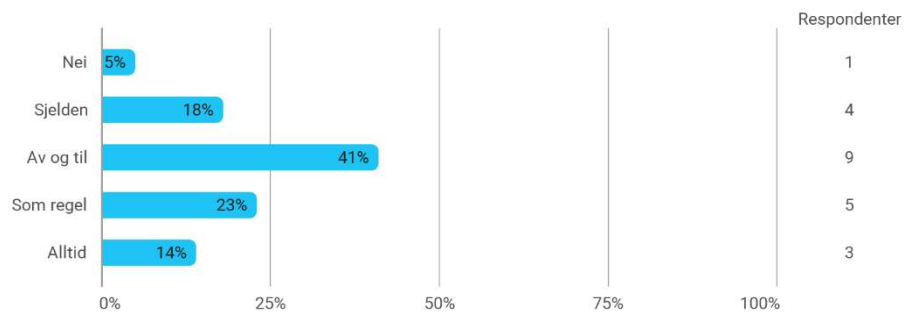
Hva er formålet med studiet ditt? - Annet

- Kjemi

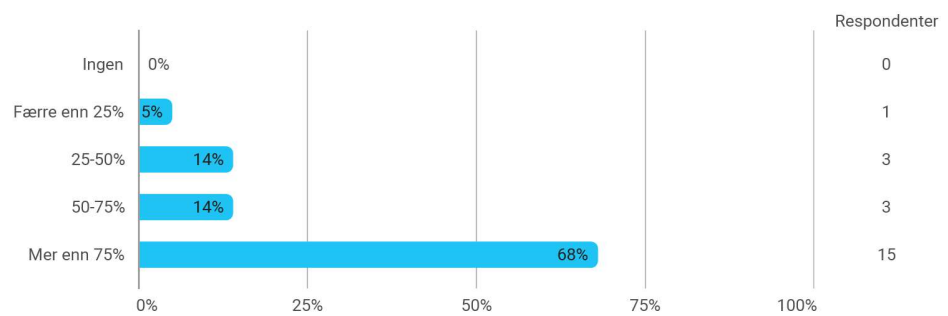
I hvilket fag planlegger du å ta graden din?



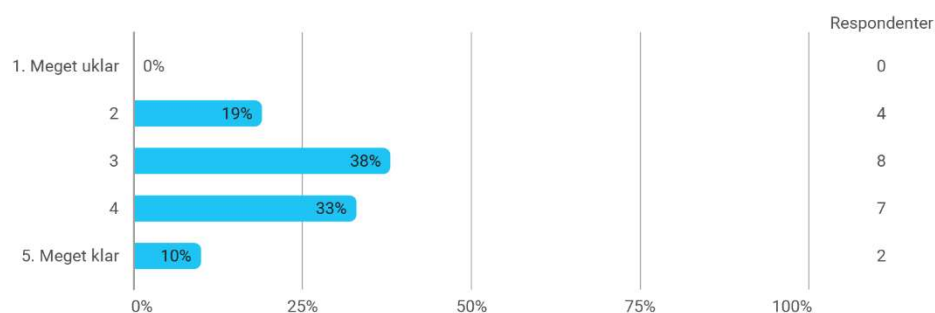
Har du forberedt deg til forelesningene?



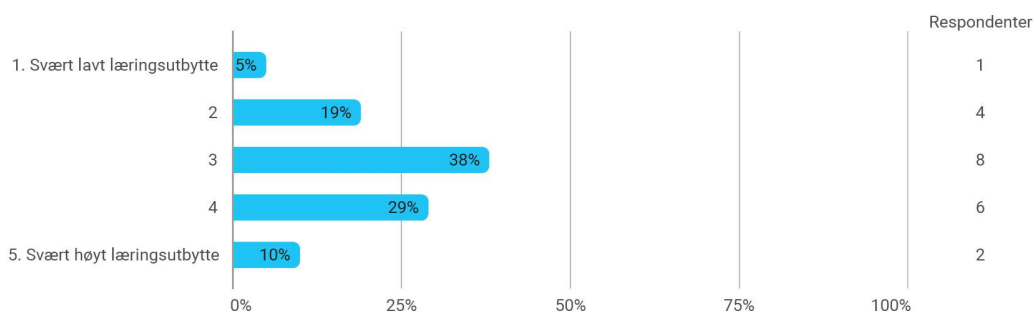
Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



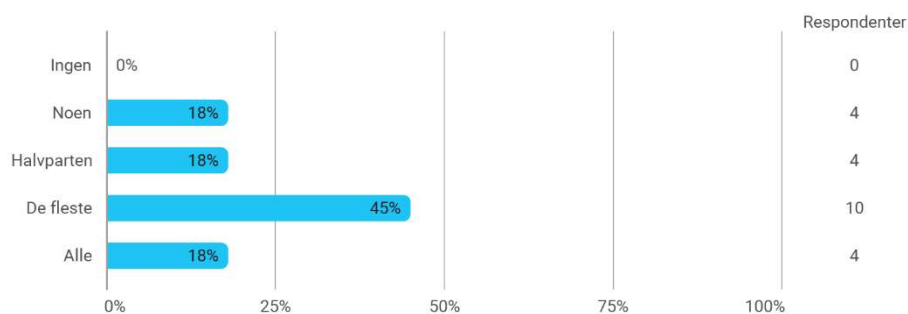
Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



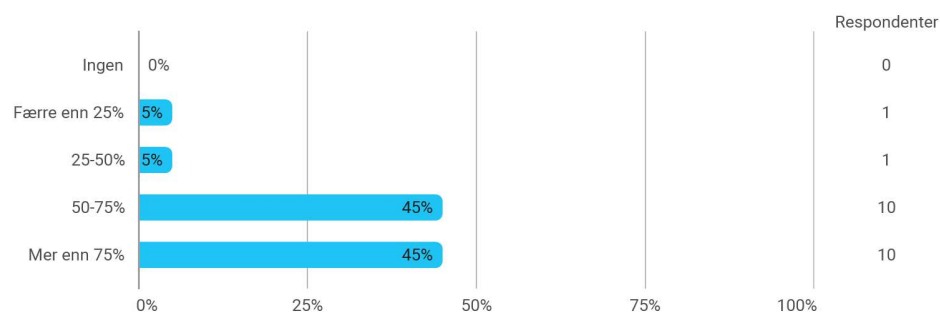
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



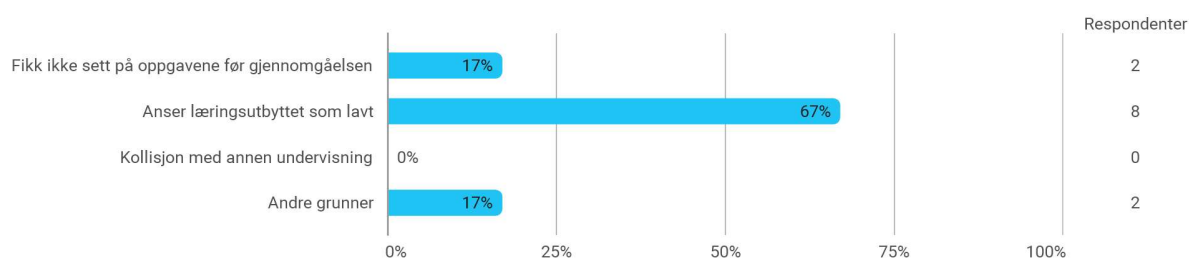
Hvor stor andel av kollokvieoppgavene har du gått gjennom på egenhånd?



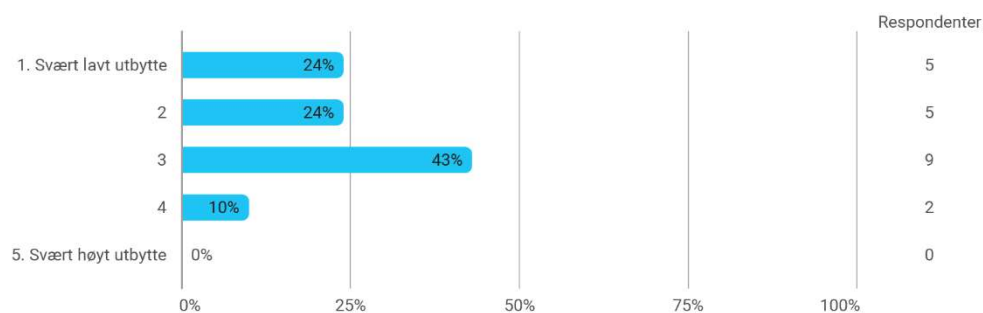
Hvor stor andel av kollokviene har du fulgt?



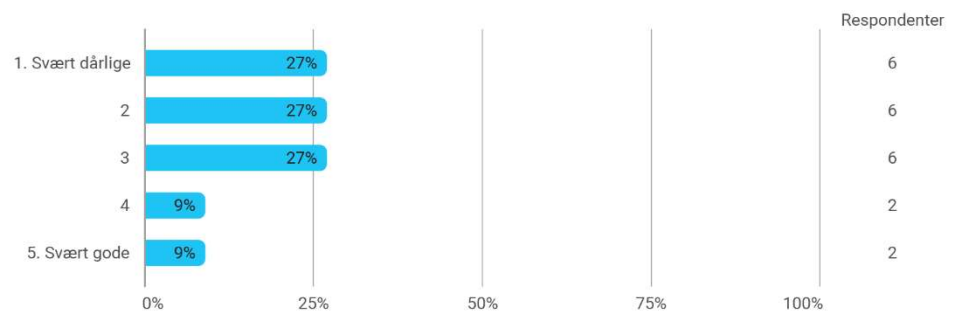
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) kollokvier?



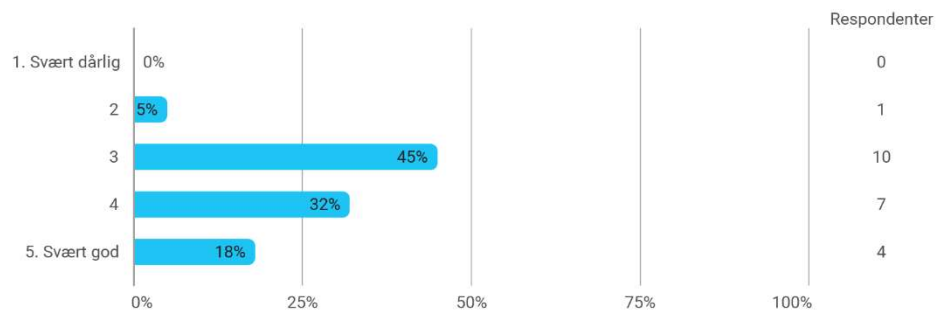
Hvordan har læringsutbyttet av kollokviene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



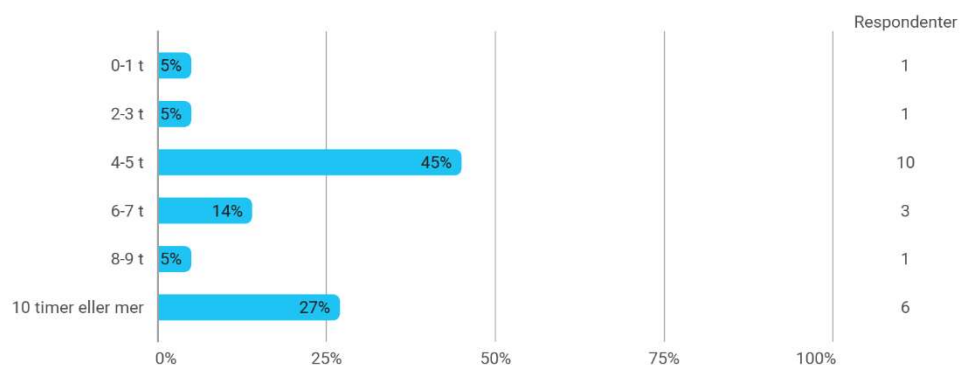
Hva syns du om læreboken/lærebøkene? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



Hvor mange timer har du i snitt brukt til selvstudium per uke i KJEM120?



10 studiepoeng skal i snitt tilsvare omtrent 13t arbeid (organisert undervisning + egenaktivitet) per uke. Hvor mange studiepoeng mener du dette emnet tilsvareer?

