

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD2	Semester / år:	Vår 2023
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Andre semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Knut Teigen	Godkjent:	IBM Utdanningsleder
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	13.09.2023	APPROVED: (admin.)	18.09.2023

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Andre semester medisin- og odontologistudiet (25 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 165 studieplasser).

MEDOD2 er et omfattende emne som fokuserer på biomedisin og cellebiologi som grunnleggende fagfelt innenfor odontologi og medisin, samt gir teoretisk og praktisk kunnskap om etikk, medisinsk statistikk og epidemiologi. Den delen av emnet som omhandler statistikk og epidemiologi er samundervisning med to andre studentgrupper; bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og studenter på Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 29 studieplasser) som begge følger emne-koden MEDSTA. Disse to studentgruppene følger også deler av histologiundervisningen sammen med MEDOD1-studentene, men da under emne-koden FARM260.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er ansvarlige for de ulike modulene som utgjør emnet, hvem som er lærere, informasjon om emnet som helhet og de ulike faglige modulene det er satt sammen av. Her er også kontaktinformasjon og studentene kan finne evt. forelesningsnotater. Underveistester i emnet kjøres også her.

Underveistestene fungerer som læringstester i løpet av semestrene, og intensjonen med disse er at den enkelte student skal tilegne seg kunnskap og få en jevnlig tilbakemelding på innsats og nivå. Testene vurderes som godkjent / ikke godkjent, er obligatoriske, og må være bestått for å kunne gå opp til semestervurdering (eksamen).

Statistikk har egne arbeidskrav og vurderinger underveis i semesteret som må være godkjent for å kunne gå opp til avsluttende semestereksamen. Semestervurderingen er derfor en sammensatt eksamen som tar opp i seg læringsutbytte for to av tre moduler; Celle2 og Etikk - en digital skriftlig eksamen over 5 timer der studentene får ulike oppgaver i form av multiple choice-spørsmål, kortsvarsoppgaver og/eller essay.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD2>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Semesterstyret ønsker å se på muligheten for å utvide bruken av studentaktive læringsformer neste undervisningsperiode. Spesielt vil vi oppfordre og støtte undervisere som ønsker å integrere TBL i sin undervisning. Det vil spesielt være aktuelt der det gjennom tiden med pandemi har vært laget god digital undervisning av tema som kan kombineres med TBL og andre studentaktive læringsformer.

Semesterstyret vil også se på hvordan histologi-undervisningen kan legges opp for å dra nytte av digitale verktøy som har blitt implementert under pandemien.

Vi vil også se på hvordan vi kan få laget en mer helhetlig utforming av emnesidene for kommende semester.

Kommentarer til dette:

Det har blitt utarbeidet to nye TBL sesjoner i MEDOD2 inneværende semester. I Cellebiologi ble det gjennomført 2 økter med Aurora Martinez, Karl Johan Tronstad og Knut Teigen. For fysiologi-undervisningen ble det også utarbeidet en TBL sesjon med Donald Gullberg og Knut Teigen som undervisere. TBL sesjonen i metabolisme (som ble testet ut i fjor) ble også gjennomført.

De digitale verktøyene for histologi-undervisning har vært benyttet gjennom semesteret.

Det ble gjort en opprydding av hjemmesiden ved semesterstart, og de fleste underviserne har holdt seg til den oppsatte malen, med bruk av informasjons-sider med lenker fremfor å legge ut dokumenter direkte under de ulike modulene.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		259	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		257		
Medisin		202	Medisin		202		
Odontologi		57	Odontologi		55		
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		25	93	80	34	18	7

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen ble gjennomført digitalt i Inspira, med oppmøte på campus. Den bestod av en MCQ del som omhandlet Celle-delen av emnet, og en selvrettende del for etikk-delen av emnet. Det var i år 7 som ikke bestod (samme som i fjor). I forhold til fjoråret er det litt færre med karakteren A (44 i fjor), men flere med karakterene B (80 i fjor).

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Tradisjonelt har det blitt kjørt separate spørreundersøkelser for hver faglig del av emnet, ved bruk av ulike verktøy, og etter hvert som modulene var ferdig.

Det ble ikke kjørt evaluering av **Statistikk-delen** i år. Etikk-undervisningen ble evaluert separat, og her kom det svar fra 83 studenter.

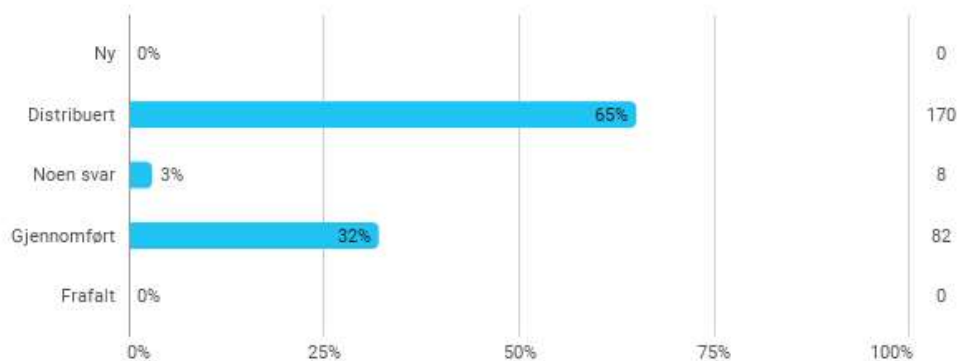
Som tidligere år ble det sendt ut en avsluttende spørreundersøkelse etter at undervisningen i emnet var ferdig. Tradisjonelt har denne i hovedsak dreid seg om **CELLE-delen** av emnet, men var i år sterkt omarbeidet og forenklet fra tidligere semestre til i større grad å favne om emnet som sådan.

Denne spørreundersøkelsen var bygget opp av både spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, og kommentarfelt der de kunne bruke egne ord. Undersøkelsen skilte ikke mellom studentgruppene, men studentene ble innledningsvis bedt om å oppgi hvilket studieprogram de går på. De ble spurt om arbeidsinnsats og arbeidsmengde, nytteverdi av ulike undervisningsformer og ressurser, og om de ulike elementene som emnet er satt sammen av. Videre om organisering av semesteret, tilbakemeldinger og eksamen.

Spørreundersøkelsen ble distribuert til 260 studenter via e-post den 2. mai, samme dag som eksamen. Automatisk påminning gikk ut den 4. og 8. mai til de (hhv 224 og 194) som ikke hadde besvart undersøkelsen til dess.

Da undersøkelsen stengte den 9. mai, var det 90 (35 %) studenter som hadde svart på undersøkelsen; 78 (av 205) medisinstudenter, og 12 (av 55) odontologistudenter. Dette gir en svarprosent for hver av studentgruppene på hhv 38 og 22 %.

Samlet status



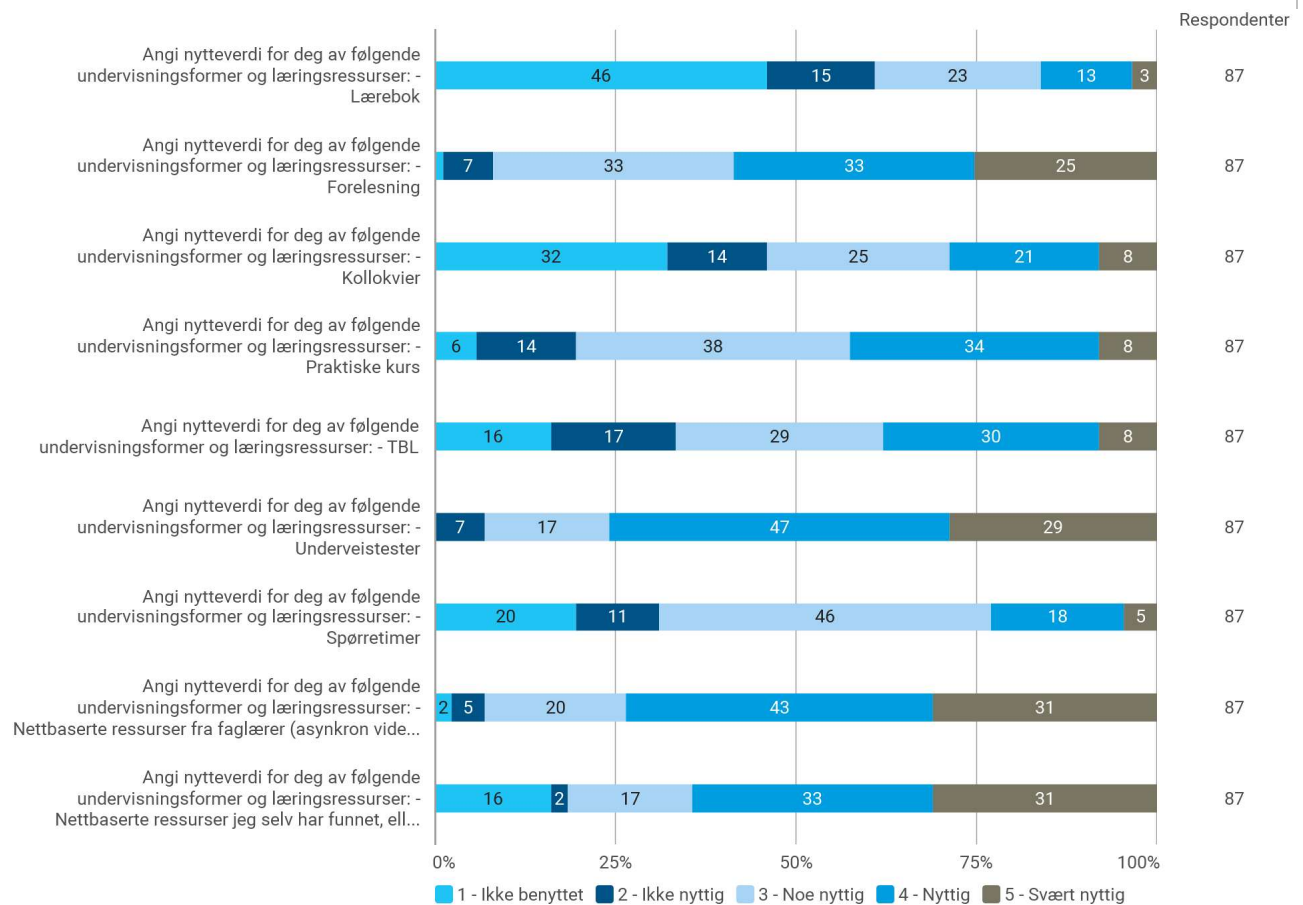
Fordelt på studieprogrammene:



RESULTATER

Av de som responderte, ble arbeidsmengden for emnet som helhet vurdert til «passelig» av de fleste. Metabolisme- og histologi-delen av emnet ble trukket frem som mest arbeidskrevende.

I grafikken under er en samlet oversikt over utbytte fra ulike læringsformer.



Det er interessant at hele 46% av de spurte ikke har benyttet læreboken. Underveistestene blir spesielt vurdert til å være en nyttig læreform. Det samme blir også forelesninger og asynkrone videoer. I fritekst-tilbakemeldingene kommer det frem at TBL-sesjonene sees på som spesielt lærerike for noen.

Fra celle-delen av emnet blir metabolisme- og genetik-undervisningen av flere trukket frem som gode og engasjerende. Det er flere som understreker nytten av asynkrone videoer (i tillegg til fysiske forelesninger). Her blir igjen metabolisme-videoene trukket frem som gode eksempler på asynkron undervisning.

Etikk-undervisningen blir generelt oppfattet som svært nyttig og lærerik, spesielt etikk salongene poengteres som en god måte å lære/reflektere på. Det var noen som bemerket at det innimellom var dårlig lyd på mikrofonene som ble benyttet på etikk-salongen.

Statistikk-undervisningen får også gode tilbakemeldinger. Kollokviene trekkes av flere frem som svært nyttige og lærerike.

Generelt blir eksamen vurdert som relevant for pensum og det som har vært undervist. Deler av eksamen blir oppfattet som detalj-fokusert, spesielt fysiologi og histologi.

STUDENTENES UNDERVISNINGsutvalg / STUND-rapporten:

Mandatet for Studentenes Undervisningsutvalg (STUND, 6 medlemmer) er å evaluere de ulike semestrene, og komme med sine synspunkter i en egen rapport. STUND-rapporten var svært utfyllende og kom med gode og konstruktive tilbakemeldinger. Semesterstyrelser og STUND har hatt kontakt gjennom semesteret, som har blitt videreformidlet til semesterstyret og fagansvarlige.

Semesterstyret mottok rapporten fra STUND 17. juni. Rapporten er grundig og tar for seg hver enkelt del av undervisningen gjennom semesteret. Det fleste tilbakemeldingene fra STUND oppsummerer funnene fra studentundersøkelsen referert til over.

For histologi-undervisningen er det ønske om mer fysisk undervisning, med asynkron video som supplement.

I statistikk-delen av medod2 blir kollokviene trukket frem som spesielt lærerike. Statistikk er ikke del av semester-eksamen og blir vurdert underveis i semesteret i form av en MCQ test. Det er ønske om mer tid for denne testen.

Etikk-delen av emnet blir omtalt som spennende og nyttig. Eksamens-spørsmålene ble oppfattet som svært grunnleggende og selvforklarende. Det foreslås at etikk kan vurderes underveis i semesteret, i stedet for sammen med celle-delen på semester-eksamen.

De ulike delene av celle-undervisningen blir vurdert individuelt. Metabolisme-undervisningen blir trukket frem som et godt eksempel på hybrid-undervisning, med korte asynkrone videoer kombinert med forelesninger og studentaktive læringsformer i auditoriet. TBL blir også trukket frem som lærerikt.

Semesterstyret sin tilbakemelding til STUND:

Semesterstyret tar til seg kritikken i forhold til at STUND ikke har blitt involvert på semesterstyremøter. Samtidig vil vi påpeke at STUND har hatt 3 møter med semesterstyret gjennom semesteret, på kort varsel etter oppfordring fra STUND-representant. For kommende semester vil semesterstyret kalle inn STUND tidlig i semesteret for en forventningsavklaring.

For histologi ble det i år integrert TBL som en student-aktiv læringsform som del av undervisningen (etter ønske om mer fysisk undervisning fra STUND i fjor). Det er et ønske fra STUND at mer av undervisningen blir gitt fysisk. Dette er noe semesterstyret vil se på sammen med histologi-underviserne for kommende semester.

Den konkrete tilbakemeldingen på vurderingsform for etikk-undervisningen vil bli fulgt opp, og vi vil vurdere om og hvordan alternative vurderingsformer kan benyttes for neste semester.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Det er interessant å merke seg at nærmere halvparten av studentene ikke benytter læreboken i celle-delen av MEDOD2. Underveistester (med eksamens-relevante MCQ spørsmål) og tidligere eksamensoppgaver blir av flere trukket frem som viktige lærings-ressurser. Dette kan tolkes som et sterkt fokus på eksamen for mange, og at det er denne som styrer mye av læringen. Med en summativ semester-eksamen som vurderingsform er det veldig forståelig at studentene tilegner seg kunnskapen som skal til for å bestå eksamen, uten å gå utover dette. Mye av spørsmålene på eksamen bærer preg av detalj-kunnskap (som også bemerkes av studentene), som gjenspeiles i hvordan mange av studentene arbeider gjennom semesteret.

Samtidig er det også flere studenter som trekker frem kollokvi-diskusjoner og TBL sesjoner som lærerike. Inneværende semester var TBL-sesjonene frivillige, og vi hadde i underkant av 50% oppmøte. Vi ønsker kunnskaps-søkende og reflekterte studenter, som er nysgjerrige på temaene som undervises. Etter å ha diskutert med andre undervisere, er det en felles oppfatning at vi møter mange nysgjerrige og kunnskapsrike studenter på TBL-sesjonene. For underviserne er disse møtene inspirerende, og forhåpentligvis også for studentene.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Vi ønsker å gå forbedre TBL øktene vi har benyttet inneværende semester. Vi vil gå gjennom hva som fungerte bra, og hvilke deler som kan forbedres. Noen av applikasjons-oppgavene fungerte bedre enn andre, og vi ønsker å fornye deler av innholdet. Semesterstyret vil vurdere å gjøre TBL sesjonene obligatoriske for kommende semester.

Eksamen er styrende for hvordan studentene tilegner seg kunnskap gjennom semesteret. Mye av innholdet på eksamen er detalj-fokusert. Eksamen består hovedsakelig av selv-rettende oppgaver i form av MCQs, med de fordeler og ulemper det innebærer. Det er utfordrende å lage gode MCQ oppgaver som tester forståelse fremfor detalj-kunnskap. Semesterstyret vil fortsette arbeidet med å oppfordre undervisere til å lage eksamens-oppgaver som tester refleksjon og forståelse. Vi vil også se på alternative vurderingsformer i MEDOD2.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

HELE STUDENTRUPPEN SAMLET:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD2 0 S 2023 VÅR

Andre semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

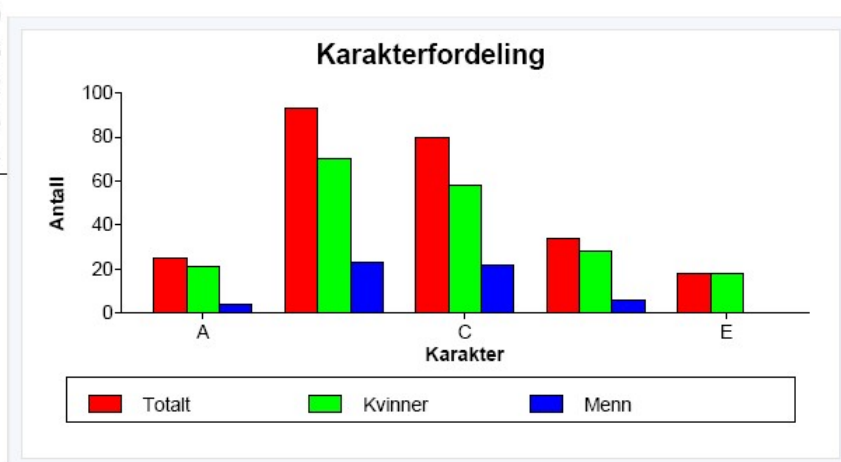
25,0sp

Karakterregel: Bokstavkarakterer

-

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	259	201	58
Antall møtt til eksamen:	257	199	58
Antall bestått (B):	250	195	55
Antall stryk (S):	7 3%	4 2%	3 5%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	18	18	0
D	34	28	6
C	80	58	22
B	93	70	23
A	25	21	4



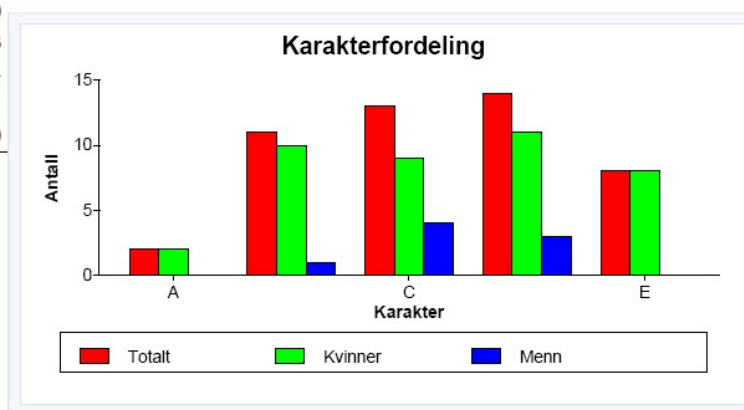
MELLOM DE 2 STUDENTGRUPPENE FORDELTE RESULTATENE SEG SLIK:

Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT):

MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2022 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	55	44	11
Antall møtt til eksamen:	54	43	11
Antall bestått (B):	48	40	8
Antall stryk (S):	6 11%	3 7%	3 27%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk for eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	8	8	0
D	14	11	3
C	13	9	4
B	11	10	1
A	2	2	0

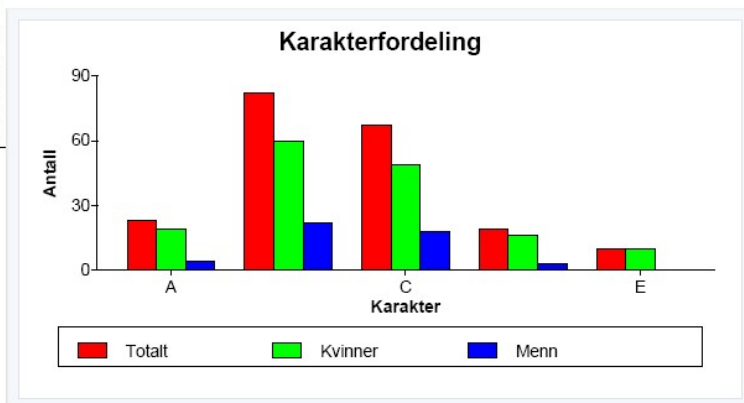


Medisinstudiet (PRMEDISIN):

PRMEDISIN Medisinstudiet 2022 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	202	155	47
Antall møtt til eksamen:	202	155	47
Antall bestått (B):	201	154	47
Antall stryk (S):	1 0%	1 1%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk for eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	10	10	0
D	19	16	3
C	67	49	18
B	82	60	22
A	23	19	4



Kommentar:

Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull.