

## Emnerapport / Course report ved / at Infomedia #79

<b>Emnekode / Course code</b>	MEVI340
<b>Emnetittel / Course title</b>	Prosjektutvikling
<b>Semester</b>	Vår 2023
<b>Emneansvarlig / Course coordinator</b>	Rune Klevjer
<b>Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year)</b>	2019

### Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?

Undervisningen ble gitt gjennom plenumssamlinger, gruppeveiledning, og individuell skriftlig veiledning på prosjektutkast. Vitenskapelig stab fra forskningsgruppene presenterte sin forskning på en innledende samling, og deltok i gruppeveiledning ut fra studentenes innleverte kortskisser til prosjekts senere i semesteret. Hver forskningsgruppe laget også et prosjektide-dokument med konkrete ideer og forslag til masterprosjekt.

Erik Hauke Tønnesen fra Universitetsbiblioteket ga en forelesning om litteratursøk.

Ferdig prosjektskisse 3000 ord blir vurdert med karakterene bestått / ikke bestått.

### Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations

Siden 2019 har plenumsundervisningen blitt utvidet til i alt 7 dobbelttimer (inkl presentasjon av forskningsgruppene og litteratursøk). Plenumsundervisningen i prosjektdesign og metode la stor vekt på diskusjon av både studentenes egne prosjektideer og tidligere prosjektskisser og masteroppgaver. Forskningsgruppenes involvering er blitt styrket gjennom utarbeidelsen av prosjektide-dokument til studentene.

Det er stor spredning i studentenes valg av tematikk, metode og faglig forankring. Alle emnene som undervises i emnedelen av masterprogrammet, inkludert de forskningsnære 310-emnene, er representert i prosjektskissene, og prosjektene ser også foreløpig ut til å spre seg noenlunde jevnt i forhold til forskningsgruppene.

<b>Evalueringemetode(er) / Form of evaluation</b>	Spørreundersøkelse
---	--------------------

### Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation

Kun én student besvarte spørreskjemaet som ble sendt ut. Studenten er stort sett veldig fornøyd, men ønsker seg at tilbakemeldingene på utkast til prosjektskisse skal gi mer konkrete råd.

### Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation

Jeg oppfatter undervisningen som stort sett vellykket, selv om studentevalueringen dessverre falt gjennom. Studentene viste stort engasjement både i plenums- og gruppesamlinger, og siste utkast til skisse (ca 3 uke før endelig innlevering i Inspira) viste at de aller fleste var på svært god vei til en godkjent prosjektskisse. Noen av studentene gir svært gode tilbakemeldinger på undervisning og veiledning underveis.

Studentene viser stort engasjement og lærevillighet på samlingene, men flertallet arbeider likevel relativt lite med prosjektutviklingen på egen hånd fram til ca april. Jeg vil anta dette først og fremst skyldes emnestrukturen i masterens andresemester, hvor MEVI310-emnene undervises intensivt tidlig i semesteret, og hvor praksisemnet MEVI 390 holder studentene i stor grad utenfor campus i en lang periode. Studentenes innsats totalt sett speiler også i noen grad vurderingsformen bestått / ikke bestått, som for noen studenter gjør at emnet prioriteres ned til fordel for emnene med bokstavkarakter.

En sterkere kobling til forskningsgruppenes aktivitet og prosjektidéer har vært vellykket. De fleste av prosjektene har

en tydelig kobling til en forskningsgruppes interesser og prosjekter.

### **Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution**

Sensuren er ennå ikke gjennomført. Våren 2022 fikk alle innleverte prosjektskisser bestått.

### **Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?**

Vi må gjøre en helt annen innsats for å oppmuntre studentene til å svare på evalueringsskjema. Emneansvarlig bør også sette av tid på en avsluttende samling til en runde med muntlige evalueringer.

Koblingen til forskningsgruppens prosjekter og prosjektidéer bør styrkes ytterligere. En måte å gjøre dette på er å be forskningsgruppene levere prosjekt-idéer på en noenlunde standardisert form (Aktuelle forskningsspørsmål, litteratur, metode og empiri), og bruke disse dokumentene mer aktivt som eksempler til diskusjon i undervisningen.

Koblingen til 300-emnene (både i høst- og vårsemesteret) kan også styrkes gjennom et liknende opplegg, hvor emneansvarlige lager prosjektforslag.

En mer radikal reform vil være å legge det ned i sin nåværende form, og i stedet tilby et mer tradisjonelt metodeemne, hvor studentenes arbeid vurderes med bokstavkarakterer. I et slikt emne kan det fortsatt være en prosjektutviklingskomponent, men da i mye mindre omfang, og sterkere knyttet til metodisk utvikling og diskusjon.