

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NOM	Semester / år:	Høst 2022
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Medisinsk nomenklaturlære</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Sindre August Horn	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 04.07.2023
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	15.06.2023	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Medisinsk nomenklaturlære (5 studiepoeng) er et emne i grunnleggende latin.

Emnet inngår som et obligatorisk emne i første semester for studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser). Undervisningen hentes fra et større emne som er felles for studenter på to andre studieprogram;

- Medisinstudiet (PRMEDISIN, 185 studieplasser), og
- Integreert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser)

For disse inngår imidlertid undervisningen som en av flere moduler i et større emne, MEDOD1. Høsten 2022 kjøres det separate spørreundersøkelser for dem som har *medisinsk nomenklaturlære* som egen emnekode (NOM), og dem som har det som del av MEDOD1. Rapporten her omhandler bare dem som har *medisinsk nomenklaturlære* som egen emnekode, mens resultater fra den separate spørreundersøkelsen for MEDOD1. studentene inngår i den emnerapporten.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NOM>

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

«Pensum og undervisningen i dette emnet er vanskelig å tilpasse digital undervisning for å dekke hele pensum på en pedagogisk måte og følge opp studentene tilstrekkelig. Det bør derfor være et mål å returnere til auditoriet så snart dette er mulig. På grunn av økende studentopptak på medisin er det p.t. sannsynlig at ikke alle studentene i dette emnet kan delta i auditoriet samtidig. Dublering av forelesninger er en mulig løsning og langt å foretrekke fremfor suboptimale hybridløsninger. Disse kan så etterfølges av kollokvier med egenarbeid før gjennomgang av oppgaver i plenum. En annen løsning er å skille ut NOM som et eget emne for ernæringsstudentene som i større grad kan være tilpasset deres studieprogram. Dette fordrer imidlertid at instituttet/fakultetet er villig til å sette av midler for utviklingen av et slikt emne.»

Kommentarer til dette:

- Som nevnt i forrige emnerapport, er vi tvunget til å gjøre endringer i undervisningen som følge av at det er flere studenter som følger emnet enn det er kapasitet til i auditoriet. Emnet er normalt

tilpasset 12 forelesninger à 45x2 min, men i år forsøkte vi å dele studentmassen i to hvor hver gruppe hadde seks forelesninger og fem kollokvier. Dette gjør at hver enkelt student får omtrent halvparten så mye undervisning som i tidligere år til å dekke samme mengde pensum, i tillegg til at det er vanskelig å sikre at alle studentene får akkurat samme informasjon. En bedre løsning vil være å ta opp færre studenter på emnet eller skille ut et eget emne for ernæring (og eventuelt også odontologi) som kan tilpasses deres emneplan slik at studentene igjen får plass i auditoriet.

- Samtidig er dette så vidt jeg kan se den eneste løsningen hvor det er mulig å samle studentene i auditoriet i dagens situasjon og jeg planlegger å legge opp undervisningen høsten 2023 på tilsvarende måte.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		30	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		29
Karakter-skala GRADING SCALE	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	24	Ikke bestått / FAIL:	5

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

«5 av de 29 studentene som møtte til eksamen oppnådde ikke bestått. Dette utgjør en strykprosent på 17 %. Dette skiller seg vesentlig fra de tidligere årene. I perioden 2018-2021 var det 149 vurderingsmeldte studenter, hvorav 148 møtte til eksamen og bare 1 kandidat som fikk ikke-bestått.»

Jfr <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=nom>

Som kommentert over, var det en høyere strykprosent enn normalt på årets eksamen. Alle studentene oppmeldt til konteeksamen fikk imidlertid bestått. Begge eksamenene hadde lignende struktur som fjorårets eksamen, med unntak av at det i år ikke ble gitt oversettelsesoppgaver med fritekst da dette blir veldig uoversiktlig i Inspira. Jeg kan ikke utelukke at færre undervisningstimer gjør studentene mindre forberedt til eksamen enn tidligere år.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut via e-post til de undervisningsmeldte studentene (30) den 16. november, og ved bruk av deres uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

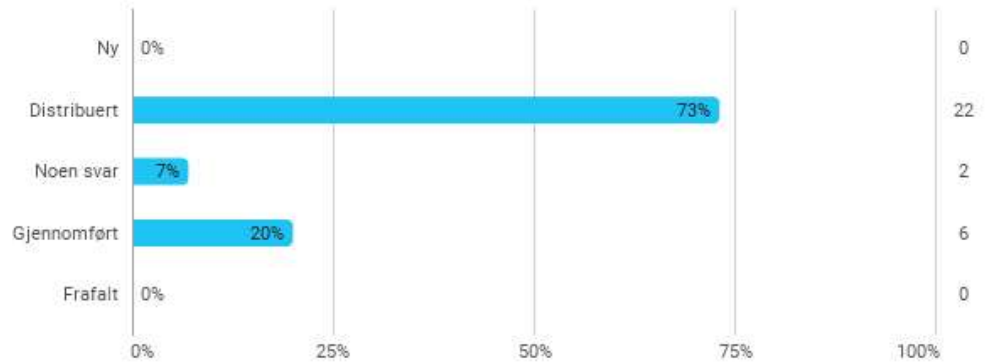
Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet. De ble også

bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen, jfr <https://uib.no/emne/NOM>

Automatisk påminning gikk ut 16. og 21. desember til de (hhv 25 og 24) studentene som ikke hadde svart.

Da undersøkelsen stengte den 23. desember, var det 8 studenter (27 %) som hadde gjennomført hele eller deler av undersøkelsen.

Samlet status



RESULTATER:

...

For NOM kom det inn 8 svar som fordeler seg på følgende måte:

7 studenter rapporterer passe arbeidsmengde, 1 student alt for lite.

7 studenter rapporterer god eller svært god organisering av emnet, 1 student passe.

7 studenter rapporterer passe faglig innhold, 1 student for komplisert.

Samtlige studenter rapporterer godt eller svært godt pedagogisk nivå.

Blant skriftlige innspill trekker flere studenter frem at de ønsker at kollokveoppgavene er tilgjengelige noen dager i forkant. Enkelte kommentarer med ønske om en tydeligere momentliste. Den lange pausen mellom første og andre bolk trekkes også frem som i tidligere år.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktiske utfordringer:

- Det er uheldig at auditoriet i AHH som er satt av til gjennomgang av kollokveoppgaver ikke har tavle
- I ett tilfelle var en gruppe studenter satt opp til gruppeundervisning i PASKON samtidig som de var satt opp til kollokvegjennomgang i NOM/MEDOD1. Fint om dette unngås.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

- Forbedring av kollokveoppgaver og tilgjengeliggjøre disse noen dager i forkant. Legge ut løsninger umiddelbart etter gjennomgang. Legge ut en oppdatert momentliste ved studiestart.
- Se ellers kommentarer over.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NOM 0 S 2022 HØST

Medisinsk nomenklaturlære - Skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

5,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	30
Antall møtt til eksamen:	29
Antall bestått (B):	24
Antall stryk (S):	5 17%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	,00
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0