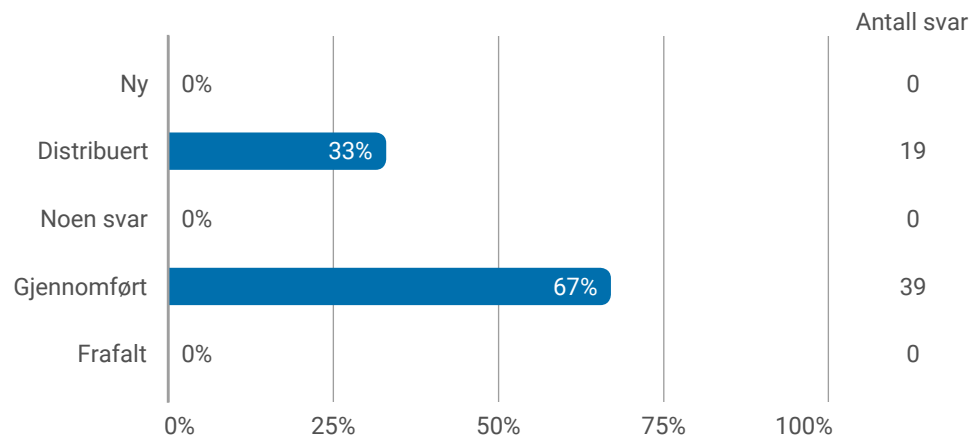
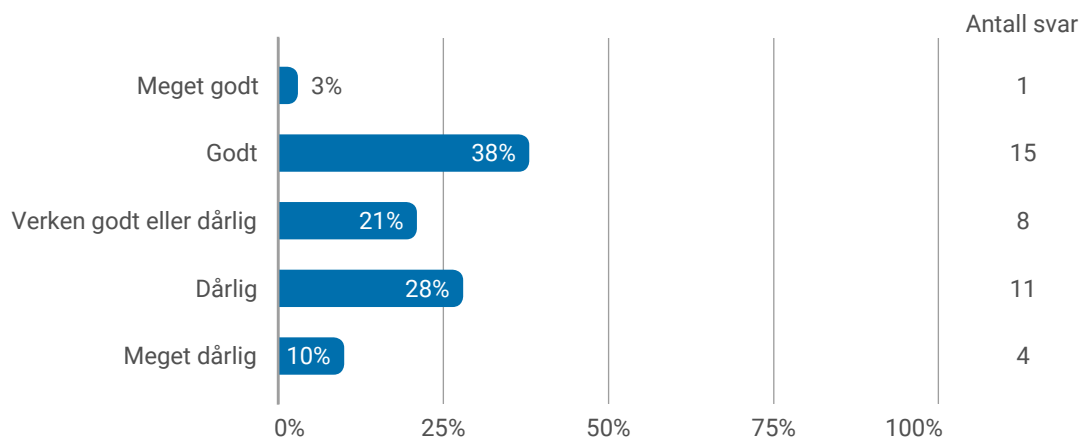


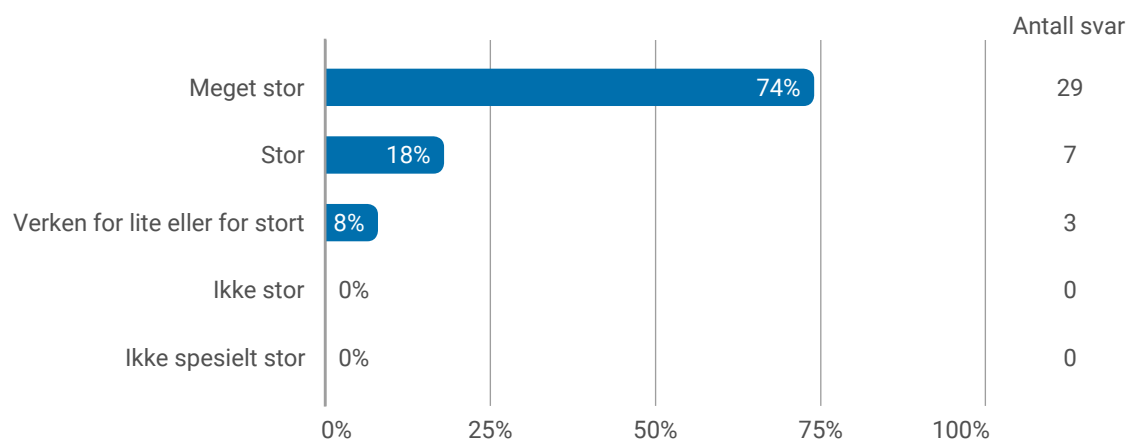
## Samlet status



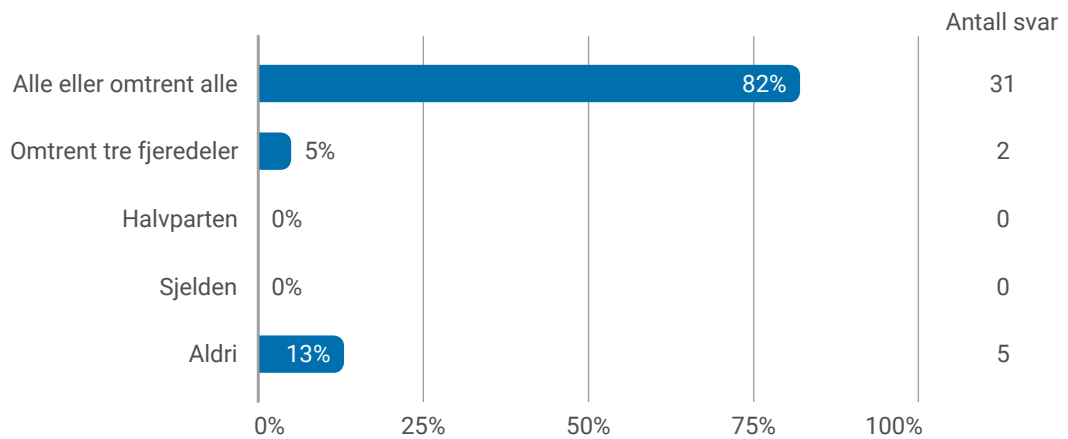
## 1. Hva synes du om læringsutbyttet i emnet?



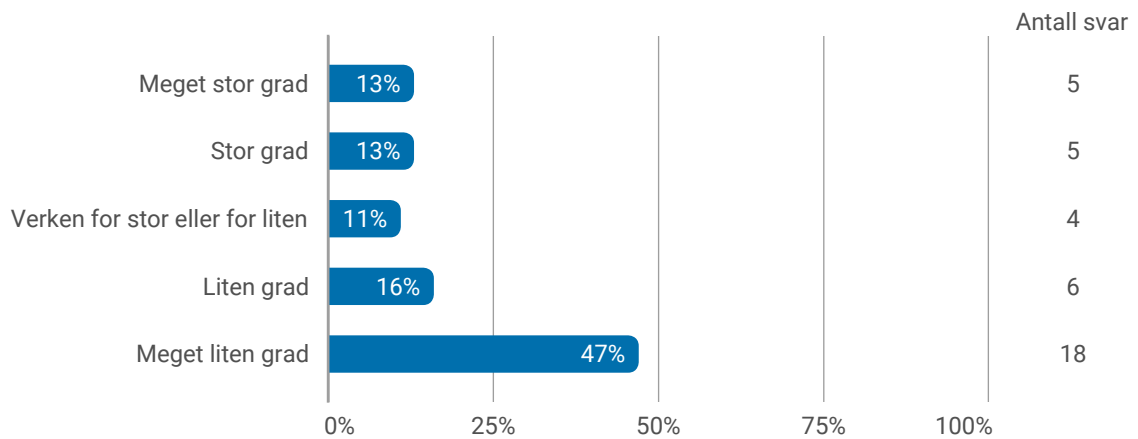
## 2. Hva synes du om arbeidsmengden i emnet?



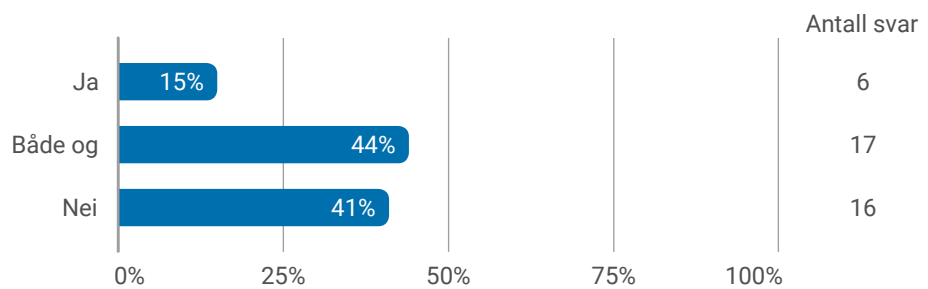
### 3. Hvor ofte har du vært tilstede på forelesningene i emnet?



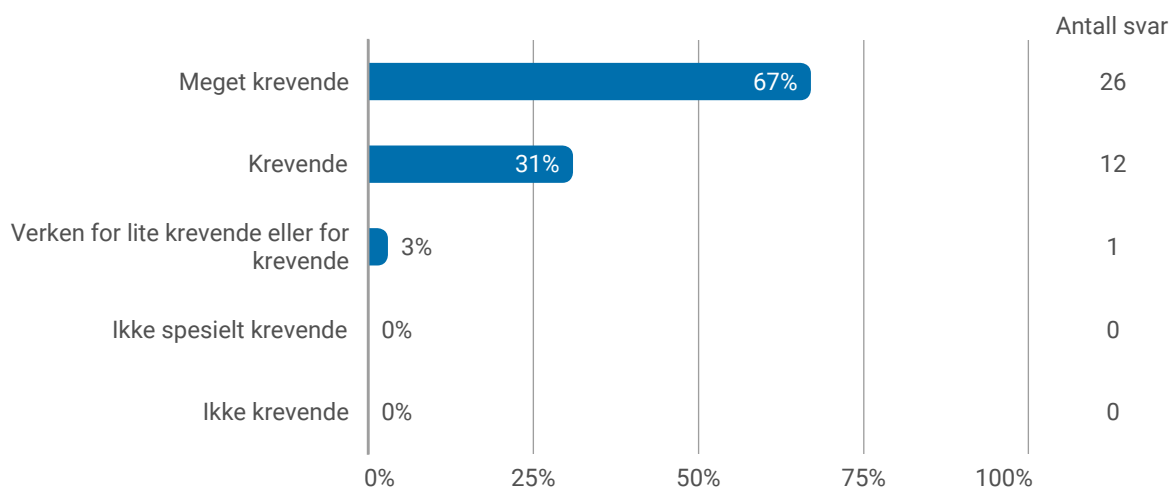
### 4. I hvilken grad hadde du nytte av forelesningene i emnet?



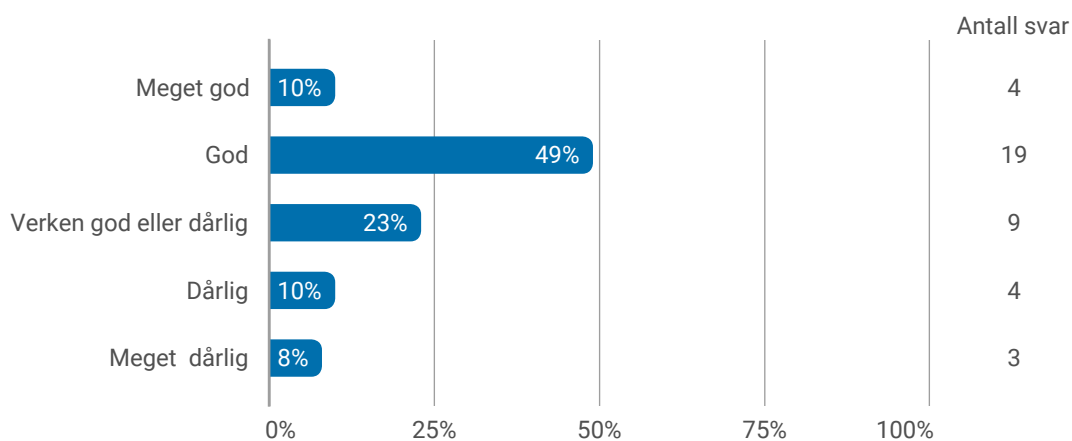
### 5. Er du fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet?



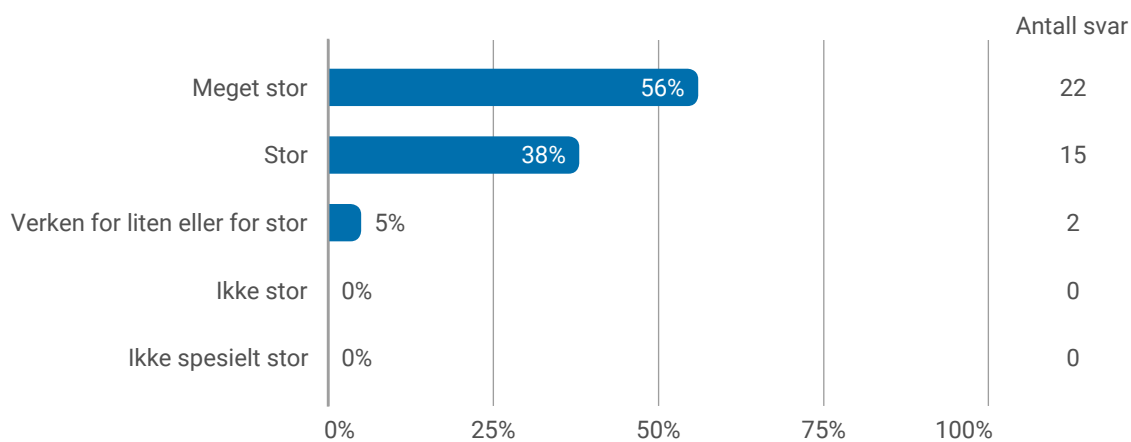
## 6. Er dette emnet spesielt krevende sammenliknet med andre emner?



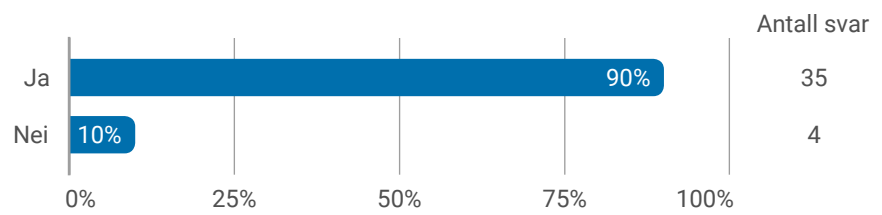
## 7. Hva synes du om læringsutbyttet fra klinisk tjeneste eller ferdighetstreningen i emnet?



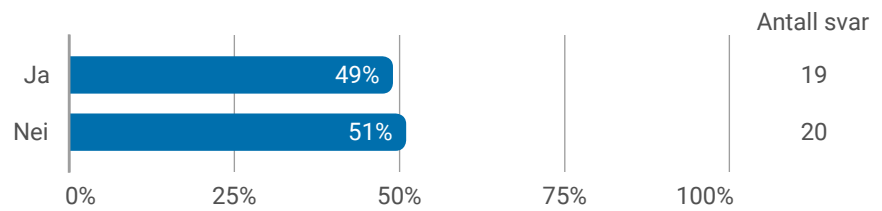
## 8. Hva synes du om arbeidsmengden når det gjelder den kliniske tjenesten eller ferdighetstreningen i emnet?



9. Har du fått tilbakemelding fra lærer i dette emnet?



10. Er du fornøyd med måten tilbakemeldinger fra lærer gis i dette emnet?



### Hvis nei, hva er du ikke fornøyd med?

Uenighet mellom lærer om hva som er riktig eller ikke riktig. Det skyldes kanskje at vitenskap bak faget er svakt i utgangspunktet.

Opplevde og hørte frekke tilbakemeldinger. Jeg tror ikke at frekthet fungerer som læringskatalysator lenger, og ser ikke grunn til det i et moderne universitet

Tidspunktet for tilbakemelding. Lite hensikt i å få en negativ tilbakemelding dagen før en vurderingsuke. Ingen tid til forbedring eller jobbe med det man har fått tilbakemelding på. Kunne også ønske man fikk mer totalvurdering underveis på arbeidet på ferdighetssenteret, enn bare enkeltprøver.

Litt vanskelig å svare på spørsmålene om forelesninger da vi ikke har hatt forelesninger. Ikke fornøyd med tilbakemeldinger fordi ingen fikk tilbakemelding før det ble sendt ut varselbrev om dumping. Føler ikke jeg har fått noe individuell tilbakemelding.

Lite tilbakemelding, handler bare om å få det godkjent

Jeg er meget fornøyd med tilbakemelding fra instruktører, men tilbakemelding fra emneansvarlig etter praktiske prøver kunne vært bedre

Instruktørene har veldig ulik oppfatning av hva som skal bli godkjent og ikke-godkjent på ferdighetskurset. Noen kan godkjenne arbeidet mens noen andre sier du må starte på ny

Har fått tilbakemelding, men det var kun basert på praktisk prøve på høsten. Fikk også tilbakemelding på oppgavene i klinikken, helt mot slutten av kurset. Kunne ønske man fikk mer totalvurdering underveis, som også baserer på det man har gjort hver uke i på ferdighetssenteret. Ikke at KUN en praktisk prøve skal være den eneste som sier hvordan man gjør det i hele kurset

Gode tilbakemeldinger av instruktørene på arbeid på ferdighetssenteret. Veldig fornøyd med tilbakemeldingene vi fikk på oppgavene på klinikken. Ikke fornøyd med tilbakemelding på hvordan en ligger an underveis i emnet, mye usikkerhet

Få tilbakemeldinger sett i sammenheng med varigheten av ferdighetskurset. Tilbakemelding om progresjon og individuell kompetanse i faget har ved to av totalt tre vurderingsrunder kun blitt gitt til studenter som angivelig ferdighetsmessig har ligget dårlig an i faget.

Flere av instruktørene hadde hatt godt av en god runde med pedagogikk. Flere ganger var instruktørene både nedlatende, frekke og korte i kommentarene. Dette gjelder såklart ikke alle, men det gjelder en såpass stor del av de at det er verdt å nevne.

Emneansvarlig har også sviktende empatiske evner. Sliter med å se studentenes side, og virker som vedkommende etterstreber lavest mulig arbeidsmengde for seg selv. Dette samsvarer ikke med en lederstilling, hvor en stor del av jobben er kommunikasjon.

Fikk ikke tilbakemelding før etter prøve-uke.

Fikk ikke tilbakemelding før etter arbeidsuken da jeg strøk. Fikk bare beskjed om at det ikke var godt nok. Ingen veiledning underveis hva man gjentatte ganger kanskje gjør feil eller hvordan man egentlig burde gjøre det før man har en avsluttende tellende prøve. Man går dermed hele året og tror man gjør det rett.

Fikk ikke noe som helst tilbakemelding før helt på slutten det første semesteret med protetik. Fikk tilbakemelding etter den store praktiske 1-ukes prøven, noe som var veldig avgjørende for mange. Veldig kjipt å få tilbakemelding så seint i løpet og det vsr ikke noe rom for å vise forbedring. Skulle fjerne fått tilbakemelding underveis FØR den prøve slik at man kan få tid til å øve og forbedre seg

Fikk beskjed om at jeg fikk "varselsbrev" men ikke trengte å komme ekstra eller at det ikke var noe spesielt som burde gjøres. Det gikk jo fint også - men følte situasjonen ble veldig uvisst og skjønte ikke hvorfor man da fikk dette brevet. Burde også vært en samtale på slutten av kurset, og ikke bare "det er greit dere som er her nå kan starte i klinikken".

### Hvis nei, hva er du ikke fornøyd med?

Dårlig oppfølging. Varselbrev sendes ut i «hytt og pine» uten begrunnelse. Sure og lite til stede instruktører. Uklart hva vi trenger å kunne. Ekstremt høyt stressnivå hos samtlige på kullet, mye snakk om hvem som «droppes» osv. dårlig læringsutbytte.

Kan rapporteres om det samme i klinikk, sur og stressende instruktører. Har forventninger til at vi skal kunne ting vi aldri har gjort før. Dårlig veiledning, mumling, ingen tilbakemelding fra instruktør Ewa i klinikk. Blir sur når studentene ikke kan ting vi ikke har gjort før. Får kjeft forran pasient som er veldig ubehagelig. Blir lagt opp for å skape stress og forvirring hos elevene.

Det å få et varselbrev i et emne pga en feil er veldig demotiverende og gir lite rom for læring. Dere spør også om man er fornøyd med forelesningene, men vi hadde ikke forelesninger. Så det vi lærte i faget var fra pdf, videoer og det man klarte å suge til seg fra instruktører når de hadde tid.

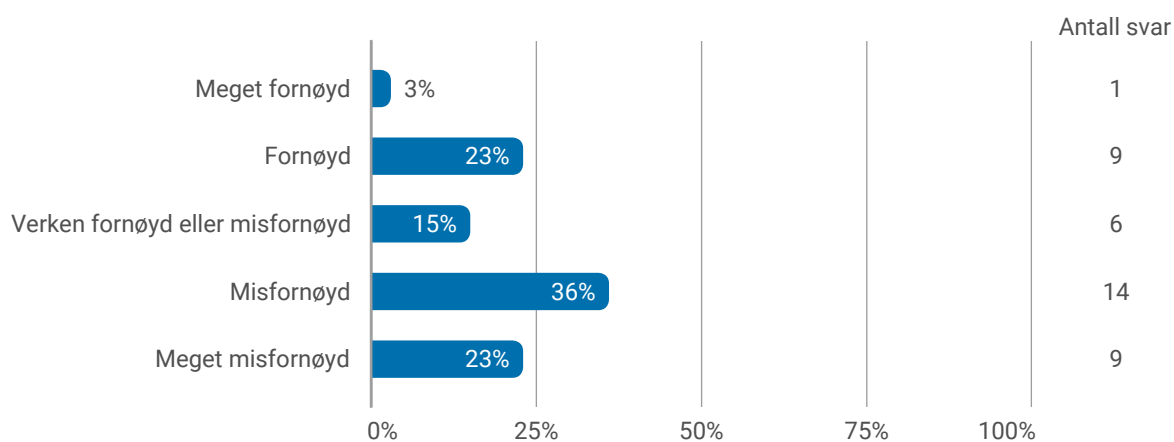
Det gis ikke tilbakemeldinger, når de gis får du ikke vite hvordan du kan gjøre det bedre. Det skapes en frykttkultur og ikke læringskultur

Det ble ikke gitt noen tilbakemeldinger før "selvstendig uke", på denne måten var jeg ikke blitt informert om hva jeg skulle fokusere på eller forbedre meg på til "selvstendig uke". Andre studenter fikk tilbakemelding før selvstendig uke, slik at de var litt mer obs på hva de hadde gjort feil tidligere. Etter "selvstendig uke" ble det gitt tilbakemelding om hva som ble gjort dårlig/feil. Ingen fokus på hva jeg kunne gjøre for å forbedre meg. Under tilbakemeldingen ble jeg veldig stresset/lei meg da det var stort fokus på at dette arbeidet var for dårlig slik at jeg gikk fra samtalen med inntrykket om at jeg skulle dempe i faget.

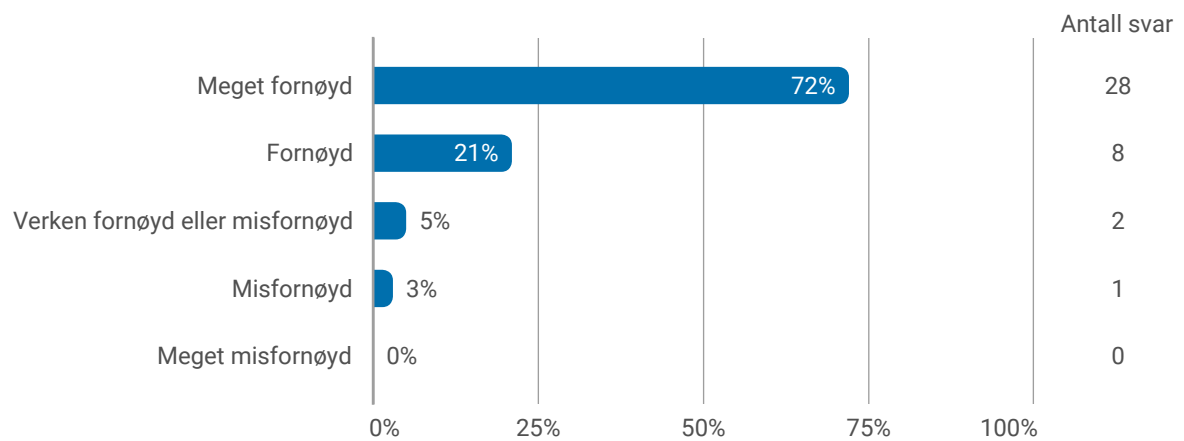
Ble ofte bare poengtert at ting var feil, og lite forståelse for at vi var i en opplæringsfase. Opplevde det som forventet at vi skulle ha kunnskap og erfaring fra ting vi aldri før har vært borti eller fått tilgang til å lese på. Flere studenter som følte seg sett ned på og ikke en følelse av at lærerne var der for å veilede/lære, bare poengtere at dette var noe vi ikke var gode på. Ble lite rom for å stille spørsmål fordi man var redd for å få et blikk eller ufin kommentar i retur som direkte/indirekte sa at "det var et utrolig dumt spørsmål, dette vet jo alle", og heller ikke noe svar om hvor man kunne finne ut det man lurte på. Veldig hierarki-følelse, noe som vi absolutt ikke skjønner kan komme noen til gode i dette faget. Vi er voksne mennesker som ønsker å bli best mulig i yrket vi utdanner oss til, og når man går på et universitet har man en viss forventning til profesjonalitet og at lærerne skal hjelpe oss for å komme gjennom, ikke "teste" oss og tilsynelatende ha en innstilling til oss om at "du synes dette er vanskelig? haha, jeg er bedre enn deg for jeg kom meg gjennom det". Ja, vi har kanskje lært ca det vi skal, men vi har lært det på en unødvendig psykisk tyngende måte. Jeg har egentlig taklet det ganske greit, men jeg unner ingen andre å gå gjennom dette faget slik det er organisert nå.

Alt for lite, alt for lite tilbakemelding og hva som er bra va hva som kan gjøres bedre

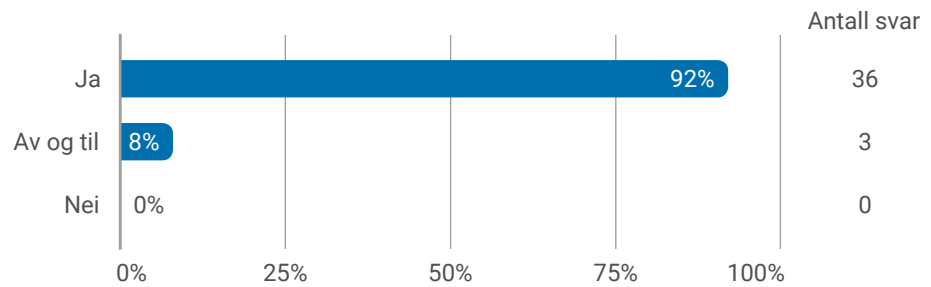
## 11. Er du fornøyd med lærerstøtten i dette emnet?



### 12. Er du fornøyd med klinikksekretærenes støtte i dette emnet?



### 13. Har det vært mye venting på instruktør i den kliniske tjenesten eller ferdighetstreningen?



**Hvor lenge må du som oftest vente på lærerhjelp?**

ofte ganske lenge. 25-60 mi, slik at man ikke fikk gjort så mye

ofte 30 min

fra 5 min til 1 time

fra 10 min til 30 min

det har noen øker vært 1 time venting i kø. Som oftest var det ventetid på ca 20 minutter.

Som oftest 30 minutter.

På det værste har jeg venter i over 1 time. Som regel kan det ta 20-30 minutt

Opp imot en time, noen ganger mye mindre noen ganger mer og da har jeg vurdert å dra hjem.

Oftest rundt 10 min, noen ganger over 30 min

Ofte vært 30-45 minutter

Ofte over 30 minutter, ikke sjeldent 1 time når det var travelt.

Noen minutter

Mellom 30 min til 1t på det meste.

Lengste har vært 40min

Kunne være over 1 time noen ganger

Fra 5 min til 1 time

En fast dag i uka måtte man vente opptil 30-40 minutt på hjelp. Selv om man bare skulle gjøre en liten justering som tok 10 sekunder.

Alt fra 10 min til 1time

40min

40 min

30-60 min

30-40min

30 min-1 time

30 min

20-60 min

20-60 min

20-45min

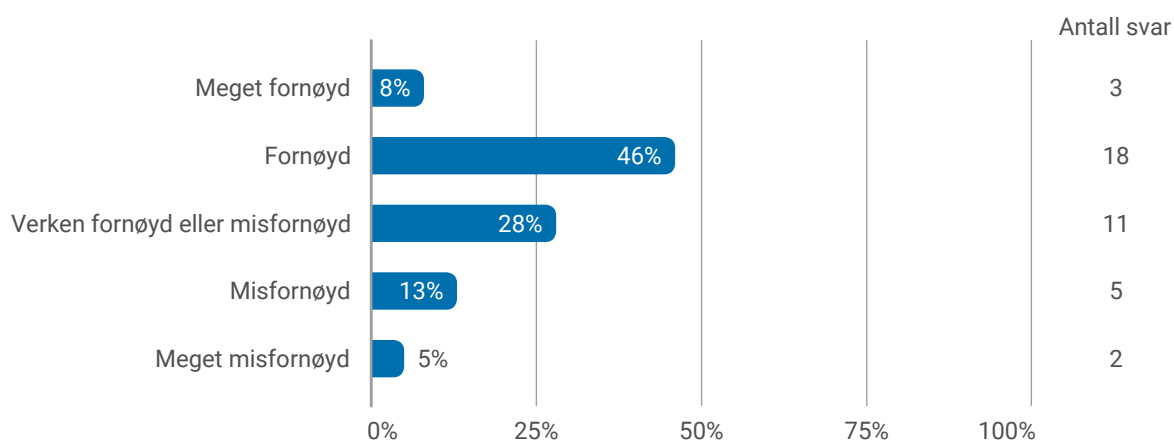
20-40 minutter

20-40 min

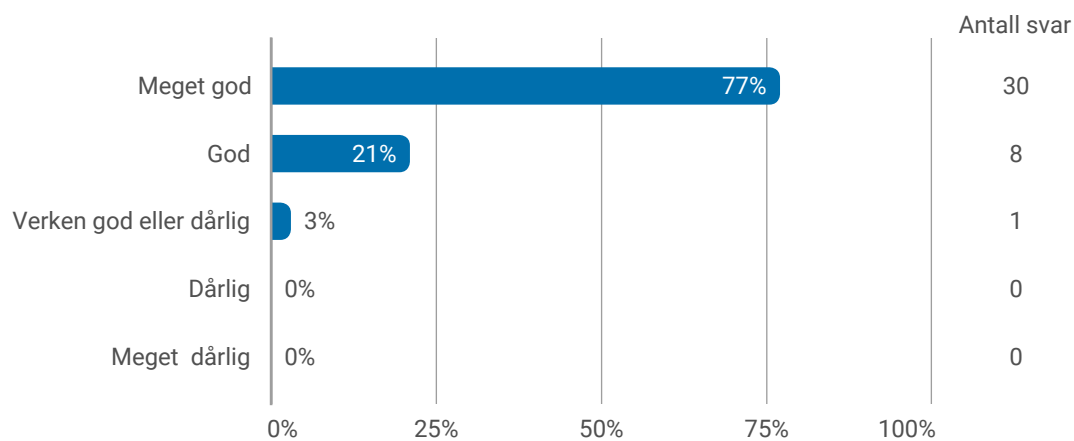


Hvor lenge må du som oftest vente på lærerhjelp?
20-30 min kanskje
20-30 min i gjennomsnitt
20 min
15min
15 min
10-30, varierende
1 time på en dårlig dag
1 time
.
+/- 20 minutter

#### 14. Er du fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene?



#### 15. Hvordan vurderer du din egen arbeidsinnsats i emnet?



## 16. Har du forbedringsforslag?

hadde fått mye mer ut av øktene dersom man ikke måtte vente så lenge på instruktør mellom hvert steg. Da hadde også læringsutbyttet vært betydelig høyere.

Når det gjelder den teoretiske delen av emnet har vi måttet tilegne oss all kunnskap på egenhånd. Så spørsmålene om forelesning i dette skjemaet var ikke særlig relevant.

Vært mye venting på ferdighetssenteret slik at arbeidsøkten kan bli lite effektiv. Ellers kunne jeg gjerne tenkt meg mer teoretisk undervisning. Var veldig fornøyd med at Ida bruke å ha litt teori før dagens økt på ferdighetssenteret. Ellers synes jeg det har vært veldig leit at Morten har fått mye pes for dårlig opplegg. Ja, kunne fått bedre og mer informasjon ang kurset og opplegg, men når det kommer til stress, informasjon osv har vi studenter stresset hverandre opp og gitt ulik informasjon til hverandre som skaper forvirring. Vært tungt med tester underveis, men vi har fått mye ut av det teoretisk. Men stresset og arbeidsmengden kunne gått ned om det hadde vært teoriforelesninger mtp de teoretiske testene. Blitt forklart og enklere å stille spørsmål.

Ellers veldig bra kurs. Fornøyd med opplegget og egen arbeidsinnsats.

Den siste kliniske testen var veldig bra da vi måtte jobbe helt selvstendig. De kliniske testene før jul virket urettferdig fordi instruktører/tannteknikere (spesielt Otto) hjalp enkelte studenter noe som gir dem en fordel i forhold til andre studenter.

Overordnet har emnet hatt en skremsel-læring/aura over seg som har gitt et mer negativt læringsutbytte for mange. Jeg vil si at mye kommer av at emneansvarlig legger opp til dette ved første info-møte om kurset. Fokuset i faget ligger mye på å få signaturer i heftet heller enn læringsutbyttet. Disse advarselsbrevene har også tatt knekken på mange inkludert meg selv. Vi gikk i over 3 måneder med en advarsel over oss uvitende om vi bestod kurset, mange kjente på en konstant prestasjonsforventning etter dette.

Mange av spørsmålene på quizene har vært for kompliserte. Disse quizene ble flyttet på eller kansellerte opptil flere ganger, burde fastsatt datoer fra starten av semesteret. Mange av studentene brukte hjelpemidler på quizene/satt andre steder under selve quizen. Synes dette ble ekstremt urettferdig for oss som gjorde en rettferdig innsats, da dette skulle bli vektlagt for å bestå kurset.

Det hadde vært en fordel med flere forelesninger i faget, enten digitale eller fysiske.

Det bør ikke komme spørsmål på sluttprøven som ikke står i pensum.

Man burde fått tilbakemelding på den praktiske prøveuken uken etter prøven. Ved å få tilbakemelding etter juleferie har man glemt arbeidet sitt, det er vanskelig å ta til seg rettelser da man ikke husker hva som gikk bra eller dårlig.

Mye bedre tilbakemeldinger

Fysiske forelesninger

Ryddigere forhold

Mer fokus på å løfte studentene opp og motivere de. Isteden for å stresse studentene opp hele tiden. Emneansvarlig har mellom annen sagt at "det er bra at dere blir stresset" og "hardt har det alltid vært for tannlegestudenter". I den første introforelesningen ble det sagt "det er nok noen av dere som ikke vil klare kurset og må gå året på nytt".

Det har ikke vært noen forelesninger i faget, men likevel svært mange teoretiske prøver igjennom hele kurset og en stor avsluttende prøve. Det er mye vanskelig teori.

Diffuse beskjeder fra emneansvarlig. Ofte ble det gitt pensum til prøver få dager før prøven skulle være.

1/3 av klassen ble strykt på selvstendig uke og fikk varselbrev. Jeg mener at når så mange ikke klarer kravene er det kurset som ikke har vært bra nok/for høye krav til studentene. Og ikke at det er studentene som er dårligere enn tidligere kull (der det har vært mange færre som stryker). De som strøk fikk ikke noen beskjed om hva som ville skje med de videre. Noe som resulterte i at 1/3 av klassen gikk med svært høyt stressnivå og bekymring i 3 måneder, med bekymring om at de måtte gå året på nytt før en klar beskjed ble gitt.

Emnet tar alt for mye tid og krever svært mye av studentene i forhold til antall studiepoeng.

## 16. Har du forbedringsforslag?

Jeg synes at kurset har vært gøy og jeg liker faget protetik, men i og med at det er et så krevende fag med masse pensum så burde vi hatt forelesning i faget. Vi hadde quizer hver måned, og måtte lære alt selv på egenhånd. I tillegg var det for stort tempo med nye demoer hele tiden, men her tror jeg vi har vært uheldig med instruktørmangel (lang ventetid). Dette har ført til jag etter å få underskrift, hvor det ikke har vært noe rom for å «faile» og dermed lite læring og forståelse i det vi gjør. Jeg savnet også å få mer gjennomgang av hvordan man lager protetiske restaureringer. Jeg føler meg trygg på preparering, men bruker veldig lang tid på å lage midlertidige kroner/ broer. Ellers synes jeg det har vært et godt samarbeid med emneansvarlig via tillitsvalgt, og jeg er veldig fornøyd med opplegget vi hadde i klinikken før påskeferien. Dette håper jeg dere fortsetter med!

Jeg lot være å svare på spørsmål om forelesninger da vi ikke har hatt forelesninger i emnet, noe som har bidratt til å øke arbeidsmengden og har gjort faget mer krevende. Her er det stort forbedringspotensiale da det hadde vært en kjempefordel med bare noen forelesninger om det viktigste teoretiske.

Det rent praktiske har vært greit så lenge man har jobbet selvstendig, bortsett fra lange ventetider. Det bør nok presiseres til senere kull om hvor stor grad av selvstendighet som forventes av student hele veien da dette opplevdes litt overraskende for mange

Ja, man har sendt inn et eget skriv i forhold til dette som er utdypende.

Det å ha seminarer med de ulike instruktører, slik som vi hadde etter kurset var veldig lærerikt og noe vi kunne hatt hele veien om det ikke er rom for undervisning. Dette kunne lett ha erstattet noen av de ørten quizene som vi heller måtte ha som ga oss null læring.

Flere instruktører.

Bedre tid til å gjøre feil. Og mye mer.

At alle lærerne har en mal eller et visst kriterie i læringmål for elevene slik at det ikke er flaks hvilken lærer man får om man f.eks får forelesninger eller gode demoer. Skal man først droppe undervisning hadde det vært kjekt med gode og forklarende videoer.

Ha faktisk forelesninger. Vi hadde ingen.

Grunnet mangel på instruktører i faget har arbeidsmengden vært svært stor på de få instruktørene som har vært tilstede i undervisningen, noe som igjen har gått utover læringsutbytte til studentene i faget.

Emnet har stort sett vært et selvstudie, noe som er svært uheldig i forhold til fagets kompleksitet både teoretisk og praktisk. Skulle gjerne hatt fysiske forelesninger med fagansvarlig el. instruktører, slik at det hadde vært mulig å stille spørsmål. Har vært veldig fornøyd med de to seminarene som ble gjennomført i siste periode av ferdighetskurset. Kunne gjerne hatt mer av dette.

Ellers har kommunikasjon vært manglende gjennom hele kurset, og informasjonsflyt fra øvre hold til instruktører og studenter har vært mindre heldig. Dette har gjort at oppbygningen av faget har båret preg av å være ustrukturert, som igjen slår tilbake på studentenes utbytte av læring i faget. Vil også presisere at det er veldig viktig at emneansvarlig overfører informasjon om hvordan undervisningen har vært FØR studentene skal i gang med klinisk undervisning i faget hos en annen emneansvarlig. For vår del var det en oppfatning om at studentene hadde hatt fysiske forelesninger gjennom ferdighetskurset, og at vi var klar for den kliniske undervisningen gjennom det teoretiske vi skulle ha oppnådd. Igjen, kommunikasjonen må bli bedre.

Gi tydelige beskjeder via kunngjøringer på mittuiv hvor det nevnes hva som er pensum, ikke syke ut alle ved å si på introforelesningen at det blir veldig krevende og at noen skal dumpes, mer enighet blant instruktører om hva som er godkjent og ikke, legge ut pdf'er o.l. i litt bedre tid enn 2 dager før en underveistest.

Gi tilbakemelding mye tidligere i løpet/faget slik at en får rom for å forbedre seg før den ene store sluttprøven

Gi forelesninger

## 16. Har du forbedringsforslag?

Først og fremst: Bedre innføring og opplæring i grunnleggende begrep og prinsipp. Ble kastet ut i det uten særlig bakgrunnskunnskaper. Lite/ingen forelesninger, det hadde vært gunstig i dette faget å bli forklart ting i virkeligheten og ikke bare lese i en bok og prøve å tolke hva de mener. Generelt for lite oppfølging, som ga mye usikkerhet. Burde vært tydeligere kommunisert hva vi skal kunne og hvordan vi kan lære det. Mener ikke at vi ikke kan ha egenstudie, men det bør legges til rette for å kunne finne det man skal lese på. Synes heller ikke læringsutbyttet på en flust med quizer var noe særlig, gjorde bare stressnivået og tidspresset verre. Dersom det hadde vært litt mindre snakk om dumping og å bestå ting og tang, tror jeg man kunne prestert bedre.

Fysiske arbeidsforhold: savner bedre rutiner for jobbing med TAB2000. Har ofte gått hjem fra skolen med hodepine som har vart i flere dager etterpå. Gjelder spes. i klinikken der vi ikke fikk tilgang på avtrekk en gang.

Syns også det er helt vanvittig å kreve så mye av oss teoretisk og ikke ha flere forelesninger i emnet. Mye er vanskelig å forstå og sette i system uten å få det forklart av noen. Syns det har vært dårlig kommunisert hva vi skulle lese før prøvene. Det burde blitt laget en fullstendig og ryddig oversikt over leselisten til alle prøvene fra start, ikke underveis (noen ganger bare et par dager før prøven).

Arbeidsmengden i emnet har vært stor men overkommelig. Det som derimot ikke har vært overkommelig er det enorme psykososiale presset som henger over faget, som nesten burde komme med en utmattelsesgaranti. Jeg personlig har blitt en skygge av meg selv det siste året, selv om jeg har gjort det veldig bra i faget hele veien. Hovedproblemet er at det ikke blir kommunisert hva som forventes av oss for å bestå. Det beste svaret vi har fått til dette er: "du må bare legge to og to sammen". Dette gjør at man rett og slett blir helt paranoid. Leser man om risikofaktorer for utbrenthet, sjekker protetikkfaget av de fleste boksene. Man får inntrykk at det ikke er lov å gjøre noen feil, og man er redd for å stille spørsmål i frykt for at instruktør skal notere seg noe negativt om deg. Jeg syns at fakultetet burde ta dette problemet på største alvor i og med at det gir så utrolig store helsemessige konsekvenser for studentene. Og det går helt fint an å fikse dette problemet uten å senke de faglige kravene.

Forelesninger!!!! de første spm om forelesningene er irrelevant for vi har ikke hatt noen forelesninger. Kun noen videoer på nettet. Det meste av kunnskap har man dermed måtte lære og forstå selv, på egenhånd. Emneansvarlig har ikke lært meg noen ting teori i dette faget!

De andre instruktørene har vært veldig flinke og behjelpelig, og har ingenting å klage på der.

Ellers syns jeg kurset har vært litt "rotete", mangel på informasjon og har tatt utrolig mye tid, slik at det har gått utover lesing i andre fag. Det har vært mye synsing mellom studentene, fordi man ikke har helt visst hvordan opplegget er videre, om man gjorde en god nok jobb eller ikke og egentlig hva som skjedde. Det har blitt gitt veldig mye forskjellig informasjon. Det har også gått utover den mentale helsen. Jeg syns det er veldig dumt, fordi det er egentlig et kjekt fag, men blir rett og slett ødelagt av opplegget og stresset som kommer fra emneansvarlig. Jeg syns også det er dårlig at emneansvarlig nesten ikke er å se på kurset, men vi må spørre alle andre instruktører om informasjon fordi han ikke er tilstede. Hvis det var opp til meg hadde jeg faktisk funnet en annen emneansvarlig som var mer engasjert og tilstede.

### Forelesninger

Mer fokus på kvalitet og ikke bare på å preparere flest mulig prepareringer kun en gang.

For mye mengde arbeid på ferdighetssenteret ift. tid. Sammen med psykiske presset gjør det at læringsutbyttet blir lavere og man rekker ikke øve på ting flere ganger og teste og feile. Savner å ha tid til å reflektere rundt arbeidet. Ellers synes jeg instruktørene er veldig flinke men kanskje litt underbemannet.

Flere lærere, flere faktiske forelesninger, seminarer

Få se hvordan en lærer jobber når de gjør ting. Mye bedre

Flere instruktører. Bedre oppfølging. Klarere mål om hva vi skal kunne. Hyggelige og mer tålmodige instruktører.

Flere instruktører, enighet om hva som er godt nok, samme instruktør kommer tilbake

Flere forelesninger + flere instruktører til tider. ev. legge ut flere videoforelesninger

## 16. Har du forbedringsforslag?

Det har ikke vært holdt forelesninger i faget, men veldig hyppige tester i teori, noe jeg ikke synes gir mening. Veldig lang ventetid på praktiske økter, som påvirker progresjonshastigheten vår, noe jeg ikke synes det ble tatt så bra hensyn til. Generelt synes jeg faget tok unaturlig mye av tid og oppmerksomhet pga. de teoretiske testene, som igjen gikk utover at mange nedprioriterte andre fag, som er veldig synd.

Det burde være nok phantomhoder av samme type i klinikkenn ( snakker om den siste klinikkdelen). Den siste bro-oppgaven tok 2 økter. Hadde ikke samme phantom på økt 2, fordi det var ikke nok til alle. Det var unødvendig forvirrende siden bittet ikke er likt. Bruk av voks inn i hullene i kjevene burde unngås. Tennene går ikke helt inn hvis det er voks rester-

Burde være tilbud om forelesninger. Det ble kun lagt ut enkelte pdf filer som langt i fra dekket hele emnet, resten måtte man lese seg selv opp til.

Samtidig manglet det mye informasjon om hvordan kurset skulle se ut og hva vi som studenter kunne forvente oss ettersom kurset strakk seg lengre enn forventet. Det påført ekstremt mye stress på enkelte ettersom man etterspurte informasjon fra instruktører og emneansvarlig men fikk ingen tydelige svar.

Bedre informasjon og kommunikasjon. Bedre faglig undervisning (mtp hvor mange quizer som blir satt opp og sluttprøve). For få timer på ferdighetscenter i forhold til arbeidsmengde.

-Dere må få flere instruktører. Arbeidsmengden er for stor fordelt på de som er der, det er verken holdbart for instruktørene eller studentene.

-Det må avholdes forelesninger. Selvom emneansvarlig sa nei til å avholde forelesninger, er det en mulighet at noen andre kan.

-Stress og psykisk helse. Løpet som er lagt opp i protetikk går utover den fysiske og psykiske helsen til studentene. Flere forteller om søvnløse netter, depresjon, engstelighet og vedvarende sykdom som ikke går over, nedsatt livskvalitet og ensomhet. Arbeidspresset er for høyt, og den formen for skremselspropaganda det er lagt opp til med varselbrev og dumping gagnar ingen. I høst var det uten unntak gråting i garderoben etter protetikk øktene. Her er dere nødt til å gjøre en endring hvis dere vil at studentene skal fortsette, for det her holder ikke mål.

-for mange quizer. Det er svært spesielt å avholde så mange teoretiske quizer (10 stk) når det ikke blir avholdt forelesninger. Svaret vi fikk fra emneansvarlig var "dette er et ferdighetskurs og dere har dermed ikke krav på teoretisk undervisning". hvordan henger dette på greip?

-dårlig kommunikasjon og informasjon. Det ble gitt utrolig mange ulike beskjeder til ulike studenter, og dette skapte forvirring og frustrasjon. Dere må komme med konkrete og tydelige beskjeder til studentene.

-Forlengingen av kurset og de nye praktiske prøvene. ville forsøkt å holde kurset kortere med neste kull. Unødvendig at det dro så langt ut.

håper dere tar tilbakemeldingene fra kullet på alvor, for dette funker ikke i lengden

- videoer fra tannteknikker på hvordan gjøre de tanntekniske arbeidene som kan ligge ute. Da vil det redusere stresset på Otto og Lisbeth inne på proppen.

- få til samtaler underveis.

- klarhet i hva som er bra nok og ikke mtp å komme seg igjennom kurset.

#### 16. Har du forbedringsforslag?

- Jevnere tilbakemeldinger før varselbrev
- Mer fokus på det psykososiale miljøet i emnet, da min mentale helse ble sterkt negativt preget av dette kurset
- Forbedringsmuligheter med tidlig innføring av ekstra økter
- Flere instruktører
- Mer tilstede emneansvarlig
- Ingen fysiske forelesninger. Emneansvalig har ikke lært meg noe teoretisk i dette faget. Jeg søkte ikke på et nettbasert studie