



Det psykologiske fakultet
Her

Bergen, 11.04.23.

Studiekvalitetsmelding 2022 – IKP

Vi viser til brev av 24.01.2023 (ref. 2023/1433-HESY) om studiekvalitetsarbeid ved IKP i 2022. Nedenfor vil vi:

1. Gi en oversikt over de emnene IKP underviste i i 2022
2. Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding
3. Instituttets egne satsinger og prioriteringer innen utdanning og læringsmiljø
4. Andre tema som instituttet ønsker å løfte og diskutere

Emner ved IKP

Profesjonsstudiet i psykologi

Profesjonsstudiet er et integrert studieløp med undervisning i basale og praksisrelaterte emner parallelt fra første semesteret. Det betyr at studentene skal få et innblikk i praksisfeltet allerede fra første semesteret. IKP har ansvar for en stor andel av de praksisrelaterte emnene i profesjonsutdanningen og følger studentenes progresjon fra første semester. Vi hadde i 2022 ansvaret for 15 av 29 emner på profesjonsstudiet. Vi møter profesjonsstudentene på 8 av 12 semestre, har i løpet av et kalender år ansvar for ca 50% av alle studiepoengene på profesjonsstudiet, og veileder hvert semester fra 50 til 70 % av alle hovedoppgavene.

Se tabell under for oversikt over emner vi har ansvar på profesjonsstudiet:

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for klinisk psykologi
Reidar Jakobsen
Instituttleder

Postadresse
Postboks 7807
5020 Bergen

Besøksadresse
Alrek Helseklynge
Årstadveien 17
5009 Bergen

Telefon 55588688
e-post:
reidar.jakobsen@uib.no

Kode	Emne	Studiepoeng	Semester	Emneansvarlig
PRPPSY100	Psykologiens historie	5	1*	Aslak Hjeltnes
PRPSY301A	Profesjonsforberedelse 1 Psykisk helse, behandling og fagetikk	10	1*	Marius Veseth
PRPSY301B	Profesjonsforberedelse 2 Helse, samfunn og psykologrolle	5	2*	Elisabeth Flo-Groeneboom
PRPSYKVIT	Psykologiens vitenskapsteori og forskningsmetodar (1. gang vår 2022)	5	2*	Henrik Berg
PRPSY301C	Profesjonsforberedelse 3 Kommunikasjon og profesjonsutøvelse	5	3*	Signe Hjelen Stige
PRPSYMET	Metode II – Kvantitativ og kvalitativ metode som grunnlag for psykologisk kunnskap	10	3*	Marius Veseth
PRPSY311A	Psykologisk kartlegging	6	8	Cecilie Schou Andreassen
PRPSY311B	Psykologisk behandling	14	8	Katharina Morken
PRPSY312A	Psykologisk behandling II	14	9	Elisabeth Schanche
PRPSY312B	Psykologisk behandling III	5	9	Ingrid Dundas/Per-Einar Binder
PRPSY312C	Vitenskapsteoretiske perspektiv og etikk i klinisk praksis	5	9	Helge Holgersen
PRPSY313	Psykologisk behandling ved komplekse psykiske tilstandsbilder	9	10	Cecilie Schou Andreassen
PROPSY314	Intern klinisk-psykologisk opplæring	18	8, 9, 10	Endre Visted
PROPSY316	Ekstern fordypningspraksis	30	11	Kjersti Arefjord /Katharina Morken
PROPSY317	Hovedoppgave psykologprogrammet	30	12	Ingrid Dundas/Per-Einar Binder

*Storkullemerne som går en gang i året.

I fagfellerapporten 2022 var den overordnede konklusjonen at det per dags dato ikke er god nok integrering mellom studiets basalfag og praksis. Det er usikkert om denne konklusjonen medfører større endringsbehov ved IKPs emner ved studiets fem siste semestre, men at det heller er behov for økt samarbeid om integrering av praksis i studiets basalemner. Det kan videre vurderes om det er behov for praksiselementer ved noen av innføringsemnene ved IKP, og at studentene bør få pasientkontakt igjen på 8. semester samtidig som de klinikknære emnene PROPSY311A og PROPSY311B starter (se under). Overordnet bør integrering fortsatt være med i IKPs videre utvikling av undervisning til psykologstudenter ved profesjonsstudiet.

Andre programmer enn profesjonsstudiet i psykologi

I tillegg har IKP i 2022 hatt emneansvar for følgende emne:

Kode	Emne	Studiepoeng	Semester	Emneansvarlig
PSY200	Love and Close Relationships	5	1	M.L Bayne

Når det gjelder PhD-utdanning har IKP i 2022 hatt emneansvar for følgende kurs:

Kode	Emne	Studiepoeng	Semester	Emneansvarlig
PS901	Research Design, Methods, Ethics and Philosophy of Science	8	1	Henrik Berg
CDP910	Evaluating psychosocial interventions and treatment	2	2	Yngvild Sørebo Danielsen/Bente Storm Mowatt Haugland
CDP911	The Psychology of Loss and Trauma	1	1	George A. Bonanno
CDP925A/925B	Qualitative research A - theory, presentation and reflection	5/1	1	Signe Hjelen Stige
CDP930	Qualitative metasynthesis	2	1	Aslak Hjeltnes, Marius Veseth

Antall studiepoeng som IKP bidrar med inn i PhD-utdanning overgår i betydelig grad det normerte antallet. Dette vil vi trolig ikke kunne fortsette med.

Oppsummere hovedsignaler fra programansvarlig sin rapport knyttet til profesjonsstudiet i psykologi, bl.a. basert på egenvurderinger fra de emneansvarlige.

A. Oppfølging av instituttets studiekvalitetsmelding for 2021 med spesifikke merknader til enkelt emner

Vår undervisning ble i 2022 betydelig mindre påvirket av koronapandemien, enn den ble i 2020 og 2021. I 2022 har det meste av planlagt fysisk undervisning foregått fysisk, men vi har også fått erfaring med ulike former for digital undervisning som vi har nyttiggjort oss i enkelte emner også i 2022.

1.- 3. semester

Som instituttleder meldte jeg i fjor en sterk bekymring for den overbelastningen de ansatte opplever og ikke minst den fortvilelsen de har når det gjelder å ikke kunne gi studentene på storkullemer det undervisningstilbudet og den oppfølgingen som de ønsker. Ettersom dette er profesjonsstudenter i psykologi har vi også meldt bekymring for utførelsen av og kvaliteten på den løpende skikkethetsvurderingen universitetet har forpliktet seg til å gjennomføre i dette studiet. Etter initiativ fra emneansvarlig innførte vi bl.a. innlevering av et refleksjonsnotat basert på seminarundervisningen,

for å øke studentenes refleksjon over psykologrollen og sitt utdanningsvalg. Utover dette og en viss økning i antall kollokvie- og seminarledere er det ikke gitt økte ressurser til disse emnene ved IKP i 2022.

Det har tidligere vært gjennomført en omrokking av emner der PRPSYK301B nå er lagt til første semester sammen med PRPSYK100 og PRPSYK301A. I utgangspunktet var en bekymret for at det med dette ikke var noen profesjonsforberedende emner på det 2. semesteret. I 2023 gjennomføres en ny omrokking der PRPSYK301C flyttes til 2. semester og PRPSYKVIT til 3. semester. Det er tenkt å løse flere problemstillinger som er innmeldt av emneansvarlige, men en evaluering av konsekvensene med disse endringene bør gjennomføres.

IKP er glad for at fakultetet har gjennomført en evaluering av storkullordningen og bl.a. pga den har startet et arbeid som kan endre ordningen. Det vil imidlertid ta lang tid før dette lar seg realisere. Det er viktig at IKP og fakultetet i mellomtiden kan drøfte og iverksette avbøtende tiltak.

8.-10. semester

Disse emnene gjennomføres etter storkullet er fordelt i A- og B-kull og undervisningen gjennomføres stort sett på Alrek. Dermed deler ikke disse emnene de overordnede problemstillingene som rapporteres av emneansvarlige ved introduksjonsemnene. Det løftes frem at nettopp det å ha undervisningen på Alrek har vært viktig for gjennomføringen. Noen av emnene er store med mange forelesere, hvilket utgjør en belastning for både administrasjon og emneansvarlige.

Høsten 2021 startet vi en kartlegging av bruk av undervisningsressurser på ulike emner, samt en diskusjon og drøfting knyttet til tangeringspunkter, overlapp og hvordan ulike emner bygger på hverandre. Dette arbeidet ble videreført i 2022 samtidig med at det nå er innført gode arbeidsplanverktøy for undervisning. Vi ser et potensiale i og nødvendighet av å revurdere bruk av undervisningsressurser på ulike emner.

PRPSYK314 – intern klinisk opplæring

Erfaringer med og evalueringer av etableringen av Pre-praktikum som del av PRPSYK314 er videreført i 2022. Vi har bl.a. innhente informasjon fra studenter på 8., 9. og 10. semester om hvordan undervisningen er integrert med og tilpasset de andre emnene på disse semestrene. Denne evalueringen ble bl.a. gjennomført ved hjelp av læringsassistenter våren 2022. Pga. evalueringene har IKP våren 2023 foreslått en delvis endring av emnet, ved at vi ønsker å ha en kortere pre-praktikum opplæring og gjeninnføre pasientarbeid i 8. semester. Dette vil ha ressursmessige implikasjoner og vil nå bli fulgt opp av KUE og fakultetsledelsen for videre beslutninger i 2023 (Se vedlegg 2a og 2b). I tillegg til å rett opp i en del interne administrative og undervisningskvalitative forhold, mener vi også at denne løsningen vil svare opp mot vesentlige utfordringer i forhold til RETHOS og fra NOKUT.

I studiekvalitetsmeldingen for 2021 meldte vi inn utviklingsarbeid langs tre linjer når det gjelder PRPSYK314:

1. Vi søker å engasjere veiledere i større andeler slik at de kan veilede flere grupper og eventuelt være mer tilstede og bidra til andre oppgaver ved instituttet
2. Vi søker å få til en ordning der vitenskapelig ansatte oftere, eventuelt etter en rulleringsordning, har en veiledningsgruppe, f.eks. ved nyansettelse og deretter hvert 4. år.

3. En av våre ansatte tar NPF sin veilederutdanning bl.a. med tanke om å lage et internt seminar for våre veiledere og ansatte om veiledning. På sikt er det ønskelig at flere ansatte kan ta denne veiledningen, både med tanke på forskning og eventuelle EVU-tilbud på dette området.

Når det gjelder punkt 1. er vi svært glade for at vi sammen med fakultetsledelsen nå har fått lyst ut 3 50% universitetslektor stillinger i klinisk psykologi. Disse vil forhåpentlig være besatt til høstsemesteret 2023 starter. Når det gjelder punkt 2. er dette meldt inn som et behov til fakultetsledelsen. I slik rulleringsordning vil både fordele arbeidsoppgaver knyttet til Psykologisk universitetsklinikk bl.a. ved IKP, men vil også skape mer samhold og samarbeid i staben. Som instituttleder er jeg bekymret over utviklingen av at den internkliniske veiledningen i større og større grad gjøres av personell som ikke har dobbeltkompetanse. I tillegg er jeg i økende grad bekymret for at den prosentvise andelen med dobbeltkompetanse ved IKP tynnes mer og mer ut på grunn av flere og flere kortsiktige universitetslektorstillinger. Når det gjelder punkt 3. har vi ikke funnet midler til å gi flere tilgang til denne videreutdanningen. På sikt vil manglende fokus på veiledningskompetanse kunne medføre at vi ikke leverer på sentrale krav i RETHOS.

Ulike ressursbehov knyttet til PRPSYK314 ble på vegne av emneansvarlig og klinikkleder meldt inn til fakultetet i eget brev datert 18.08.2022 (se vedlegg 2a og 2b). Vedlagt brevet var et skriv som beskriver og oppsummerer dagens situasjon på Psykologisk universitetspoliklinikk med tanke på undervisningen som blir gitt på emnet PRPSYK314 – Intern klinisk opplæring; aktuell romsituasjon på Alrek Helseklynge; fremtidig situasjon, basert på studentantall i kommende kull; og ikke minst mulige løsninger.

Vi er svært glade for at utlysning av større stillinger for veiledere har kommet på plass, men er bekymret for manglende oppfølging og fremdrift når det gjelder behovene som er meldt inn knyttet til å øke fra tre til fire behandlingsseksjoner, ombygging til flere cellekontorer i klinikkarealet og ombygging av teamkontorer til veilednings-/grupperom. Dagens belastning på seksjonsledelse og administrasjon er ikke bærekraftig. Som instituttleder ser jeg ikke hvordan vi skal klare å opprettholde den nødvendige kvaliteten på emnet når kullstørrelsen blir nærmere 60 studenter.

PROPSY316 - ekstern praksis

Vi har tatt grep for å forbedre informasjonen om TVEPS og dette synes nå å fungere bedre. Vi har i løpet av 2021 og 2022 skrevet nye samarbeidsavtaler med Tygerbear Foundation, Cape Town, Sør Afrika og med University of California Berkeley, US. Generelt sett har vi god og løpende kontakt med ulike helseforetak, kommuner og andre knyttet til eksternklinisk praksis i spesialisthelsetjenesten. I dialog med bl.a. Helse Bergen er vi blitt utfordret på om disse avtalene kunne videreutvikles for å gi studentene bredere erfaringsgrunnlag og mindre mulighet til å velge bort «de mer krevende praksisplassene» som f.eks. rusbehandling og «psykoseposter». I NOKUT sin evaluering av implementeringen av RETHOS for studieprogrammene i psykologiviser vises det til «...en sårbarhet i studiets organisering ved at studentene ikke får internklinisk terapiopplæring i utredning og behandling av både voksne og barn. Dersom dette ikke kompenseres ved styrt valg av ekstern hovedpraksis, kan enkelte studenter bli noe spesialisert allerede i grunnutdanningen.»(side 33). For å redusere denne sårbarheten bør vi vurdere både å endre fra 3 til 4 seksjoner i internpraksis (se under), og på grunnlag av seksjonstilknytning i internpraksis begynne å styre valg av eksternpraksisplass.

B. Vurdering av instituttets studiepoeng- og kandidatproduksjon i 2022

Gjennomføringstall for IKP sine emner for henholdsvis vår- og høstsemesteret finnes i tabellene på siste side i Programansvarlig sin rapport (se vedlegg 1). Gjennomføringstallene vurderes som svært

gode. Kandidatproduksjonen ved profesjonsstudiet i psykologi må sees som et resultat av innsats fra alle de tre instituttene som er involvert.

Ved IKP er vi økende grad bekymret for om fakultetet i tilstrekkelig grad tilfører de undervisningsressursene som studiepoeng- og kandidatproduksjon for et studium i finansieringskategori B tilsier og krever. I 2022 startet fakultetet en oppbemanning knyttet til profesjonsstudiet. Nye stillinger ble fordelt med 2 stillinger til ISP, 1 til IKP og 1 til IBMP. Det var skissert en videre oppbemanning av studiet i 2023. Dette er nå, av ulike grunner lagt på is, noe som har medført at bemanningsutviklingen knyttet til profesjonsstudiet er blitt svært skjev i IKP sin disfavør. IKP ber om en gjennomgang med fakultetsledelsen av instituttets studiepoeng- og kandidatproduksjon, emneportefølje, bemanningsutvikling og bemanningsplan.

C. Beskrivelse av endringer i studieporteføljen og dimensjonering ved instituttet i 2021 og planer for endringer i 2022

Ut over en sterk vekst i PhD-kurs har ikke IKP hatt noen vesentlige endringer i studieporteføljen i 2022 og har ingen planer om dette i 2023. Det er fortsatt drøfting av mulige EVU-kurs i miljøet, men per dd har vi ikke ressurser å sette inn i et slikt planleggingsarbeid. Arbeidet med å implementere et felles planleggingsverktøy for undervisning er kommet godt i gang, og vi har nå rimelig god oversikt over undervisningsaktiviteten som legges ned av den enkelte ansatte. Tidsbruken på undervisning er imidlertid fortsatt vanskelig å anslå pga. foreldede normer. IKP er glad for at fakultetet nå skal revidere normgrunnet. Like viktig er det imidlertid avklare hvor mye ressurser fakultetet ønsker å tildele de ulike programmene og emnene ved fakultetet. IKP er glad for fakultetsledelsens pågående arbeid med å finne bemanningsnormer for masterstudiene ved fakultetet, og ser frem til tilsvarende arbeid knyttet til normer for profesjonsstudiet (kostnadskategori B) og dets ulike emner.

D. Beskrivelse av satsinger og status knyttet til målsettinger for studiekvalitet

Som nevnt over jobber flere emneansvarlige med kartlegginger og tiltak for å øke studiekvaliteten på enkelt emner. I dette arbeidet har bl.a. ordningen med læringsassistenter vært kjærkomment.

Det kan også nevnes at vi i 2021 har videreutviklet videomateriell som bl.a. kan brukes med 3D-briller for i undervisning å simulere pasientsamtaler. Vi tror at dette på sikt vil kunne innføre nye kvaliteter i terapeututdanning og forskning på opplæring av terapeuter.

I tillegg jobber vi både i UU-IKP og på ulike instituttsamlinger med å se på ressursbruken på ulike emner, og på ulike undervisnings- og vurderingsformer. I dette arbeidet ser vi også på enkeltmedarbeideres undervisningsbelastning. Vi vil i 2022 videreføre et arbeid med å se om våre emner og ulike læringsbeskrivelser i tilstrekkelig grad bygger på hverandre slik at studentene får en rimelig og tydelig progresjon i sin læring og kompetanseutvikling gjennom studiet.

Flere ansatte ved IKP har også i løpet av 2022 blitt medlem av og deltatt aktivt i ulike komiteer og organer som arbeider med studiekvalitet.

Bl.a. pga koronatiltak fikk ikke IKP arrangert en egen undervisningsdag i 2022. I tillegg til allmøter, vil vi fra og med våren 2023 arrangere en undervisningslunsj en gang i måneden ved instituttet.

Instituttets egne satsinger og prioriteringer innen utdanning og læringsmiljø og andre tema som instituttet ønsker å løfte og diskutere

I tillegg til de satsingene og prioriteringene vi har vist til over ønsker jeg som instituttleder også å melde en bekymring for at det per dd ikke er satt av tilstrekkelige ressurser, verken i tid eller penger, for at ansatte med dobbeltkompetanse skal kunne opprettholde en hvis klinisk aktivitet, kunne få klinisk kompetanseutvikling og ikke minst kunne få tid og økonomisk støtte til å gjennomføre nødvendige vedlikeholdskurs. Slik jeg ser det er dette noe instituttet og fakultetet må tilrettelegge for. Det vil være feil å forvente at den enkelte ansatte gjør dette privat. Som instituttleder skrev jeg derfor følgende i vårt budsjettinnspill for 2023:

AD. Dobbelkompetanse

Dobbelkompetanse (PhD og spesialist i kliniskpsykologi) har vært en viktig satsing i Norge. At de vitenskapelige stillingene ved IKP i hovedsak bekles av ansatte med slik kompetanse har vært sterkt ønskelig. Det har så langt vært rimelig bra med søknad til utlyste stillinger, selv om lønnsnivået på ingen måte kan sammenlignes med det f.eks. helseforetakene kan tilby psykologer med spesialistkompetanse. Det som imidlertid bekymrer meg som instituttleder er at det per dd. ikke foreligger noen plan eller budsjett for hvordan ansatte med dobbeltkompetanse skal kunne vedlikeholde denne dobbeltkompetansen over tid. Godkjenning av vedlikehold av spesialitet skjer hvert femte år. For fortsatt godkjenning kreves dokumentert vedlikeholdsaktivitet på til sammen 96 timer. Ifølge oppdaterte tall høsten 2021, er det 15,2 faste vitenskapelige årsverk ved IKP. Denne gruppen vil i en femårsperiode ha bruk for ca 1460 timer med vedlikeholdsaktivitet ($15,2 \cdot 96 = 1460$), med et gjennomsnitt på ca. 290 vedlikeholdstimer per år. I tillegg til den tidsressursbruken dette vil medføre, må en påregne betydelige kursutgifter. Et årlig anslag for kursutgifter kan se slik ut:

- *En kursdag regnes som oftest som 6 timer,*
 - *290 timer utgjør da $290/6=48$ kursdager*
 - *NPF har per dd ofte kr 3700 som medlemspris for en kursdag*
 - ➔ *IKP vil trenge en årlig budsjettpost til dette på kr. 177 600.*
- (NB! Her er ikke eventuelle reise og oppholdsutgifter lagt til.)*

I tillegg til kursdager, diskuteres det nå om ikke klinisk praksis også skal innføres som nødvendig vedlikeholdsaktivitet. Uavhengig av et slik krav er det vår vurdering at det for ansatte ved IKP vil være særlig viktig å egen klinisk praksis, enten jevnlig eller med jevne mellomrom. Dette vurderes som viktig både med tanke på kvalitet i undervisningen, fagutvikling og forskning, men også knyttet til anseelse/omdømme både hos studenter, samarbeidspartnere og samfunnet generelt. Ved IKP ber vi derfor om å få de samme mulighet som ansatte ved IBMP, Seksjon for klinisk nevropsykologi. Ut fra de vi kjenner til har de mulighet til føre inntil 100 timer eget klientarbeid som undervisningstid.

Basert på 15,2 årsverk, vil dette medføre et behov for 1520 undervisningstimer per år. Dvs. ca. 3 nye vitenskapelige stillinger.

I denne sammenheng kan vil vi også nevne at flere av de fast ansatte ved IKP som per dd ikke har spesialistkompetanse har ytret ønske for at vi som arbeidsgiver ser på muligheten for å tilrettelegge for dette. Dette er noe jeg stiller meg positiv til og ønsker å utrede muligheten for videre. Det samme gjelder et ønske noen har om å muligheten til å kunne søke om «en klinikktermin», slik man har mulighet for når det gjelder forskningstermin.

Slik jeg ser det vil fortløpende påfyll av klinisk erfaring og klinisk kompetanse være avgjørende for utviklingen av studiekvaliteten i klinisk psykologi. Hvis vi ikke klarer å tilrettelegge for at ansattes spesialistkompetanse vedlikeholdes vil det både gå utover undervisningskvaliteten, studiet sitt omdømme og i verste fall kunne true reakkrediteringen av studiet.

5. Tema fakultetsledelsen ønsker kan inngå i meldingen:

- *Hvordan arbeider instituttet med kvalitetsutvikling i utdanning og studentaktiv læring?*
Instituttet har så langt hatt utfordringer med å gjennomføre og/eller samle inn de årlige emneansvarligevalueringene. Bl.a. av denne grunn arrangerte vi en fagdag for emneansvarlige høsten 2022 bl.a. med fokus emneansvarsrollen, timeplanlegging, og tidslinjen for kvalitetsarbeid. I etterkant av dette har UU-IKP vedtatt følgende prosedyre:

Den årlige prosessen ved IKP:

- Alle emneansvarlige laster den årlig egevaluering opp i Studiekvalitetsbasen inne 10. januar. Emneansvarlige for emner som går hvert semester kan gjøre dette etter hvert semester, men skal gjøre det minst en gang i året.
- Programansvarlig ved IKP oppsummerer egevalueringene i egen rapport som behandles i UU i februar. Rapporten oversendes også leder av Fagrådet
- Instituttleder skriver instituttets studiekvalitetsmelding basert bl.a. på rapporten fra programansvarlig og eventuelt Fagrådet.

Den 3-årige emneevalueringen ved IKP

- Emner på 1., 2., og 3. semester evalueres i 2023, 2026 og 2029
- Emner på 11. og 12. semester evalueres i 2024, 2027, og 2029
- Emner på 8., 9. og 10. semester evalueres i 2025, 2028, og 2030

De 3-årige emneevalueringene gjøres fortrinnsvis i vår-semesteret, og lastes opp i Studiekvalitetsbasen innen 30. juni,

I og med at IKP har mange emner som går 1 gang per semester kan emnet evalueres etter avholdt kurs, men instituttet legger opp til årlig innrapportering. Det er nettopp utarbeidet en mal som vil være et godt utgangspunkt for dette emnet (skjema på nett). UU anbefaler bruk av et standardskjema som utarbeides ila våren -23 og vedtas i UU.

Programansvarlig ved IKP oppsummerer egevalueringene i egen rapport som behandles i UU i september. Rapporten oversendes også leder av Fagrådet.

- *Hvordan arbeider instituttet for studenters mulighet til å velge emner fra flere fagområder og utvikling av studieprogram på tvers av fagmiljøer og fakulteter?*
 - Lite aktuell opsjon for psykologstudenter. Men både PSY200 og alle PHD-kursene åpner for studenter fra andre institutt, evt også fra andre fakultet.
- *Hvordan arbeider instituttet for bedre kontakt mellom studenter og arbeidslivet, samt større bevissthet hos studenter om hva utdanningene kan brukes til?*
 - Ikke aktuelle problemstilling for studenter knyttet til kurs ved IKP. Når det er sagt vil en ifm revisjon at studieplanen for profesjonsutdanning i psykologi, se på muligheten til å innføre mer praksis gjennomgående helt fra de første semestrene.

- *Hvordan arbeider instituttet med å innlemme studentene i forskningsarbeid*
 - IKP veileder til enhver tid mellom 50 og 70% av alle hovedoppgavene på profesjonsstudiet i psykologi. Mange av disse knyttes opp mot pågående forskning og noen bearbeides til artikler. Studenter rekrutteres nå også i stort antall til å delta i forskningsprosjekter i vår videolab.

- *Hva tenker instituttet om vurderingsformer og vurderingspraksiser knyttet til et endret digitalt landskap (feks ChatGPT)*
 - Når det gjelder vurderingsformer avventer IKP tydelige føringer fra departement, Universitets- og fakultetsledelsen. Juridiske og formelle vurderinger knyttet definisjoner av fusk mm. må på plass og innføres ovenfra. Å overlate dette til det enkelte institutt, emneansvarlig og sensor vil kunne medføre stor ulikebehandling av studenter. Verre er det at ledelsen på denne måten skyver et betydelig moralsk stress nedover i organisasjonen til den enkelte ansatte og student.

 - Når det gjelder aktiv og konstruktiv bruk av nyere AI-teknologi i undervisning, ser IKP frem til utprøving og utvikling av dette både internt og med eksterne samarbeidspartnere. Undervisning med sterkt fokus på utvikling av akademisk skrivning, kompetanseutvikling knyttet til refleksjonsnotat, skriftlige arbeider bør prioriteres. Tre vesentlige dilemmaer som vi ser er:
 - 1. Selv om AI-teknologien kan være svært ressursbesparende når det gjelder informasjonsinnhenting og tekstgenerering, vil dette kunne medføre et betydelig tettere samvirke overtid mellom den enkelte student og undervisere og så ledes utløse behov for betydelig større lærertetthet.
 - 2. Ettersom den tilgjengelige AI-teknologien utvikles og eies av kommersielleaktører, vil det ventelig snart skape betalingsløsninger som vil gi ulike studenter ulik tilgang til denne ressursen. Det bør avklares hvordan UiB kan motarbeide en eventuell ulikhet i tilgang til undervisningsressurser basert på studentenes sosioøkonomiske status. r.
 - 3. Slik vi forstår det påberoper selskapene bak de fleste AI-systemene seg rettigheter til det brukerne legger inn av tekster mm. Det må avklares om det er tekster, bilder, datamateriell, undervisningsmaterieill mm som kan eller ikke kan legges inn i slike systemer basert på at det er UiB, det norske samfunnet, sin eiendom.

- *For de det gjelder, har instituttet planer knyttet til førstårsemner og utvikling av disse.*
 - Utover den løpende evalueringen med mindre justeringer, vil vi på dette punktet avvente arbeidet som fakultetet nå har vedtatt vedrørende revisjon av profesjonsstudiet.

Med vennlig hilsen

sign

Reidar Jakobsen

Instituttleder

IKP

Vedlegg:

1. Rapport fra programansvarlig profesjonsstudiet i psykologi for 2022
- 2a. Brev ressursbehov datert 18.08.22
- 2b. Vedlegg til Brev ressursbehov

