

UiBs kvalitetssystem for utdanning

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	KUVI104 Forteljning og fortolking frå folkeeventyr til falske nyheiter
År	2022
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Ida Tolgensbakk
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	Både emneansvarlig Ida Tolgensbakk (nybegynner dette semesteret) og den andre hovedunderviseren, Anne Eriksen (langt mer erfaren) er godt fornøyd med dette semesteret. Studentene har vært aktive deltakere i undervisningen, og har levert jevnt over gode semesteroppgaver. Det var 62 studenter som leverte, og av disse fordelte karakterene seg som følger: A:2, B:13, C:27, D:18, E:2. Pensum slik det ligger nå (med blant annet nye tekster på temaet sjanger) er godt, dekkende og ser ut til å være engasjerende.
Emne: Er emnet student- evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrappporter sist år.	Vi sendte ut en enkel spørreundersøkelse helt på slutten av semesteret (Hvorfor valgte du å studere dette emnet? Hvor mye tid bruker du totalt sett på studier i uka? Hva synes du om eksamensformen med flere deloppgaver i en semesteroppgave? Hva har vært bra og hva har ikke vært bra med dette emnet [...] Hva kunne vært gjort bedre? Beskriv i flere setninger!). Etter purring fikk vi inn 13 besvarelser. Disse sier at de liker eksamensformen med flere deloppgaver «sluppet» i løpet av høsten, de synes pensum er interessant og foreleserne engasjerende. Noen melder at de synes det var vanskelig å finne fram i pensumoversikten / hvilke tekster som hører til hvilke forelesninger.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?	Ved oppstart oppdaget vi at med opptil 30 studenter i hver forelesning var de rommene vi hadde fått tildelt for små. Vi fikk bytte, men det førte til at vi hadde ulike rom fra dag til dag, noe som ble unødvendig forvirrende. Det er vanskelig å få studentene til å lese pensum, og vi skal jobbe med dette i 2023. Tilsvarende trenger vi å allerede tidlig i

	<p>semesteret gi studentene en grunnleggende innføring i hvordan skrive semesteroppgaver og referere til pensum. Mange er nybegynnere og trenger hjelp. I høst så vi problemet da studentene fikk levere utkast til semesteroppgaven og satte dermed av siste forelesning til noen tips i skriving. Neste år setter vi av tid til det både tidlig og seint i semesteret.</p> <p>Gjesteforelesningen med Terry Gunnell må organiseres annerledes enn vi gjorde det i år for å fungere godt. (Vi la opp til at studentene skulle se en forelesnings-film før de møtte Gunnell, og det var det for få som gjorde.)</p>
Andre kommentarer eller innspill	Mulig justere pensum for å få med en tekst som tar i bruk ATU-systemet for analyse?